



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

7/467/10  
Érkezett: 2014 JUL 03.

## A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

*A reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről és azzal összefüggő egyes adótörvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/467. szám) benyújtott képviselői módosító javaslatok vitájáról (kivételes eljárásban)*

**Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 62. § (5)–(11) bekezdésében meghatározott eljárásában – lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Törvényalkotási bizottság a részletes vita során – a HHSZ 62. § (6) bekezdése alapján – megtárgyalta az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelménynek.

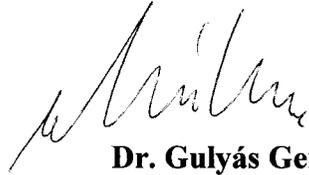
A módosító javaslatokról történő állásfoglalás mellett a Törvényalkotási bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 62. § (8) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2014. július 2-án lezárta.

Budapest, 2014. július 2.

Tisztelettel:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gulyás Gergely', written in a cursive style.

**Dr. Gulyás Gergely**  
elnök



Az Országgyűlés  
Törvényalkotási bizottsága

**MELLÉKLET**

## ÁLLÁSFOGLALÁS

***a reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről és azzal összefüggő egyes adótörvények módosításáról szóló T/467. számú törvényjavaslatához benyújtott, T/467/4.–/8. számú képviselői módosító javaslatokról***

### **A dokumentumban használt rövidítések:**

**reklámadó tv.:** reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény

**A dokumentum készítésének elvei:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.

Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 62. § (10) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

**1. Szelényi Zsuzsanna képviselő a törvényjavaslat 4. §-ában a reklámadótv. 4. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

4. § A reklámadó tv. 4. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az adó alapja a 3. § (2) bekezdés szerinti adóalany esetén a reklám-közzététel havi összesített ellenértékének **[25 000 forintot]** az ugyanezen időszakra eső nettó árbevétel huszonöt százalékát meghaladó része.”

**Indokolás:** Lásd a T/467/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
 – az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet  
 – a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**2. Szelényi Zsuzsanna képviselő** a törvényjavaslat **5. §-ában a reklámadótv. 5. §-ának** a következő módosítását javasolja:

5. § A reklámadó tv. 5. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„5. § (1) Az adó mértéke a 4. § (1) bekezdés szerinti adóalap esetén]

- **az adóalap 0,5 milliárd forintot meg nem haladó része után 0%,]**
- az adóalap 0,5 milliárd forintot meghaladó, **de 5 milliárd forintot meg nem haladó** része után **5%** **[1%,**
- **az adóalap 5 milliárd forintot meghaladó, de 10 milliárd forintot meg nem haladó** része után **10%,**
- **az adóalap 10 milliárd forintot meghaladó, de 15 milliárd forintot meg nem haladó** része után **20%,**
- **az adóalap 15 milliárd forintot meghaladó, de 20 milliárd forintot meg nem haladó** része után **30%,**
- **az adóalap 20 milliárd forintot meghaladó része után 40%].**

(2) Az adó mértéke a 4. § (2) bekezdés szerinti adóalap esetén az adóalap **[20] 5%-a.**”

**Indokolás:** Lásd a T/467/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
 – az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet  
 – a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**3. Szelényi Zsuzsanna képviselő** a törvényjavaslat **7. §-ában a reklámadótv. 8. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § A reklámadó tv. 8. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„8. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a reklámadóról szóló 2014. évi XXII. törvény eltérő szöveggel való hatálybalépéséről és azzal összefüggő egyes adótörvények módosításáról szóló 2014. évi .....törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

(2) E törvény 6. §-a az Európai Bizottság jóváhagyó határozatának meghozatalát követő 31. napon lép hatályba. Az adópolitikáért felelős miniszter az Európai Bizottság határozata meghozatalának időpontját – annak ismertté válását követően – haladéktalanul a Magyar Közlönyben közzétett egyedi határozattal állapítja meg.”

**Indokolás:** Lásd a T/467/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
 – az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet  
 – a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**4. Szelényi Zsuzsanna képviselő** a törvényjavaslat **8. §-ának** az elhagyását javasolja, a reklámadótv. **10. §-át** érintően:

**[8. § A reklámadó tv. 10. §-a a következő szöveggel lép hatályba:**

**„10. § Az adóalany csökkentheti a 2014. évben kezdődő adóév adóalapját – legfeljebb annak erejéig – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 17. § (1) bekezdése vagy az Szja tv. 49/B. § (7) bekezdése szerinti elhatárolt veszteség 50%-ával, feltéve, hogy a 2013. évben kezdődő üzleti évben az adóalany adózás előtti eredményének összege nulla vagy negatív.”]**

**Indokolás:** Lásd a T/467/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
 – az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet  
 – a **Kormány** képviselője nem ért egyet

**5. Szelényi Zsuzsanna képviselő** a törvényjavaslat **11. §-ának** az elhagyását javasolja:

**[11. § A Tao tv. 3. számú melléklete e törvény 1. számú melléklete szerint módosul.]**

T/467/8/1, /2, /3.

<b>Megjegyzés:</b> A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: <b>5., 6., 7.</b>
---

**Indokolás:** Lásd a T/467/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja  
 – az **Előterjesztő** (képviselője) nem ért egyet  
 – a **Kormány** képviselője nem ért egyet

6. Szelényi Zsuzsanna képviselő a törvényjavaslat 12. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A 9-11. §[, **valamint az 1. melléklet**] a kihirdetését követő 34. napon lép hatályba.

T/467/8/1, /2, /3.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.

**Indokolás:** Lásd a T/467/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** (képviseelője) nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet

7. Szelényi Zsuzsanna képviselő a törvényjavaslat 1. mellékletének az elhagyását javasolja:

[1. melléklet a 2014. évi .....törvényhez

1. A Tao tv. 3. számú melléklet A) része a következő 16. ponttal egészül ki

*/A 8. § (1) bekezdésének d) pontja alkalmazásában nem a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült költségnek, ráfordításnak minősül különösen: /*

**„16. a reklámadóról szóló törvény szerinti reklám közzétételével összefüggésben elszámolt költség (így különösen a reklám közzétevőjének vagy a reklám közzétételében közreműködőnek járó ellenérték), de legalább a reklám közzétételének szokásos piaci értéke, ha az adóalany nem rendelkezik a reklámadó alanyának olyan nyilatkozatával, miszerint a reklám közzétételével összefüggésben felmerült reklámadó kötelezettségét teljesíti vagy reklámadó-kötelezettség teljesítésre nem kötelezett.”]**

T/467/8/1, /2, /3.

**Megjegyzés:** A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.

**Indokolás:** Lásd a T/467/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **bizottság** nem támogatja
- az **Előterjesztő** (képviseelője) nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője nem ért egyet