



Kepli Lajos
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

rományszám: K/462

Érkezett: 2014 JÚN 27.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
Az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (1) bekezdése, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni a Legfőbb Ügyész Úrhoz:

„Miért hátráltatja az Ügyészség a jobbikos elszámoltatást?”

címmel.

Benyújtott kérdésemre a választ írásban várom!

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az előző Orbán kormány 2010-ben meghirdette az elszámoltatást. Sorra születtek a bizottságok, eredményt végül nem tudtak felmutatni az erre a célra kinevezett kormánybiztosok. Feljelentések azonban tucatjával születtek, csak hogy nem a kormányzat részéről, hiszen a Jobbik Magyarországért Mozgalom volt az egyetlen párt, amely komolyan vette és zászlajára tűzte az elszámoltatást, az előző évtizedek gyanús, az országot szétrabló ügyeinek felgöngyölítését. Ezek a feljelentések azonban leggyakrabban már az ügyészségi szakaszban véget értek, avagy elakadtak.

2011 márciusában tettem én magam is feljelentést egy balatonvilágosi ingatlan csereszerződése ügyében. Mint oly sok más, a Jobbik által felgöngyöltött ügyben, itt is igen jelentős anyagi hátrány érte álláspontunk szerint az államot, amely az elcserélt vízparti ingatlan tulajdonosa volt.

Több mint három év telt el, de az Ügyészség még mindig nem tudott eredményt felmutatni az ügyben. 2012 szeptemberében érdeklődő levelemre azt a választ kaptam Öntől, hogy igazságügyi ingatlanforgalmi szakértőt rendeltek ki és a további eljárási cselekmények a szakértői vélemény ismeretében határozhatók majd meg.

Ismét teltek a hónapok, az évek, a település lakossága is várja, hogy a végére érjenek az ügynek, de ez továbbra sem következett be. Ez év májusában ismét írásban fordultam Önhöz és válaszából megtudhattam, hogy a nyomozás továbbra is folyamatban van. „A nyomozó hatóság az ügyben számos tanút hallgatott ki, valamint iratokat, szakértői véleményeket szerzett be. A büntetőjogi felelősség kérdésében történő megalapozott döntéshez az ügyben további kihallgatások és iratbeszerzések végrehajtása szükséges.” – áll levelében.

Vagyis gyakorlatilag Önök három év elteltével sem tudnak semmi érdemleges eredményt felmutatni.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr! Mit tett a nyomozó hatóság az elmúlt három évben, ha még mindig a tanúk kihallgatása és az iratok beszerzése van folyamatban? Mit tesz a Legfőbb Ügyészség a magyar társadalom igazságszolgáltatásba vetett hitének helyreállításáért?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2014. június 27.

Tisztelettel:



Kepli Lajos
Jobbik