



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

Országgyűlési hivatala

rományszám: T/311/32

Érkezett: 2014 JÚN 30.

A Törvényalkotási bizottság összegző jelentése

az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz (T/311. szám)

benyújtott

képviselői módosító javaslatok vitájáról

(kivételes eljárásban)

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Törvényalkotási bizottsága – az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 62. § (5)–(11) bekezdésében meghatározott eljárásában – lefolytatta a törvényjavaslat részletes vitáját.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslatot megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek.

A Törvényalkotási bizottság a részletes vita során – a HHSZ 62. § (6) bekezdése alapján – megtárgyalta az összegző jelentés *mellékletében* szereplő módosító javaslatokat, megvizsgálva egyben azt is, hogy azok megfelelnek-e a HHSZ 42. §-ában foglalt követelményeknek.

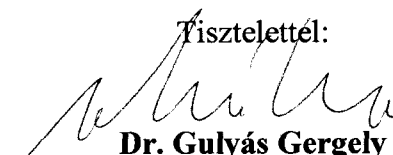
(A módosító javaslatokról történő állásfoglalás és a HHSZ 44. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesüléséhez szükséges módosítás mellett a Törvényalkotási bizottság további módosításra irányuló szándékot fogalmazott meg.)

A Törvényalkotási bizottság – a HHSZ 62. § (8) bekezdése alapján – az általa megfogalmazott módosítást tartalmazó összegző módosító javaslatot nyújt be.

A Törvényalkotási bizottság a törvényjavaslat részletes vitáját 2014. június 30-án lezárta.

Budapest, 2014. június 30.

Tisztelettel:


Dr. Gulyás Gergely
elnök



Az Országgyűlés
Törvényalkotási bizottsága

MELLÉKLET

ÁLLÁSFOGLALÁS

**az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló T/311. számú törvényjavaslatához
benyújtott, T/311/4–30. számú képviselői módosító javaslatokról**

Dr. Pósnán László képviselő a T/311/27-30. számú módosító indítványait visszavonta, ezért azokat a dokumentum nem tartalmazza.

A dokumentumban használt rövidítések:

- Kjt.:** a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
Nkt.: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény
Nftv.: a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

A dokumentum készítésének elvei: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel – az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében – a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket a dokumentum érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha a módosító javaslat az összefüggést megjelöli, illetve ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

A dokumentum felhívja a figyelmet az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § a) és b) pontja szerinti módosító javaslatokra.

A bizottság megvizsgálja, hogy a HHSZ 42. § a) pontja szerinti, a törvényjavaslat által nem érintett törvény rendelkezésére vonatkozó módosító javaslat (a továbbiakban: túlterjeszkedő módosító javaslat) megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek. Ha a bizottság szerint a túlterjeszkedő módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek, dönt a túlterjeszkedő módosító javaslat támogatásáról.

Ha a bizottság túlterjeszkedő módosító javaslatot támogat, azt – az összefüggésekre is tekintettel – a HHSZ 62. § (10) bekezdése alapján az összegző módosító javaslattól elkülönítve kell benyújtania.

Az Országgyűlés a túlterjeszkedő módosító javaslatot akkor minősíti szabályszerűnek, ha az valamely szabályszerű módosító javaslat tartalmával való összefüggése vagy a HHSZ 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok érvényesítése miatt nyilvánvalóan szükséges.

1. Gyurcsány Ferenc képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 57. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bölcsődékben, **[a különleges gyermekotthonokban,]** a gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményekben és a javítóintézeti nevelést nyújtó intézményekben, a nevelési-oktatási és a pedagógiai szakszolgálati intézményekben, a felsőfokú oktatás keretében, valamint az egészségügyi ágazatban a nevelő, nevelő-oktató, oktató munkát, pedagógiai szakszolgálati tevékenységet végző közalkalmazottakat évi huszonöt munkanap pótszabadság illeti meg, amelyből legfeljebb tizenöt munkanapot a munkáltató nevelő, nevelő-oktató, oktató, illetőleg a neveléssel, oktatással, pedagógiai szakszolgálati tevékenységgel összefüggő munkára igénybe vehet. Az oktatással és neveléssel kapcsolatos munkák körét végrehajtási rendelet állapítja meg.”

Indokolás: Lásd a T/311/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

2. Gyurcsány Ferenc, valamint Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **3. §-ának** a következő módosítását javasolja:

3. § A Kjt. a következő 91/C. §-sal egészül ki:

„91/C. § (1) A pedagógiai szakszolgálati intézményben foglalkoztatott – külön jogszabályban meghatározott munkakört betöltő – közalkalmazottat az 57. § (3) bekezdése alkalmazásakor a 2014. **[július] január** 1. és 2014. december 31. napja közti időszakra **[15] 25.** munkanap pótszabadság illeti meg.

(2) A pedagógiai szakszolgálati intézményben foglalkoztatott – külön jogszabályban meghatározott munkakört betöltő – közalkalmazottat a 2014. július 1. és 2014. december 31. napja közti időszakban a tárgyévi pótszabadsága idejéből kötelező munkavégzésre legfeljebb öt munkanapra lehet igénybe venni.”

Indokolás: Lásd a T/311/16. és T/311/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

3. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat 17. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

17. § (1) Az Nftv. 12. § (3) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szenátus)

„*d*) javaslatot tesz a rektori pályázat tartalmára, elbírálja a rektori pályázatokat és megválasztja a rektorjelöltet, továbbá értékeli a rektor vezetői tevékenységét;”

(2) Az Nftv. 12. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

(A szenátus)

„i) megválasztja a kancellárt.”

Indokolás: Lásd a T/311/18/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/18/1. és 2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3. és 20.
--

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását javasolja:

18. § (1) Az Nftv. 13. § [(1) és] (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„[(1) **A felsőoktatási intézmény első számú felelős vezetője és képviselője a rektor, aki eljár és dönt mindazokban az ügyekben, amelyeket jogszabály, a szervezeti és működési szabályzat, a kollektív szerződés nem utal más személy vagy testület hatáskörébe. A rektor a kancellár döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása esetén a fenntartóhoz címzett kifogással élhet.]**

(2) **Állami felsőoktatási intézményben a rektor a felsőoktatási intézmény alaptevékenységnek megfelelő működéséért felelős, ennek keretében gyakorolja az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat, valamint a 25. § (3) bekezdése szerinti megbízási jogviszonnyal kapcsolatos, a megbízót megillető jogosultságokat. Az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben foglalkoztatottak, a megbízási jogviszonyban állók tekintetében illetmény, illetve egyéb jogviszonyra tekintettel történő juttatás megállapítására a rektor [a kancellár egyetértésével] önállóan jogosult.**”

(2) Az Nftv. 13. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A gazdasági főigazgató[, **állami felsőoktatási intézményben a kancellár**] felelős a gazdálkodási intézkedések és javaslatok előkészítéséért.”

Indokolás: Lásd a T/311/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/8/1-9. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 7., 17., 26., 28., 30., 34., 36.** és **43.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat 18. §-ának a következő módosítását javasolja:

18. § (1) Az Nftv. 13. § [(1) és] (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„[(1) A felsőoktatási intézmény első számú felelős vezetője és képviselője a rektor, aki eljár és dönt mindazokban az ügyekben, amelyeket jogszabály, a szervezeti és működési szabályzat, a kollektív szerződés nem utal más személy vagy testület hatáskörébe. A rektor a kancellár döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása esetén a fenntartóhoz címzett kifogással élhet.]

(2) Állami felsőoktatási intézményben a rektor a felsőoktatási intézmény alaptevékenységnek megfelelő működéséért felelős, ennek keretében gyakorolja az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat, valamint a 25. § (3) bekezdése szerinti megbízási jogviszonnyal kapcsolatos, a megbízót megillető jogosultságokat. Az oktatói, kutatói, illetve tanári munkakörben foglalkoztatottak, a megbízási jogviszonyban állók tekintetében illetmény, illetve egyéb jogviszonyra tekintettel történő juttatás megállapítására a rektor [**a kancellár egyetértésével**] jogosult.”

Indokolás: Lásd a T/311/17/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40.** és **44.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat 18. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(2) Az Nftv. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gazdasági főigazgató, állami felsőoktatási intézményben a kancellár felelős a gazdálkodási intézkedések és javaslatok előkészítéséért.”]

Indokolás: Lásd a T/311/17/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40. és 44.
--

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 19. §-ának az elhagyását javasolja:

19. § [Az Nftv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) Állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi.

(2) A kancellár

a) felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési, logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést,

b) felel a szükséges gazdálkodási, valamint az a) pontban meghatározott területeken szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében egyetértési jogot gyakorol a 12. § (1) bekezdés, valamint 13. § (1) bekezdés szerinti jogosultnak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő, vagy gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében, az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatályba lépésének feltétele,

c) gondoskodik annak feltételeiről, hogy a felsőoktatási intézmény gazdálkodása az alapfeladatok ellátását biztosítsa,

d) gyakorolja az intézmények részvételével működő gazdasági társaságokban és gazdálkodó szervezetekben a tulajdonosi jogokat, valamint

e) a 13. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel munkáltatói jogot gyakorol a felsőoktatási intézményben foglalkoztatott alkalmazottak felett, gondoskodik a jogszabályoknak megfelelő pénzügyi-szakmai kompetencia biztosításáról,

f) feladatait a rektorral együttműködve látja el.

(3) Kancellári megbízást az kaphat, illetve a kancellári megbízás azzal tartható fenn, aki

a) felsőoktatási intézményben, gazdasági társaságban, a központi vagy területi közigazgatásban szerzett hároméves vezetői gyakorlattal, és

b) felsőfokú végzettséggel

rendelkezik.

(4) A kancellár a felsőoktatási intézménnyel áll közalkalmazotti jogviszonyban, felette a munkáltatói jogokat a miniszter gyakorolja.

(5) A kancellár a (2) bekezdés b), d) és e) pontjában meghatározott jogkörét esetenként vagy az ügyek meghatározott körében az intézmény vezető beosztású alkalmazottjára átruházhatja. A kancellár a (2) bekezdés e) pontjában meghatározott hatáskör átruházása során biztosítja a felsőoktatási intézmény magasabb vezetője számára a vezetői feladatok ellátásához szükséges hatáskörök gyakorlását. Az átruházott hatáskör gyakorlója a hatáskört nem adhatja tovább.”]

Indokolás: Lásd a T/311/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/8/1-9. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 7., 17., 26., 28., 30., 34., 36. és 43.

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/17/3. és a T/311/14. számú indítványokkal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

8. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat 19. §-ának az elhagyását javasolja:

19. § [Az Nftv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) Állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi.

(2) A kancellár

a) felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési,

logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést,

b) felel a szükséges gazdálkodási, valamint az *a)* pontban meghatározott területeken szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében egyetértési jogot gyakorol a 12. § (1) bekezdés, valamint 13. § (1) bekezdés szerinti jogosultnak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő, vagy gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében, az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatályba lépésének feltétele,

c) gondoskodik annak feltételeiről, hogy a felsőoktatási intézmény gazdálkodása az alapfeladatok ellátását biztosítsa,

d) gyakorolja az intézmények részvételével működő gazdasági társaságokban és gazdálkodó szervezetekben a tulajdonosi jogokat, valamint

e) a 13. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel munkáltatói jogot gyakorol a felsőoktatási intézményben foglalkoztatott alkalmazottak felett, gondoskodik a jogszabályoknak megfelelő pénzügyi-szakmai kompetencia biztosításáról,

f) feladatait a rektorral együttműködve látja el.

(3) Kancellári megbízást az kaphat, illetve a kancellári megbízás azzal tartható fenn, aki

a) felsőoktatási intézményben, gazdasági társaságban, a központi vagy területi közigazgatásban szerzett hároméves vezetői gyakorlattal, és

b) felsőfokú végzettséggel

rendelkezik.

(4) A kancellár a felsőoktatási intézménnyel áll közalkalmazotti jogviszonyban, felette a munkáltatói jogokat a miniszter gyakorolja.

(5) A kancellár a (2) bekezdés *b)*, *d)* és *e)* pontjában meghatározott jogkörét esetenként vagy az ügyek meghatározott körében az intézmény vezető beosztású alkalmazottjára átruházhatja. A kancellár a (2) bekezdés *e)* pontjában meghatározott hatáskör átruházása során biztosítja a felsőoktatási intézmény magasabb vezetője számára a vezetői feladatok ellátásához szükséges hatáskörök gyakorlását. Az átruházott hatáskör gyakorlója a hatáskört nem adhatja tovább.”]

Indokolás: Lásd a T/311/17/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40. és 44.

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/8/2. és a T/311/14. számú indítványokkal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Gyurcsány Ferenc képviselő a törvényjavaslat **19. §-ának** az **elhagyását** javasolja:

19. § [Az Nftv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) Állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi.

(2) A kancellár

a) felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési, logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést,

b) felel a szükséges gazdálkodási, valamint az a) pontban meghatározott területeken szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében egyetértési jogot gyakorol a 12. § (1) bekezdés, valamint 13. § (1) bekezdés szerinti jogosultnak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő, vagy gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében, az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatályba lépésének feltétele,

c) gondoskodik annak feltételeiről, hogy a felsőoktatási intézmény gazdálkodása az alapfeladatok ellátását biztosítsa,

d) gyakorolja az intézmények részvételével működő gazdasági társaságokban és gazdálkodó szervezetekben a tulajdonosi jogokat, valamint

e) a 13. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel munkáltatói jogot gyakorol a felsőoktatási intézményben foglalkoztatott alkalmazottak felett, gondoskodik a jogszabályoknak megfelelő pénzügyi-szakmai kompetencia biztosításáról,

f) feladatait a rektorral együttműködve látja el.

(3) Kancellári megbízást az kaphat, illetve a kancellári megbízás azzal tartható fenn, aki

a) felsőoktatási intézményben, gazdasági társaságban, a központi vagy területi közigazgatásban szerzett hároméves vezetői gyakorlattal, és

b) felsőfokú végzettséggel

rendelkezik.

(4) A kancellár a felsőoktatási intézménnyel áll közalkalmazotti jogviszonyban, felette a munkáltatói jogokat a miniszter gyakorolja.

(5) A kancellár a (2) bekezdés *b), d) és e)* pontjában meghatározott jogkörét esetenként vagy az ügyek meghatározott körében az intézmény vezető beosztású alkalmazottjára átruházhatja. A kancellár a (2) bekezdés *e)* pontjában meghatározott hatáskör átruházása során biztosítja a felsőoktatási intézmény magasabb vezetője számára a vezetői feladatok ellátásához szükséges hatáskörök gyakorlását. Az átruházott hatáskör gyakorlója a hatáskört nem adhatja tovább.”]

Indokolás: Lásd a T/311/14. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/8/2. és a T/311/17/3. számú indítványokkal, azonban azok összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

10. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

19. § Az Nftv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

(2) A kancellár

f) kapcsolatot tart az intézményben működő érdekvédelmi szervezetekkel,

g) feladatait a rektorral együttműködve látja el.

Indokolás: Lásd a T/311/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

19. § Az Nftv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„(3) Kancellári megbízást az kaphat, illetve a kancellári megbízás azzal tartható fenn, aki

a) felsőoktatási intézményben, **[gazdasági társaságban,]** a központi vagy területi közigazgatásban szerzett hároméves vezetői gyakorlattal, és

b) felsőfokú végzettséggel

rendelkezik.

Indokolás: Lásd a T/311/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

19. § Az Nftv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„(3) Kancellári megbízást az kaphat, illetve a kancellári megbízás azzal tartható fenn, aki

a) felsőoktatási intézményben, gazdasági társaságban, a központi vagy területi közigazgatásban szerzett hároméves vezetői gyakorlattal, és

b) [felsőfokú] jogi, közgazdasági vagy pénzügyi területen szerzett egyetemi vagy főiskolai végzettséggel

rendelkezik.

Indokolás: Lásd a T/311/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Gyurcsány Ferenc, valamint Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **20. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nftv. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási intézmény nem oktatási szervezeti egységei intézményi központtá szervezhetők. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény jogi személy, amely a Kormány által a miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátásra kijelölt szervnél – a köznevelési intézmény szakmai alapdokumentumának a fenntartó általi benyújtásával – az oktatási hivatal nyilvántartásába való bejegyzéssel, mint a felsőoktatási intézmény önálló jogi személyiséggel rendelkező

szervezeti egysége jön létre. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézményben **[foglalkoztatottak munkáltatója]** az e bekezdésben meghatározott kivétellel a munkáltatói jogokat a rektor gyakorolja. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az adott köznevelési intézmény alkalmazottjai tekintetében – a bérgazdálkodást érintő döntések, a kinevezés és a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése kivételével – gyakorolja a munkáltatói jogokat.”

Indokolás: Lásd a T/311/13. és T/311/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 20. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nftv. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási intézmény nem oktatási szervezeti egységei intézményi központtá szervezhetőek. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény jogi személy, amely a Kormány által a miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátásra kijelölt szervnél – a köznevelési intézmény szakmai alapidokumentumának a fenntartó általi benyújtásával – az oktatási hivatal nyilvántartásába való bejegyzéssel, mint a felsőoktatási intézmény önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége jön létre. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézményben foglalkoztatottak munkáltatója a rektor. A köznevelési intézményben történő munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével, továbbá a munkabérrrel, illetménnyel és egyéb juttatásokkal kapcsolatos kérdésekben az intézményvezetőt javaslattételi jog illeti meg.”

Indokolás: Lásd a T/311/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 20. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nftv. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási intézmény nem oktatási szervezeti egységei intézményi központtá szervezhetőek. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézmény jogi személy, amely a Kormány által a miniszter köznevelési feladatkörébe tartozó egyes feladatainak ellátásra kijelölt szervnél – a köznevelési intézmény szakmai

alaplokumentumának a fenntartó általi benyújtásával – az oktatási hivatal nyilvántartásába való bejegyzéssel, mint a felsőoktatási intézmény önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége jön létre. Az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott köznevelési intézményben foglalkoztatottak munkáltatója a rektor. A köznevelési intézményben történő munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével, továbbá a munkabérrel, illetménnyel és egyéb juttatásokkal kapcsolatos kérdésekben az intézményvezető egyetértése szükséges.”

Indokolás: Lásd a T/311/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

16. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának az elhagyását** javasolja:

24. § [(1) Az Nftv. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézményekben – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak alapján – a következő magasabb vezetői megbízások adhatók:

- a) rektor,**
- b) rektorhelyettes,**
- c) főigazgató,**
- d) dékán,**
- e) kancellár,**
- f) gazdasági főigazgató.”**

(2) Az Nftv. 37. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízások határozott időre – az (1) bekezdés a)–d) pontja esetében három évre – adhatók. Az (1) bekezdés a), c) és d) pontjában felsorolt megbízások egy, az (1) bekezdés b), e) és f) pontjában, továbbá a (2) bekezdésben felsorolt megbízások több alkalommal meghosszabbíthatók. Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízásokra nyilvános pályázatot kell kiírni.

(4) A rektori megbízásra benyújtott valamennyi, a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatot a szenátus véleményezi, és valamennyi tagja többségének szavazatával dönt a rektorjelölt személyéről. Adott felsőoktatási intézményben ugyanazon személy – a vezetői megbízási ciklusoktól függetlenül – összesen legfeljebb két alkalommal kaphat rektori magasabb vezetői megbízást az esetleges jogelőd intézményekre is tekintettel. A rektori magasabb vezetői pályázatot a fenntartó írja ki.”

(3) Az Nftv. 37. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A kancellári megbízásra irányuló pályázat kiírásáról, a személyi javaslatok felterjesztéséről a miniszter gondoskodik. A pályázat benyújtásának a határideje a közzétételtől számított tizenöt napnál rövidebb nem lehet. A kancellár megbízására, a megbízás visszavonására a miniszterelnök jogosult.”

(4) Az Nftv. 37. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A magasabb vezetői és vezetői megbízásokra benyújtott pályázatok rangsorolásáról a (4a) bekezdés kivételével a szenátus, vagy a 12. § (8) bekezdése alapján a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott átruházott hatáskörben eljáró testület vagy személy (a továbbiakban e bekezdésben együttesen: szenátus) dönt. A szenátus döntését – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – megküldi a rektornak. A rektor a szenátus véleményének mérlegelésével dönt a vezetői megbízásról. A 73. § (3) bekezdés *f)* pontjában és a 75. § (4) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontjában meghatározott vezetői megbízás esetén a kancellár, a (4a) bekezdésben meghatározott vezetői megbízás esetében a rektor a megbízott személlyel – a megbízásra jogosult által meghatározottak szerint – létesít a felsőoktatási intézményben foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt.”]

Indokolás: Lásd a T/311/17/4. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40. és 44.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

17. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 24. § (1), (3) és (4) bekezdésének az elhagyását javasolja:

24. § [(1) Az Nftv. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézményekben – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak alapján – a következő magasabb vezetői megbízások adhatók:

a) rektor,

b) rektorhelyettes,

c) főigazgató,

d) dékán,

e) kancellár,

f) gazdasági főigazgató.”

(2)] Az Nftv. 37. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízások határozott időre – az (1) bekezdés *a)–d)* pontja esetében három évre – adhatók. Az (1) bekezdés *a), c)* és *d)* pontjában felsorolt megbízások egy, az (1) bekezdés *b), e)* és *f)* pontjában, továbbá a (2) bekezdésben felsorolt megbízások több alkalommal meghosszabbíthatók. Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízásokra nyilvános pályázatot kell kiírni.

(4) A rektori megbízásra benyújtott valamennyi, a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatot a szenátus véleményezi, és valamennyi tagja többségének szavazatával dönt a rektorjelölt személyéről. Adott felsőoktatási intézményben ugyanazon személy – a vezetői megbízási ciklusoktól függetlenül – összesen legfeljebb két alkalommal kaphat rektori magasabb vezetői megbízást az esetleges jogelőd intézményekre is tekintettel. A rektori magasabb vezetői pályázatot a fenntartó írja ki.”

[3) Az Nftv. 37. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A kancellári megbízásra irányuló pályázat kiírásáról, a személyi javaslatok felterjesztéséről a miniszter gondoskodik. A pályázat benyújtásának a határideje a közzétételtől számított tizenöt napnál rövidebb nem lehet. A kancellár megbízására, a megbízás visszavonására a miniszterelnök jogosult.”

(4) Az Nftv. 37. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A magasabb vezetői és vezetői megbízásokra benyújtott pályázatok rangsorolásáról a (4a) bekezdés kivételével a szenátus, vagy a 12. § (8) bekezdése alapján a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott átruházott hatáskörben eljáró testület vagy személy (a továbbiakban e bekezdésben együttesen: szenátus) dönt. A szenátus döntését – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – megküldi a rektornak. A rektor a szenátus véleményének mérlegelésével dönt a vezetői megbízásról. A 73. § (3) bekezdés *f)* pontjában és a 75. § (4) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontjában meghatározott vezetői megbízás esetén a kancellár, a (4a) bekezdésben meghatározott vezetői megbízás esetében a rektor a megbízott személlyel – a megbízásra jogosult által meghatározottak szerint – létesít a felsőoktatási intézményben foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt.]”

Indokolás: Lásd a T/311/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/8/1-9. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 7., 17., 26., 28., 30., 34., 36. és 43.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Szabó Szabolcs képviselő a törvényjavaslat **24. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

24. § (1) Az Nftv. 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A felsőoktatási intézményekben – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak alapján – a következő magasabb vezetői megbízások adhatók:

- a) rektor,
- b) rektorhelyettes,
- c) főigazgató,
- d) dékán,
- e) [kancellár,
- f)] gazdasági főigazgató.”

Indokolás: Lásd a T/311/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

19. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **24. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nftv. 37. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízások határozott időre – az (1) bekezdés a)–[d)] e) pontja esetében három évre – adhatók. Az (1) bekezdés a), c), [és] d) és e) pontjában felsorolt megbízások egy, az (1) bekezdés b)/, e)] és f) pontjában, továbbá a (2) bekezdésben felsorolt megbízások több alkalommal meghosszabbíthatók. Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízásokra nyilvános pályázatot kell kiírni.

Indokolás: Lásd a T/311/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **24. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) Az Nftv. 37. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A kancellári megbízásra irányuló pályázat kiírásáról, a személyi javaslatok felterjesztéséről a **[miniszter] rektor** gondoskodik. A pályázat benyújtásának a határideje a közzétételtől számított tizenöt napnál rövidebb nem lehet. A kancellárt **[megbízására, a megbízás visszavonására]** a szenátus személyi döntése szerint a miniszterelnök **[jogosult] bízza meg.**”

Indokolás: Lásd a **T/311/18/2.** számú módosító javaslat indokolását.

T/311/18/1. és 2.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **3. és 20.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**

– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Szabó Szabolcs képviselő a törvényjavaslat **30. §-ának** a következő módosítását javasolja:

30. § **[(1)]** Az Nftv. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A MAB-nak húsz tagja van. Kilenc tagot delegál a miniszter, kettő tagot a Magyar Tudományos Akadémia, egy tagot **[a Magyar Művészeti Akadémia,]** három tagot a Magyar Rektori Konferencia, kettő tagot a felsőoktatási intézményt fenntartó egyházi jogi személyek, egy tagot a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot a Doktoranduszok Országos Szövetsége. A tagoknak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A delegáltak a delegálás során egyeztetni kötelesek a nagyobb tudományterületek arányos képviselete érdekében. Nem lehet a MAB tagja, aki a Felsőoktatási Tervezési Testület tagja, rektor, kancellár vagy kormánytisztviselő.”

[(2)] Az Nftv. 71. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A delegált tagokat – a miniszter előterjesztésére – a miniszterelnök **bízza meg.** A megbízás egy alkalommal meghosszabbítható. A tagok megbízatása – a Doktoranduszok Országos Szövetsége és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag kivételével – hat évre szól. A Doktoranduszok Országos Szövetsége és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tagokat a miniszterelnök kettő évre **bízza meg.**”]

Indokolás: Lásd a **T/311/26/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

30. § (1) Az Nftv. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A MAB-nak **[húsz] tizenkilenc** tagja van. Kilenc tagot delegál a miniszter, kettő tagot a Magyar Tudományos Akadémia, egy tagot a Magyar Művészeti Akadémia, három tagot a Magyar Rektori Konferencia, kettő tagot a felsőoktatási intézményt fenntartó egyházi jogi személyek, **[egy tagot a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara,]** egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot a Doktoranduszok Országos Szövetsége. A tagoknak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A delegálók a delegálás során egyeztetni kötelesek a nagyobb tudományterületek arányos képviselete érdekében. Nem lehet a MAB tagja, aki a Felsőoktatási Tervezési Testület tagja, rektor, kancellár vagy kormánytisztviselő.”

Indokolás: Lásd a **T/311/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

23. Szabó Szabolcs képviselő a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

30. § (1) Az Nftv. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A MAB-nak húsz tagja van. **[Kilenc tagot delegál a miniszter, kettő tagot a Magyar Tudományos Akadémia, egy tagot a Magyar Művészeti Akadémia, három tagot a Magyar Rektori Konferencia, kettő tagot] Hét tagot a Magyar Tudományos Akadémia, nyolc tagot a Magyar Rektori Konferencia, kettő tagot** a felsőoktatási intézményt fenntartó egyházi jogi személyek, egy tagot a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot a Doktoranduszok Országos Szövetsége. A tagoknak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A delegálók a delegálás során egyeztetni kötelesek a nagyobb tudományterületek arányos képviselete érdekében. Nem lehet a MAB tagja, aki a Felsőoktatási Tervezési Testület tagja, rektor, kancellár vagy kormánytisztviselő.”

Indokolás: Lásd a **T/311/26/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Kiss László és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

30. § (1) Az Nftv. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A MAB-nak húsz tagja van. Kilenc tagot delegál a miniszter, kettő tagot a Magyar Tudományos Akadémia, [**egy tagot a Magyar Művészeti Akadémia, három**] **négy** tagot a Magyar Rektori Konferencia, kettő tagot a felsőoktatási intézményt fenntartó egyházi jogi személyek, egy tagot a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot a Doktoranduszok Országos Szövetsége. A tagoknak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A delegáltak a delegálás során egyeztetni kötelesek a nagyobb tudományterületek arányos képviselése érdekében. Nem lehet a MAB tagja, aki a Felsőoktatási Tervezési Testület tagja, rektor, kancellár vagy kormánytisztviselő.”

Indokolás: Lásd a T/311/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

30. § (1) Az Nftv. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A MAB-nak húsz tagja van. Kilenc tagot delegál a miniszter, kettő tagot a Magyar Tudományos Akadémia, egy tagot a Magyar Művészeti Akadémia, három tagot a Magyar Rektori Konferencia, kettő tagot a felsőoktatási intézményt fenntartó egyházi jogi személyek, egy tagot a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot a Doktoranduszok Országos Szövetsége. A tagoknak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A delegáltak a delegálás során egyeztetni kötelesek a nagyobb tudományterületek arányos képviselése érdekében. Nem lehet a MAB tagja, aki a Felsőoktatási Tervezési Testület tagja, rektor[, **kancellár**] vagy kormánytisztviselő.”

Indokolás: Lásd a T/311/17/5. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40. és 44.**

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/8/4. számú indítvánnyal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

26. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

30. § (1) Az Nftv. 71. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A MAB-nak húsz tagja van. Kilenc tagot delegál a miniszter, kettő tagot a Magyar Tudományos Akadémia, egy tagot a Magyar Művészeti Akadémia, három tagot a Magyar Rektori Konferencia, kettő tagot a felsőoktatási intézményt fenntartó egyházi jogi személyek, egy tagot a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, egy tagot a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája, egy tagot a Doktoranduszok Országos Szövetsége. A tagoknak – a Doktoranduszok Országos Szövetsége és a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag kivételével – tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A delegálók a delegálás során egyeztetni kötelesek a nagyobb tudományterületek arányos képviselete érdekében. Nem lehet a MAB tagja, aki a Felsőoktatási Tervezési Testület tagja, rektor[, **kancellár**] vagy kormánytisztviselő.”

Indokolás: Lásd a T/311/8/4. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 7., 17., 26., 28., 30., 34., 36. és 43.**

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/17/5. számú indítvánnyal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

27. Szabó Szabolcs képviselő a törvényjavaslat **31. és 32. §-ának** az elhagyását javasolja:

31. § [(1) Az Nftv. 73. § (3) bekezdés *f*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fenntartó)

„f) megbízza a gazdasági főigazgatót, illetve visszavonja a megbízását;”

(2) Az Nftv. 73. § (3) bekezdése a következő i) és j) ponttal egészül ki:

(A fenntartó)

„i) a felsőoktatási intézmény működése, gazdálkodása ellenőrzése céljából jogosult az intézmény tanulmányi, gazdálkodási, illetve egyéb nyilvántartási adataihoz való hozzáférésre a 3. mellékletben foglaltak szerint;

j) jóváhagyásával határozza meg a felsőoktatási intézmény az intézményben folytatott képzés költségét.”

32. § (1) Az Nftv. 74. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A felsőoktatási intézmény a szervezeti és működési szabályzatát, intézményfejlesztési tervét, költségvetését, valamint ezek módosítását a szenátus döntésétől számított tizenöt napon belül megküldi a fenntartónak. Ha a felsőoktatási intézmény a költségvetésétől eltérő döntést kíván hozni, azt előzetesen meg kell küldenie a fenntartónak. A fenntartó a szenátus által hozott egyéb döntések megküldését is kérheti. Az állami felsőoktatási intézmény esetén az intézményfejlesztési tervet, költségvetést, valamint ezek módosítását tájékoztatás céljából az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszternek, valamint az államháztartásért felelős miniszternek is meg kell küldeni.”

(2) Az Nftv. 74. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A fenntartó a felsőoktatási intézmény költségvetésével, a költségvetés végrehajtásának ütemtervével kapcsolatos észrevételeit a megküldéstől számított harminc napon belül, a szervezeti és működési szabályzattal kapcsolatos észrevételeit a megküldéstől számított hatvan napon belül, az intézményfejlesztési tervvel kapcsolatos észrevételeit kilencven napon belül közölheti a felsőoktatási intézménnyel. Ez a határidő egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható. Ha a fenntartó a felsőoktatási intézmény költségvetésével, vagy a szervezeti és működési szabályzatban, illetve az intézményfejlesztési tervben foglaltakkal nem ért egyet – megfelelő határidő tűzésével – visszaküldi azt a felsőoktatási intézménynek, kezdeményezve annak átdolgozását.”

(3) Az Nftv. 74. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A fenntartó a 73. § (5) bekezdésében foglaltak biztosítására további ellenőrzést is végezhet, az intézményt beszámolóra, tájékoztatásra kötelezheti, a felsőoktatási intézmény működésével kapcsolatosan felhívással, kifogással élhet.”]

Indokolás: Lásd a T/311/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a bizottság nem támogatja

– az Elterjesztő képviselője nem ért egyet

28. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **33. § (2)** bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(2) Az Nftv. 75. § (4) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Állami felsőoktatási intézmény esetén)

b) a 37. § (5) bekezdésben foglaltak szerint

ba) a belső ellenőrzési vezető megbízásának és a megbízása visszavonásának jogát a fenntartó előzetes egyetértésével a kancellár,

bb) a gazdasági főigazgató megbízásával és megbízásának visszavonásával kapcsolatos munkáltatói jogokat az államháztartásért felelős miniszter előzetes egyetértésével a fenntartó

(gyakorolja.)

Indokolás: Lásd a T/311/8/5. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/8/1-9. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 7., 17., 26., 28., 30., 34., 36. és 43.

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/17/6. számú indítvánnyal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

29. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **33. § (2)** bekezdésének az elhagyását javasolja:

[(2) Az Nftv. 75. § (4) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Állami felsőoktatási intézmény esetén)

b) a 37. § (5) bekezdésben foglaltak szerint

ba) a belső ellenőrzési vezető megbízásának és a megbízása visszavonásának jogát a fenntartó előzetes egyetértésével a kancellár,

bb) a gazdasági főigazgató megbízásával és megbízásának visszavonásával kapcsolatos munkáltatói jogokat az államháztartásért felelős miniszter előzetes egyetértésével a fenntartó

(gyakorolja.)]

Indokolás: Lásd a T/311/17/6. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40. és 44.

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/8/5. számú indítvánnyal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

30. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 35. § (1) bekezdésének az elhagyását javasolja:

35. § [(1) Az Nftv. 94. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A magán felsőoktatási intézmények a 12. § (7) és (8) bekezdésében, a 29. § (1) bekezdésében, a 37. § (1) bekezdés e) pontjában, (3), (5) és (6) bekezdésében, a 83. § (1) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezésektől a szervezeti és működési szabályzatukban eltérhetnek. Magán felsőoktatási intézményekben a 13/A. § és a 37. § (4a) bekezdése nem alkalmazható.”]

Indokolás: Lásd a T/311/8/6. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/8/1-9. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 7., 17., 26., 28., 30., 34., 36. és 43.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

31. Szabó Szabolcs képviselő a törvényjavaslat 36. §-ának az elhagyását javasolja:

36. § [Az Nftv. 63. alcíme a következő 104/B. §-sal egészül ki:

„104/B. § A Testnevelési Egyetem egyetemenként működő felsőoktatási intézmény, amely – alapító okiratában foglaltak szerint – eltérhet a 6. § (2) bekezdésében, a 9. § (3) bekezdésében, a 13. § (5) bekezdésében a felsőoktatási intézményekre előírt feltételektől, azzal, hogy a 15–16. § szerinti képzési rendszert meg kell tartania.”]

Indokolás: Lásd a T/311/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

32. Szávay István képviselő a törvényjavaslat **37. §-át új (2) és (3) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

(2) Az Nftv. 108. § 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„5. félév: legalább tizennyolc, legfeljebb huszonnyolc hétből álló oktatásszervezési időszak;”

(3) Az Nftv. 108. § 40. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„40. tanév: legalább harminchat, legfeljebb negyvennyolc hétből álló oktatásszervezési időszak;”

Indokolás: Lásd a **T/311/22.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

33. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **40. §-ának** a következő **módosítását** javasolja:

40. § Az Nftv. 70. alcíme a következő 117/A. §-sal egészül ki:

„117/A. § (1) [E törvénynek – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 12. § (7) bekezdés első mondatát, 13. § (1), (2) és (4) bekezdését, 13/A. §-át, 37. § (1), (3)–(4a) és (5) bekezdését 2014. szeptember 1-je után a kancellár megbízása kezdetétől kell alkalmazni. 2014. szeptember 1-jét követően a kancellár megbízásáig terjedő időszakban a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény 2014. augusztus 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni. A kancellár megbízásával egyidejűleg az igazgatási feladatot ellátó hivatal vezetőjének a magasabb vezetői megbízása vezetői megbízássá alakul át.

(2) A kancellár a megbízását követő hatvan napon belül köteles javaslatot tenni a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatának a módosítására. A szervezeti és működési szabályzat módosítását a szenátus húsz napon belül köteles megtárgyalni.

(3) E törvénynek – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 37. § (3) bekezdését az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvény hatályba lépését követően adott magasabb vezetői megbízások tekintetében kell alkalmazni.

(4)] E törvény – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 71. § (1) és (4) bekezdése alapján a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által delegált tag megbízása 2018. február 28-ig, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag megbízása 2016. február 29-ig terjedő időszakra történik. A megjelölt határnapot követően a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája a 71. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint jogosult tagot delegálni azzal, hogy a MAB tagjaként 2018. február 28-ig, illetve 2016. február 29-ig teljesített megbízást a hosszabbítás szempontjából figyelembe kell venni.

[(5)] (2) E törvénynek – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 48/B. § (8) bekezdésében foglaltakat a 2015. szeptember 1-jét követően történt szakváltás tekintetében kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/311/17/7. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40. és 44.**

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/8/7. számú indítvánnyal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

34. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 40. §-ának a következő módosítását javasolja:

40. § Az Nftv. 70. alcíme a következő 117/A. §-sal egészül ki:

„117/A. § (1) [E törvénynek – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 12. § (7) bekezdés első mondatát, 13. § (1), (2) és (4) bekezdését, 13/A. §-át, 37. § (1), (3)–(4a) és (5) bekezdését 2014. szeptember 1-je után a kancellár megbízása kezdetétől kell alkalmazni. 2014. szeptember 1-jét követően a kancellár megbízásáig terjedő időszakban a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény 2014. augusztus 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni. A kancellár megbízásával egyidejűleg az igazgatási feladatot ellátó hivatal vezetőjének a magasabb vezetői megbízása vezetői megbízássá alakul át.

(2) A kancellár a megbízását követő hatvan napon belül köteles javaslatot tenni a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatának a módosítására. A szervezeti és működési szabályzat módosítását a szenátus húsz napon belül köteles megtárgyalni.

(3) E törvénynek – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 37. § (3) bekezdését az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvény hatályba lépését követően adott magasabb vezetői megbízások tekintetében kell alkalmazni.

(4) E törvény – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 71. § (1) és (4) bekezdése alapján a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által delegált tag megbízása 2018. február 28-ig, a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által delegált tag megbízása 2016. február 29-ig terjedő időszakra történik. A megjelölt határnapot követően a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája a 71. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint jogosult tagot delegálni azzal, hogy a MAB tagjaként 2018. február 28-ig, illetve 2016. február 29-ig teljesített megbízást a hosszabbítás szempontjából figyelembe kell venni.

[(5)] (2) E törvénynek – az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel megállapított – 48/B. § (8) bekezdésében foglaltakat a 2015. szeptember 1-jét követően történt szakváltás tekintetében kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/311/8/7. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/8/1-9. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 7., 17., 26., 28., 30., 34., 36. és 43.

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/17/7. számú indítvánnyal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

35. Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat **41. §-ának** az elhagyását javasolja:

41. § [Az Nftv. 70. alcíme a következő 117/B. §-sal egészül ki:

„117/B. § (1) Az állami tulajdonú gazdasági társaság és az általa fenntartott felsőoktatási intézmény feladatellátásának központi költségvetési szerv által történő átvételekor az államháztartásról szóló törvény 9/A. alcímében foglalt rendelkezéseket az e §-ban meghatározott eltéréssel kell alkalmazni.

(2) A nem állami felsőoktatási intézményt fenntartó gazdasági társaság által gyakorolt fenntartói jog az (1) bekezdés szerinti átvétel időpontjában e törvény erejénél fogva megszűnik.

(3) A feladatellátás átvételekor

a) az államháztartásról szóló törvény 11/A. § (1) bekezdés a) pontja szerinti társaság alatt a fenntartó társaságot, b) pontja szerinti társaság alatt a társaság által fenntartott felsőoktatási intézményt,

b) a felsőoktatási intézmény esetében ügyvezetés alatt a rektort,

c) a felsőoktatási intézmény tekintetében cégbíróság alatt a felsőoktatási intézmények nyilvántartásáért felelős szervet

kell érteni.

(4) A feladatellátás átvétele során az átvevő költségvetési szerv az (5) bekezdés szerinti jogutód állami felsőoktatási intézmény.

(5) Az állami tulajdonú gazdasági társaság, és az általa fenntartott felsőoktatási intézmény tekintetében az átvevő állami felsőoktatási intézményt a Kormány rendeletben jelöli ki. A jogutód felsőoktatási intézmény működési engedélyezése során a 21. § (4) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.”]

Indokolás: Lásd a T/311/12/1. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/12/1-3.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 35., 41. és 42.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

36. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat 43. § 4., 15., 16. és 23. pontjának az elhagyását javasolja:

43. § Az Nftv.

1. 10. § (1) bekezdésében a „*Kormány*” szövegrész helyébe a „*miniszter*”,

2. 11. § (1) bekezdés b) pontjában a „*helyben szokásos és egyben akadálymentes*” szövegrész helyébe „*a honlapján akadálymentes*”,

3. 11. § (2) bekezdésében az „*anyanyelvi szaknyelvi ismeretek*” szövegrész helyébe az „*anyanyelvi, szaknyelvi ismeretek*”,

4. [12. § (7) bekezdésében a „**gazdasági vezető**” szövegrész helyébe a „**kancellár**”,
- 5.] 14. § (1) bekezdésében a „*valamit*” szövegrész helyébe a „*valamint*”,
- [6.] 5. 17. § (1) bekezdésében „*a képzés megszervezhető*” szövegrész helyébe „*a képzés, a képzési és kimeneti követelményekben foglaltak szerint, megszervezhető*”,
- [7.] 6. 23. § (3) bekezdésében az „*intézmény, átalakulásával, kapcsolatos*” szövegrész helyébe az „*intézmény átalakulásával kapcsolatos*”,
- [8.] 7. 25. § (7) bekezdés *b)* pontjában a „*ha az*” szövegrész helyébe az „*a*”,
- [9.] 8. 43. § (3) bekezdésben a „*rektor döntése*” szövegrész helyébe a „*rektornak – a fenntartó tájékoztatása mellett meghozott – döntése*”,
- [10.] 9. 48. § (3) bekezdésében a „*létszámkeretre*” szövegrész helyébe a „*képzésre*”, a „*formában tanulmányokat folytató*” szövegrész helyébe a „*formában azonos szakon tanulmányokat folytató*”,
- [11.] 10. 48/L. § *b)* pontjában a „*hallgató a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben meghatározott álláskereső és járadékra jogosult*” szövegrész helyébe a „*hallgató részére álláskeresői járadékot folyósítottak*”,
- [12.] 11. 51. § (4) bekezdésében a „*felsőfokú végzettségi szintet*” szövegrész helyébe a „*felsőfokú végzettségi szintet, doktori fokozatot*”,
- [13.] 12. 53. § (5) bekezdés *c)* pontjában a „*munkásság*” szövegrész helyébe a „*munkásság, sporttudományi tevékenység*”,
- [14.] 13. 69. § (4) bekezdésében a „*művészeti*” szövegrész helyébe a „*művészeti, sporttudományi*”,
- [15. 75. § (2) bekezdés *a)* pontjában a „**határozza meg a rektor és a gazdasági vezető**” szövegrész helyébe a „**határozza meg a rektor, kancellár, gazdasági főigazgató**”,
16. 75. § (2) bekezdés *b)* pontjában a „**gazdasági vezető**” szövegrész helyébe a „**kancellár, gazdasági főigazgató**”,
- 17.] 14. 80. § (3) bekezdésében a „*keretszám terhére*” szövegrész helyébe a „*létszámban*”,
- [18.] 15. 85/B. § (1) bekezdés záró szövegrészében a „*támogatása*” szövegrész helyébe a „*forrás*”,
- [19.] 16. 93. § (2) bekezdésében „*a bölcsész, bölcsész-tanár képzéshez nyújtott*” szövegrész helyébe „*a pedagógus képzéshez nyújtott*”,
- [20.] 17. 93. § (6) bekezdésében az „*a 94. § (2), (3) és (8) bekezdését*” szövegrész helyébe az „*e törvény 94. § (2), (3), (6) és (8) bekezdését*”,

[21.] 18. 96. § (3) bekezdésében a „szóló törvény” szövegrész helyébe a „szóló törvény (a továbbiakban: Civil tv.)”,

[22.] 19. 96. § (6) bekezdésében „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény (a továbbiakban: Civil tv.)” szövegrész helyébe az „A Civil tv.”,

[23. 99. § (3) bekezdésében „a rektor” szövegrész helyébe „a kancellár”,

24.] 20. 101. § (4) bekezdésében az „eltérhet a karok számára és típusára vonatkozó általános” szövegrész helyébe az „eltérhet a 13. § (5) bekezdésben meghatározott”,

[25.] 21. 102. § (3) bekezdésében a „pedagógus ösztöndíjjal” szövegrész helyébe a „Klebelsberg Képzési Ösztöndíjjal”,

[26.] 22. 104. § (4) bekezdésében a „Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézete” szövegrész helyébe a „Pető András Főiskola”

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/311/8/8. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/8/1-9. sz.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 7., 17., 26., 28., 30., 34., 36. és 43.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

37. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **43. § 4. pontjának** az elhagyását javasolja:

43. § Az Nftv.

4. [12. § (7) bekezdésében a „gazdasági vezető” szövegrész helyébe a „kancellár”,]

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/311/17/8. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40. és 44.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

38. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **43. § 15. pontjának** az elhagyását javasolja:

43. § Az Nftv.

15. [75. § (2) bekezdés *a*) pontjában a „*határozza meg a rektor és a gazdasági vezető*” szövegrész helyébe a „*határozza meg a rektor, kancellár, gazdasági főigazgató*”,]

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/311/17/9. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40.** és 44.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

39. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **43. § 16. pontjának** az elhagyását javasolja:

43. § Az Nftv.

16. [75. § (2) bekezdés *b*) pontjában a „*gazdasági vezető*” szövegrész helyébe a „*kancellár, gazdasági főigazgató*”,]

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/311/17/10. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40.** és 44.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja

– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

40. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **43. § 23. pontjának** az elhagyását javasolja:

43. § Az Nftv.

23. [99. § (3) bekezdésében „a rektor” szövegrész helyébe „a kancellár”]

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/311/17/11. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40. és 44.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

41. Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat **43. § 26. pontjának** az elhagyását javasolja:

43. § Az Nftv.

[26. 104. § (4) bekezdésében a „*Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézete*” szövegrész helyébe a „*Pető András Főiskola*”]

szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/311/12/2. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/12/1-3.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 35., 41. és 42.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság** nem támogatja
– az **Elterjesztő** képviselője nem ért egyet

42. Heringes Anita képviselő a törvényjavaslat **1. mellékletének** a következő módosítását javasolja:

1. melléklet a 2014. évi ... törvényhez

Az Nftv. *1. melléklet* táblázata helyébe a következő táblázat lép:

	A	B	C
31.	II. FŐISKOLÁK		
[41.			Pető András Főiskola, Budapest”]

Indokolás: Lásd a T/311/12/3. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **35., 41. és 42.**

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

43. Dúró Dóra és Farkas Gergely képviselő a törvényjavaslat **2. melléklet 3. pontjának** az elhagyását javasolja:

2. melléklet a 2014. évi ... törvényhez

3. [Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[E törvény alapján nyilvántartott adatok:
 a) a felsőoktatási intézmény]*

„ab) tisztségviselőinek – rektor, kancellár, gazdasági főigazgató, belső ellenőrzés vezetője, gazdasági tanács elnöke és tagjai, a szenátus tagjai, az igazgatási feladatot ellátó hivatal vezetője, kollégiumi vezető, szakkollégium képviselője – neve, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail),”]

Indokolás: Lásd a T/311/8/9. számú módosító javaslat indokolását.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **4., 7., 17., 26., 28., 30., 34., 36. és 43.**

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/17/12. számú indítvánnyal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
 – az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**

44. Dr. Hiller István és Kunhalmi Ágnes képviselő a törvényjavaslat **2. melléklet 3. pontjának** az elhagyását javasolja:

2. melléklet a 2014. évi ... törvényhez

3. [Az Nftv. 3. melléklet II/A. fejezet a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alapján nyilvántartott adatok:

a) a felsőoktatási intézmény]

„ab) tisztségviselőinek – rektor, kancellár, gazdasági főigazgató, belső ellenőrzés vezetője, gazdasági tanács elnöke és tagjai, a szenátus tagjai, az igazgatási feladatot ellátó hivatal vezetője, kollégiumi vezető, szakkollégium képviselője – neve, értesítési címe, elérhetősége (telefon, e-mail),”]

Indokolás: Lásd a T/311/17/12. számú módosító javaslat indokolását.

T/311/17/1-12.

Megjegyzés: A következő pontokban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **5., 6., 8., 16., 25., 29., 33., 37., 38., 39., 40. és 44.**

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/311/8/9. számú indítvánnyal, azonban összefüggéseire tekintettel külön pontban szerepel.

A módosító javaslatot(tal): – a **bizottság nem támogatja**
– az **Elterjesztő képviselője nem ért egyet**