



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Titkárság
Rendelkezésszám: T/311/29

Érkezett: 2014 JÚN 20.

Módosító javaslat

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) Ogy. határozat 40. § (1) bekezdése alapján „az egyes oktatási tárgyú törvények módosításáról” szóló T/311. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 19. §-a a következőképpen változik:

„19. §

Az Nftv. a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) Állami felsőoktatási intézményben az intézmény működtetését a kancellár végzi.

(2) A kancellár

a) felel a felsőoktatási intézmény gazdasági, pénzügyi, kontrolling, számviteli, munkaügyi, jogi, igazgatási, informatikai tevékenységéért, az intézmény vagyongazdálkodásáért, ideértve a műszaki, létesítményhasznosítási, üzemeltetési, logisztikai, szolgáltatási, beszerzési és közbeszerzési ügyeket is, irányítja e területen a működést,

b) felel a szükséges gazdálkodási, valamint az a) pontban meghatározott területeken szükséges intézkedések és javaslatok előkészítéséért, ennek keretében egyetértési jogot gyakorol a 12. § (1) bekezdés, valamint 13. § (1) bekezdés szerinti jogosultnak az intézmény gazdálkodását, szervezetét, működését érintő, vagy gazdasági következménnyel járó döntései és intézkedései tekintetében, az egyetértés e döntések érvényességének, illetve hatályba lépésének feltétele,

c) gondoskodik annak feltételeiről, hogy a felsőoktatási intézmény gazdálkodása az alapfeladatok ellátását biztosítsa,

d) gyakorolja az intézmények részvételével működő gazdasági társaságokban és gazdálkodó szervezetekben a tulajdonosi jogokat, valamint

e) a 13. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel munkáltatói jogot gyakorol a felsőoktatási intézményben foglalkoztatott alkalmazottak felett, gondoskodik a jogszabályoknak megfelelő pénzügyi-szakmai kompetencia biztosításáról,
f) feladatait a rektorral együttműködve látja el.

(3) Kancellári megbízást az kaphat, illetve a kancellári megbízás azzal tartható fenn, aki
/a) felsőoktatási intézményben, gazdasági társaságban, a központi vagy területi közigazgatásban szerzett hároméves vezetői gyakorlattal, és

b) felsőfokú végzettséggel

rendelkezik. /a) a felsőoktatási intézmény éves költségvetésének legalább egyhuszadát elérő mértékű költségvetéssel rendelkező, és a felsőoktatási intézmény alkalmazotti létszámának legalább egynegyvenedének megfelelő munkajogi állománnyal rendelkező felsőoktatási intézményben, költségvetési szervnél vagy gazdasági társaságban szerzett hároméves elsővezetői gyakorlattal,

b) legalább egy világnyelvből tárgyalóképes nyelvismerettel rendelkezik,

c) egyetemi kancellár esetében mesterfokozattal, főiskolai kancellár esetében alapk fokozattal rendelkezik és

d) a megbízás időtartama alatt teljesíti a Kormány által meghatározott továbbképzési kötelezettségét.

(4) A kancellár a felsőoktatási intézménnyel áll közalkalmazotti jogviszonyban, felette a munkáltatói jogokat a miniszter gyakorolja.

(5) A kancellár a (2) bekezdés b), d) és e) pontjában meghatározott jogkörét esetenként vagy az ügyek meghatározott körében az intézmény vezető beosztású alkalmazottjára átruházhatja. A kancellár a (2) bekezdés e) pontjában meghatározott hatáskör átruházása során biztosítja a felsőoktatási intézmény magasabb vezetője számára a vezetői feladatok ellátásához szükséges hatáskörök gyakorlását. Az átruházott hatáskör gyakorlója a hatáskört nem adhatja tovább.””

2. A törvényjavaslat 24. § (2) bekezdése a következőképpen változik:

„(2) Az Nftv. 37. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízások határozott időre – az (1) bekezdés a)–d) pontja esetében [**három**]négy évre – adhatók. Az (1) bekezdés a), c) és d) pontjában felsorolt megbízások egy, az (1) bekezdés b), e) és f) pontjában, továbbá a (2) bekezdésben felsorolt megbízások több alkalommal meghosszabbíthatók. Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízásokra nyilvános pályázatot kell kiírni.

(4) A rektori megbízásra benyújtott valamennyi, a pályázati feltételeknek megfelelt pályázatot a szenátus véleményezi, és valamennyi tagja többségének szavazatával dönt a rektorjelölt személyéről. Adott felsőoktatási intézményben ugyanazon személy [**a vezetői megbízási ciklusoktól függetlenül – összesen**]egymást követően – a vezetői megbízási ciklusoktól függetlenül – összesen legfeljebb két alkalommal kaphat rektori magasabb vezetői megbízást az esetleges jogelőd intézményekre is tekintettel. A rektori magasabb vezetői pályázatot a fenntartó írja ki.””

3. A törvényjavaslat 24. § (4) bekezdése a következőképpen változik:

„(4) Az Nftv. 37. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A magasabb vezetői és vezetői megbízásokra benyújtott pályázatok rangsorolásáról a **[(4a) bekezdés] a kancellár és a gazdasági főigazgató, gazdasági igazgató** kivételével a szenátus[,] vagy a 12. § (8) bekezdése alapján a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott átruházott hatáskörben eljáró testület vagy személy (a továbbiakban e bekezdésben együttesen: szenátus) dönt. A szenátus döntését – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – megküldi a rektornak. A rektor a szenátus véleményének mérlegelésével dönt a vezetői megbízásról. A 73. § (3) bekezdés *f)* pontjában és a 75. § (4) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontjában meghatározott vezetői megbízás esetén a kancellár, a (4a) bekezdésben meghatározott vezetői megbízás esetében a rektor a megbízott személlyel – a megbízásra jogosult által meghatározottak szerint – létesít a felsőoktatási intézményben foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt.””

Indokolás

1. A javaslat biztosítja, hogy a kancellár megfelelő felkészültséggel lássa el feladatát.
2. Indokolt, hogy a vezetői megbízások időtartama ahhoz az általános időintervallumhoz igazodjon, ami az országgyűlési képviselőkre, kormánytagokra, polgármesterekre stb. is vonatkozik. Egy-egy nagy egyetem jelent akkora feladatot, mint egy megyei jogú város, ezért a megbízás időtartamát érdemes ehhez mérni.

A kisebb intézmények számára a (4) bekezdésben szereplő indokolatlan szigorítás gondot jelenthet a rektorjelöltek állításában.
3. Valamennyi esetben kormánykinevezésről van szó, nem szenátusi választásról, indokolt egyforma kezelésük.

A javaslat helyesírási korrekció a mondatrészek közötti írásjelre vonatkozóan, *A magyar helyesírás szabályai* 247. d) pontja alapján.

Budapest, 2014. június 20.



Dr. Pósnán László