

2014. évi ... törvény**a fogyasztó és pénzügyi intézmény között létrejött deviza alapú kölcsönszerződésben alkalmazott különmemű árfolyamkikötés érvénytelenségével kapcsolatosan egyes törvények módosításáról****1. §**

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény a következő 6:388/A. §-sal egészül ki:

„6:388/A. § [Fogyasztó és pénzügyi intézmény között létrejött deviza alapú kölcsönszerződésben alkalmazott árfolyamkikötés]

Fogyasztó és pénzügyi intézmény között létrejött deviza alapú kölcsönszerződés esetén a kölcsönösszeg devizába való átszámításának és az adós kölcsönszerződés alapján fennálló fizetési kötelezettségének árfolyama érvényesen nem térhet el a Magyar Nemzeti Bank mindenkor érvényes hivatalos deviza-középfolyamától.”

2. §

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény a 23. alcímet megelőzően a következő 22/A. alcímmel és 53/A. §-sal egészül ki:

„22/A. Fogyasztó és pénzügyi intézmény között létrejött deviza alapú kölcsönszerződésben alkalmazott árfolyamkikötés

53/A. § A Ptk. a fogyasztó és pénzügyi intézmény között létrejött deviza alapú kölcsönszerződésben alkalmazott különmemű árfolyamkikötés érvénytelenségével kapcsolatosan egyes törvények módosításáról szóló 2014. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6:388/A. §-át a Módtv. hatálybalépésekor fennálló kötelezésekre is alkalmazni kell.”

3. §

A devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény az 5. alcímet megelőzően a következő 4/B. alcímmel és 10/B. §-sal egészül ki:

„4/B. Fogyasztó és pénzügyi intézmény között létrejött deviza alapú kölcsönszerződésben alkalmazott különmemű árfolyamkikötés érvénytelenségének jogkövetkezménye

10/B. § (1) A pénzügyi intézmény 2014. december 31-ig tájékoztatja az adóst a különmemű árfolyamkikötés érvénytelenségéről és annak jogkövetkezményeiről, valamint a különmemű árfolyamkikötés alkalmazásával érintett naptári félévек első napján érvényes jegybanki alapkamattal növelt összegben – az adós választása szerint – megfizeti az adós számára a különmemű árfolyamkikötés érvénytelensége nyomán visszajáró összeget vagy a kölcsönszerződés alapján fennálló átszámított fizetési kötelezettséget azzal csökkenti.

(2) A pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével kapcsolatos feladatkörében eljáró Magyar Nemzeti Bank az (1) bekezdésben foglaltaknak való megfelelést fogyasztóvédelmi eljárás keretében vizsgálja, azok megsértése esetén fogyasztóvédelmi eljárást folytat le.”

4. §

Ez a törvény a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az LMP – pontosan érzékelve a devizahitelezés katasztrofális társadalmi következményeit, az ezzel járó emberi tragédiák tömegét – korábban is többször nyújtott már be törvényjavaslatot az eddig szinte kizárólag az eleve módosabb adósokat segítő jogalkotás, illetve a kormányzati időhúzás helyett az igazán elesetteket is megvédő azonnali intézkedések érdekében. E törvényjavaslat ezt folytatva kíván a Kúria 2014. június 16-i 2/2014. PJE határozatára reagálni, a Ptk.-ban kimondva a fogyasztó és pénzügyi intézmény között létrejött kölcsönszerződésben alkalmazott különmemű árfolyamkikötés érvénytelenségét. A jogegységi határozat a bíróságokat köti, de egyrészt peres eljárás nélkül nem alkalmazható, másrészt ugyan a bíróságoknak a folyamatban lévő eljárásokban követniük kell a határozatot, illetve más peres felek a későbbi keresetekben hivatkozhatnak már rá, sőt a jogegységi döntést akkor sem lehet mellőzni, ha azokra a peres felek nem hivatkoztak, de a rendszerszintű – és a bírósági rendszert peres százezreivel nem bedöntő – megoldás nyilvánvalóan jogalkotói beavatkozást igényel.

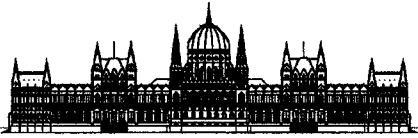
RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1-3 §-okhoz

A Kúria jogegységi döntésének megfelelően érvénytelen az olyan kikötés, amikor a kölcsön összegének devizában való megállapítása a folyósítás napján érvényes, a pénzügyi intézmény által alkalmazott deviza vételi árfolyamon történik, míg az egyes fizetendő részletek forint összegét a pénzügyi intézmény által alkalmazott deviza eladási árfolyam határozza meg (különmemű árfolyamok). A törvényjavaslat – a bíróságokra kötelező jogegységi határozat hatókörét az összes érintettre automatikusan kiterjesztve – nem csak a folyamatban lévő (és jövőbeli) perekben, hanem minden még le nem zárt jogviszonyban, pereskedés nélkül, a törvény erejénél fogva rendeli alkalmazni a különmemű árfolyamkikötés érvénytelenségéből fakadó jogkövetkezményeket: az LMP által kezdettől fogva követelt MNB-középfolyam használatát, illetve a korábban tisztességtelenül az adósokra terhelt többletköltségek visszafizetését, vagy jóváírását a jövőbeli fizetési kötelezettségekben.

A 4. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezés.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

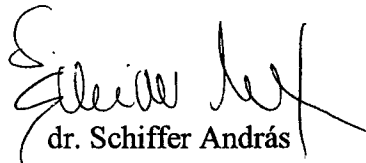
Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnöke

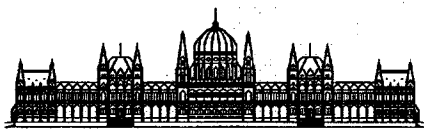
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 6. cikk (1) bekezdése alapján mellékelten benyújtom a fogyasztó és pénzügyi intézmény között létrejött deviza alapú kölcsönszerződésben alkalmazott különmemű árfolyamkikötés érvénytelenségével kapcsolatosan egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot.

Budapest, 2014. június 16.


dr. Schiffer András
LMP



Lehet Más a Politika
Országgyűlési Képviselőcsoportja
Országgyűlési Képviselő

ORSZÁGGYŰLÉS

Érkezett: 2014 JÚN 17.

Csatlakozás


Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének


Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az előterjesztő hozzájárulásával benyújtóként csatlakozok a T/310. számú, A fogyasztó és pénzügyi intézmény között létrejött deviza alapú kölcsönszerződésben alkalmazott különmemű árfolyamkikötés érvénytelenségével kapcsolatosan egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz.

Budapest, 2014. június 17.


Schmuck Erzsébet
LMP


Szél Bernadett
LMP