



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/146/11

Érkezett: 2014 JÚN 02

## Módosító javaslat

**Kövér László Úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat 41. § (1)-(3) bekezdése alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény, valamint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény módosításáról szóló T/146. számú törvényjavaslathoz a következő

### **módosító javaslatot**

terjesztjük elő:

I. A törvényjavaslat 1-3. §-ai elhagyásra kerülnek.

II. A törvényjavaslat 5-25. §-ai elhagyásra kerülnek.

II. A törvényjavaslat jelenlegi 26. §-a a következők szerint módosul:

„**[(1)]** Ez a törvény [- a **(2)** bekezdésben meghatározott kivétellel -] a kihirdetést követő napon lép hatályba.

**[(2)]** A 11. § a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásának napján lép hatályba.]”

III. A törvényjavaslat jelenlegi 29. §-ának számozása 27. §-ra változik és ezzel egyidejűleg szövege a következők szerint módosul:

„**[29]** 27. §

E törvény

**[a] I. alcíme**] az Alaptörvény 35. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak[,]

**[b] 2. alcíme** az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak,

**c) 3. alcíme** az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése, 2. cikk. (1) bekezdése és 35. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak] minősül.

## Indokolás

A benyújtott törvényjavaslat egyfajta állatorvosi lova a fideszes jogalkotásnak. Túlzás nélkül ki lehet jelteni, hogy ízléstelen dolog az önkormányzati választások évében, a választások várható időpontja előtt alig pár hónappal megváltoztatni a választásra vonatkozó szabályokat, illetve a Fővárosi Közgyűlés teljes összetételét.

A javaslat öncélúságát jól jellemzi, hogy az indokolás is olyan tényállításokat tartalmaz, melyek egészen egyszerűen abszurdnak mondhatóak. Az előterjesztők felhívják a figyelmet arra, hogy mivel fővárosi pártlisták összetételébe a választópolgároknak nincsen beleszólásuk, olyan emberek is bekerülhetnek a Közgyűlésbe, akik sehol sem mérették meg magukat. Ha ez az eljárás kifogásolható, akkor legyenek szívesek tájékoztatni minket arról, hogy például Orbán Viktor miniszterelnökük hol mérette meg magát a legutóbbi választásokon? Emlékeztetjük Önöket arra, hogy a Miniszterelnök úr az elmúlt 24 év során minden egyes választáson listáról jutott be a Parlamentbe. Az Országgyűlés tekintetében tehát semmi kifogásolni valójuk nem volt a listás rendszerrel, akkor a főváros esetében miért van?

A kétszintű önkormányzati rendszerben rejlő működési problémák – az elmúlt négy esztendő tapasztalatai szerint – éppen a kerületek a Fővárosi Közgyűlés eltérő, számos esetben éppen egymással ellentétes érdekei miatt alakultak ki. Nem egy esetben tettük szóvá magunk is, itt a Parlament falai között, hogy súlyosan visszás az a helyzet, amelyben egyes közgyűlési képviselők, éppen a főváros érdekeivel szemben lobbiznak törvényalkotási szinten. A forrásmegosztási törvény, a parkolási bevételek ügye, az idegenforgalmi adó megosztása kivétel nélkül olyan esetek voltak, amelyekben az egyes kerületi polgármesterek választút elé kerültek, és rendszerint a kerületeik javára döntöttek a fővárossal szemben. De említhetném Duna partvonalával közvetlenül határos budai és pesti alsó rakparton lévő kerületi és állami tulajdonban álló ingatlanok ügyét, ahol az egyes polgármesterek éjszakába nyúlóan magyarázták el számunkra, hogy miért kedvezőbb, ha a kerületek diszponálhatnak ezen ingatlanok felett, ahelyett, hogy a főváros egységesen kezelhetné ezeket a területeket.

Nem felel meg tehát a valóságnak az előterjesztők azon kijelentése, hogy a mostani törvény nyomán a Fővárosi Közgyűlés sokkal hatékonyabban tudja majd szolgálni a főváros összlakosságának érdekeit.

Ugyancsak megmosolyogtató az indokolásnak az a része, mely a jelenlegi – idézem - „pazarló fővárosi önkormányzati” rendszer megszüntetését hozza fel érvként. Engedjék meg, hogy felfrissítsük az emlékezetüket: 2013. január elsejével éppen Önök szavazták meg a Főpolgármester úr részére a miniszteri illetménynek megfelelő javadalmazást, valamint helyetteseinek a miniszteri illetmény 90%-át. Pedig vannak éppen elegendő főpolgármester-helyettest is találunk a városházán. A hat vezető havonta több mint hétmillió forintot keres meg, ami könnyen lehet, hogy több mint az összes többi képviselő együttes juttatása. A főváros kiadásainak csökkentésével való érvelés tehát nem más, mint pusztá demagógia.

Ha esetleg valaki nem tudná: a Fővárosi Önkormányzatnál a foglalkoztatottak személyi juttatásai az idei éves költségvetés szerint meghaladja az 5 milliárd forintot, tehát abszurd az, hogy azért mert 23 képviselő nem kap majd fizetést, kimutatható megtakarítás lesz elérhető.

Felháborítónak tartjuk a javaslat azon rendelkezését is, hogy az önkormányzati vagyon – legfeljebb 90 napra történő – hasznosítása esetén a versenyeztetés mellőzhető lesz.

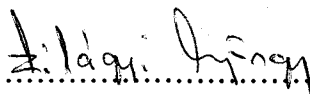
A rendelkezés további teret biztosít a súlyos, vagyonvesztéssel járó visszaéléseknek, amelyek már jelenleg sem példa nélküliek a főváros és a kerületek gyakorlatában. Hogy csak a közelmúlt eseményeire gondoljunk, tavaly szeptemberben a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. – tehát a főváros saját cége – állapította meg, hogy két V. kerületi és egy két és fél hektáros XII. kerületi ingatlan vonatkozásában a vételi ár alacsonyabb a piaci árnál. A Svábhegy tetején található volt Fülemüle tábornok Csányi Sándorral összefüggésbe hozott Galina Investment vásárolhatta meg, ismétlem a Vagyonkezelő Zrt. szakvéleménye szerint a piaci ár alatt.

Úgy tűnik azonban, hogy a gátlástalanságuk azonban nem ismer határokat, már a látszatra sem adnak, ezért hoznak olyan rendelkezéseket, amelyekkel a legalább formális versenyt is ki lehet kerülni.

A választási eljárásról szóló törvény módosításával az ajánlások gyűjtésére nyitva álló – eddigi 21 napos – határidő négy nappal rövidül, amely nyilvánvalóan ugyancsak jelentős anyagi és humán erőforrást felsorakoztatni képes pártok érdekeit szolgálja.

Összességében tehát az előttünk levő törvényjavaslat mind szakmai tartalmát, mind pedig politikai üzenetét tekintve elfogadhatatlan, sőt éppenséggel az indokolásban rendre visszatérően hangoztatott demokratikus eljárás-, és intézményrendszer ellen hat, ezért indokolt a rendelkezéseinek – egy kivételével – történő elhagyása, amelyet jelen módosító javaslat megnyugtatóan megold.

Budapest, 2014. június 2.

  
.....  
Szilágyi György

  
.....  
dr. Gyüre Csaba

Jobbik Magyarországért Mozgalom