



Szilágyi György
országgyűlési képviselő

Országgyűlés hivatala

Irányszám *4/14040*

Érkezett: 2014 APR 08.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Indokoltnak tartja-e az autópálya díjak esetében az úthasználati jogosultság lejártát követő – joghátrányoktól mentes – türelmi időszakok bevezetését?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Jóllehet a motorkerékpárok, valamint a legfeljebb 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömegű gépjárművek úthasználati díjának tekintetében jelenleg is a 36/2007. (III. 26.) GKM rendelet tartalmazza az alapvető előírásokat, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 84. § e) bekezdése alapján Ön felel a közlekedésért.

A hatályos szabályozás szerint heti-, havi, és éves úthasználati jogosultságok kerültek megkülönböztetésre, melyek közös jellemzője, hogy érvényességük az utolsó jogosultsági nap 24. órájáig szól.

Megállapítható az is, hogy a várakozási (parkolási) közszolgáltatás és az úthasználati jogosultság természete, illetve egyes elemei nagyfokú hasonlóságot mutatnak, például mindkét termék megvásárolható a nemzeti mobil fizetési rendszeren keresztül is. Másrésztől azonban érdemi különbségek is megfigyelhetők, melyek egységesítése nem jelente érzékelhető bevételkiesést a mindenkor költséghatékosságnak, ugyanakkor mind közlekedésbiztonsági, mind pedig ügyfél elégedettségi szempontból kifejezetten előremutató lenne.

Tipikusan ilyen a pótdíj fizetési kötelezettség keletkezésében rejlő, eltérő körülmények. Míg ugyanis a parkolás esetében a díjfizetés elmaradása csak bizonyos „türelmi idő” elteltét követően keletkeztet joghátrányt, a jogosulatlan úthasználat esetében semmilyen időbeli haladék nem biztosított az igénybevevők számára. A vonatkozó szabályrendszert az alábbiakban mutatom be:

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15/C. § (1) bekezdése szerint: „Ha a jármű díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen díjfizetés nélkül várakozik, vagy a kifizetett várakozási időt egy óránál rövidebb időre történt

fizetés esetén 5 perccel, egy órára vagy annál hosszabb időre történt fizetés esetén legalább 15 perccel túllépi, várakozási esetenként egy órai várakozási díjat, továbbá pótdíjat kell fizetni."


Az autópályák, autótutak és főutak használatának díjáról szóló 36/2007. (III. 26.) GKM rendelet 7/A. § (1) bekezdése szerint: *„Ha a gépjármű az ellenőrzéskor nem rendelkezik érvényes jogosultsággal, jogosulatlan úthasználat miatt a gépjármű kategóriájának megfelelő pótdíjat kell fizetni."*

A szignifikáns különbség mindenki számára kézzel fogható. Álláspontom szerint ugyanakkor, az úthasználat tekintetében még inkább indokolt lenne a „türelmi idő” biztosítása, mivel teljesen életszerű, hogy a jelentős mértékű használati díjak mellett a jogosultsági idő közelgő lejáratá akár gyorsra is sarkallja a gépjárművezetőket.

Erre való tekintettel kérdzem Tisztelt Miniszter Asszonyt, hogy indokoltnak tartja-e, hogy a parkolási közszolgáltatáshoz hasonlóan, az úthasználati jogosultságok esetében is bevezetésre kerüljön az akár szakaszos – tehát a jogosultság heti-, havi, és éves mértékéhez igazodó – türelmi idő?

Budapest, 2014. április 8.

Tisztelettel:


Szilágyi György
Jobbik