



Szilágyi György  
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala  
rományszám: K/13829  
Érkezett: 2014. MÁRC. 04.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni az Nemzetgazdasági Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

*„Hogyan történhetett, hogy a szaktárca által kezdeményezett törvényjavaslat egyes rendelkezései éppen a közvagyonot károsító eljárásokat teszik lehetővé?”*

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

**Tisztelt Miniszter Úr!**

Az „Egyes pénzügyi tárgyú törvények jogharmonizációs célú módosításáról” szóló T/13082 sz. törvényjavaslat nyomán módosításra kerültek „a sportról” szóló 2004. évi I. törvény (továbbiakban: sport tv.) a sport versenyszabályzatának, azon belül is az indulás (nevezés) jogának szabályai.

Jóllehet a törvényjavaslat benyújtója a kormány (nemzetgazdasági miniszter) volt, az eredeti javaslatban nem szerepelt az indulási (nevezési) szabályok megváltoztatása.

2013. december 2-án azonban Wintermantel Zsolt kapcsolódó módosító javaslattal (T/13082/7) élt, amelynek tartalma éppen a fenitiek szerinti – sport tv.-re vonatkozó – változtatást érintette.

A kapcsolódó módosító javaslat szerepelt a Gazdasági bizottság 2013.12.05-i ülésén, azonban (a jegyzőkönyv tanúsága szerint) a bizottsági ülésen a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője nem támogatta a javaslatot.

Ezt követően az előterjesztő a javaslatát visszavonta, azonban a bizottság még aznap – bizottsági módosító javaslatként – a visszavont módosító javaslatot ismétlen benyújtotta. A szóban forgó módosítás elfogadásra került, jelenleg a sport tv. 33. § (2) d) pontja alatt található.

A rendelkezés bővíti az indulás (nevezés) jogának általános tilalma alóli mentességek körét.

A jogszabályi rendelkezés hatálybalépése (2013. XII. 26.) óta eltelt időszak során bekövetkezett tények – melyet az alábbiakban részletesen bemutatok Tisztelt Miniszter Úr részére – immáron gyakorlati példával is szolgálnak a jogszabályhely érvényesülésére.

Előjáróban szükséges kiemelnem, – figyelemmel arra, hogy az alábbiakban bemutatott tények mellett különös relevanciával bír – hogy Wintermantel Zsolt, a kapcsolódó módosító javaslat benyújtása, illetve a a Gazdasági bizottság általi ismételt, változatlan tartalmú benyújtásának időpontjában az Újpest FC Kft. felügyelő bizottságának a tagja volt.

A Magyar Labdarúgó Szövetség Elnöksége, – folyó év február 11-én megtartott ülésén – a 5/2014. és 30/2014. számú határozataival megváltoztatta a Labdarúgás Versenyszabályzatát, valamint a Klublicenc Szabályzatot. A módosítások értelmében bizonyos - és csak bizonyos - sportvállalkozások a licencet bajnoki év során is átruházhatják.

Ezen a február 11.-i napon az MLSZ Elnöksége meg is nevezte, hogy melyik is az a bizonyos sportvállalkozás, akiért szembemegy a jogszabályokkal, az UEFA és MLSZ Klublicenc szabályzatában meghatározott alapvető célokkal, ugyanis meghozta 34/2014. számú határozatát. Határozatában az MLSZ Elnöksége az Újpest FC Kft. által benyújtott indulási jog és licenc átruházási kérelemben foglaltakat, azaz Újpest FC Kft. 2013/14-es szezonra érvényes indulási jogának és klublicencének átruházását az Újpest 1885 Futball Kft. részére az Újpesti Torna Egylet közbeiktatásával előzetesen támogatja. Döntésének hatálybalépése érdekében soron kívüli eljárásra utasítja a Klublicenc Adminisztrációt, illetve az ügy sürgősségére tekintettel az Elnökség faxos szavazás keretében is meghozhatja döntését a tárgykörben.

#### **34/2014. (02.11.) számú határozat**

*„A Magyar Labdarúgó Szövetség Elnöksége megvizsgálta az Újpest FC Kft. által benyújtott indulási jog és licenc átruházási kérelmében foglaltakat és előzetesen támogatja az Újpest FC Kft. 2013/14-es szezonra érvényes indulási jogának és klublicencének átruházását az Újpest 1885 Futball Kft. részére az Újpesti Torna Egylet közbeiktatásával a Sporttörvény előírásainak megfelelően. A döntés hatálybalépése érdekében felkéri a főtítkárt, hogy:*

- *kezdeményezze a 2013/14-es bajnoki szezonra vonatkozó NB I-es Versenykiírás módosításának Versenybizottság, NB I-es Bizottság által történő jóváhagyását, továbbá keresse meg a 16 NB I-es sportszervezetet a Versenykiírás módosításának egyetértő elfogadása érdekében;*
- *utasítsa a Klublicenc Adminisztrációt a rendkívüli licenceljárás soron kívüli lefolytatására és az eredmény Elsőfokú Licencadó Bizottság elé terjesztésére,*
- *utasítsa a Központi Hivatalt annak vizsgálatára, hogy a tervezett jogügylet tekintetében valamennyi jogszabályi előírás teljesüljön;*
- *mindezek eredményeképp külön előterjesztésben számoljon be az Elnökség részére a végleges döntés meghozatalának támogatása érdekében.*

*Az ügy sürgősségére tekintettel az Elnökség indokolt esetben faxos szavazás keretében is meghozhatja döntését a tárgykörben.”*

Tájékoztatom Tisztelt Miniszter Urat arról, hogy a döntően külföldi magánszemély érdekeltségében álló Újpest FC Kft-nek

- a NAV felé több mint 500 millió forint köztartozással rendelkezik, amellyel kapcsolatosan jelenleg is per van folyamatban;
- a bíróság első fokon megállapította a fizetésektelenségét és elrendelte a felszámolását;
- számos volt játékos járandóságának kifizetésével késedelemben van.

A fentiek ismeretében kérem szíves tájékoztatását arra vonatkozólag, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselője a Gazdasági bizottság 2013.12.05-i ülésén egészen pontosan milyen okok alapján nem támogatta a javaslatot, mely állásponttal egyébként magam is maradéktalanul egyetérték.

Várom megtisztelő érdemi válaszát!

Budapest, 2014. március 3.

Tisztelettel:



Szilágyi György

Jobbik Magyarországért Mozgalom