



Szilágyi György
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Iroményszám: **X/15234**

Érkezett: **2014. MÁRC. 03.**

Írásbeli kérdés

Kövér Lászlónak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni a Vidékfejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Felkészülten és megfelelően képviseli az akáccal kapcsolatos magyar álláspontot a kormány nevében a Vidékfejlesztési Minisztérium az Európai Unió szabályozásában?”

címmel.

A benyújtott kérdésekre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az elmúlt hetekben-hónapokban Magyarország erdeinek és további más fásult területeinek egyik kiemelkedő fafaja – az akác – minden előzmény nélkül, meglepetésszerűen került a közéleti és szakmai híradásokba, valamint az ezzel érintett szakmai fórumokhoz.

A magyar Alföld fásításának, futóhomok megkötésének, a tuberkulózis visszaszorításának, a tanyafásítás egyik meghatározó fafajának eddigi történetéről és a hozzákapcsolódó munkáknak a megítéléséről, a jelenkor összetett kérdéseiről, a gazdálkodásról és természet védelméről, továbbá nagyon sok ember jövőjéről szól kérdés.

Az EU Bizottság javaslatára az EU Parlament napirendjére tűzött *„idegenhonos özönfajok (inváziós fajok) betelepítésének és elterjedésének megelőzése és féken tartása érdekében”* címmel egy szabályozási javaslatot, amely kiterjed, illetve érinti más fajok mellett az akácot is.

Glattfelder Béla, az EU Parlament magyar (FIDESZ) képviselőhöz kapcsolódó, 2014. január 15-én megjelent közleménye ad jelzést a hazai közvéleménynek arról, hogy egy mézzel foglalkozó, az EU Parlament elé kerülő szabályozási javaslat vitájában megemlítésre került szintén az EU Parlament napirendjén már szereplő, az akácot és ahhoz kapcsolódó gazdálkodást, így Magyarországot adott esetben hátrányosan érintő szabályozás.

A kérdésben érintett tudományos-, szakmai- és gazdálkodó továbbá érdekképviseleti szervezetek köréből itthon létrejött egy ún. AKÁC-KOALÍCIÓ, mintegy jelezve a kérdés közérdekűségét és rendkívüli súlyosságát.

A minisztérium 2014. február 04-én sajtóközleményt tett közzé, amelyben rögzíti, hogy: „A tárgyalásokon határozottan képviseljük a Magyarország számára kiemelt gazdasági (erdészeti, faipari és méhészeti) jelentőségű akác megkülönböztetett kezelését.”

Később az is nyilvánosságra került, hogy az ágazatért felelős miniszter támogatja az akác hungarikumként történő elismerését, ezért döntött – soron kívül – az Ágazati Értéktárba történő felvételről.

Mindezek – az említett cselekmények és más szakmai megnyilvánulások, lásd például MTA állásfoglalás – csupán az események itthoni részét képezik, miközben folyik az EU Parlamentben az említett szabályozás megalkotásnak folyamata, és a tervezettek szerint akár ez év áprilisáig elfogadásra kerülhet.

A megismert közleményekből kiolvasható, hogy a 2013. évben napvilágot látott szabály előkészítési folyamata két lépcsős: egyrészt az EU Bizottság, mint előterjesztő szintjén, másrészt az EU Parlament és bizottságai szintjén, mint szabályalkotó.

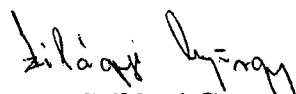
Mindkét szinten mód és lehetőség van és volt a magyar nemzeti álláspont kialakítására és képviselésére.

Mindezekkel kapcsolatban, kérdezem a Tisztelt Miniszter Urat:

1. Az EU Bizottság szintjén összeállított jogszabálytervezethez készült-e magyar álláspontot képviselő vélemény, észrevétel, javaslat?
2. A magyar álláspont kialakításhoz milyen szakmai szervezeteket vontak be?
3. Készült-e hatástanulmány arra vonatkozóan, hogy Magyarországot a szabályozás-tervezet milyen mértékben és milyen súllyal érintheti?
4. Az EU Parlamenti tárgyalási szakaszban magyar álláspont került-e megfogalmazásra és ezt hogyan, milyen formában jelenítették meg? Ugyanis az EU parlamentközi platform honlapja e témában – más országokkal szemben – magyar álláspont közvetítéséről nem ad információt.
5. Van-e lehetőség a szabályozás tárgyalásának, elfogadásának jelen szakaszában a magyar álláspont az eddiginél markánsabb képviselésére?

Várom érdemi válaszát!

Budapest, 2014. március 3.


Szilágyi György
Jobbik