



Szilágyi György  
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: K/13812

Érkezett: 2014 FEBR 21.

### Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni a Vidékfejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

*„A minisztérium megtalálta azt az utat a „zöldbároi” körökhöz?”*

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A Vidékfejlesztési Minisztérium Sajtóirodája 2014. február 20-án, „a tejtermék piacon 43 százalékkal csökkent az import” címmel tájékoztatást tett közzé, melynek keretében elsősorban arról számolnak be, hogy Ön konzultációt folytatott a tejágazat meghatározó szereplőivel Mezőfalván.

Már megszokhattuk Öntől, hogy a hangzatos szavak nem állnak a tények sziklaszilárd talaján, így különösebben nem okoztak meglepetést a tej-, és tejtermékek előállításával összefüggésben megjelenített „sikerek” sem. Az Agrárpiacon jelentések 2014. 2. számában foglaltak érdemben cáfolják ugyanis az Ön által elmondottakat. A felvásárolt nyerstej mennyiségéről szóló 11. ábra szerint a felvásárlás mennyisége a 2013. év folyamán szinte valamennyi hónapban elmaradt a 2012. évi mennyiségtől, nyerstej felvásárlása 2 százalékkal csökkent. Elmozdulás egyedül a termelői ár tekintetében tapasztalható, azonban – tekintettel arra, hogy ez az áremelkedés az EU-tól Új-Zélandon át, egészen az Egyesült Államokig lényegében egységes tendencia – vajmi kevésbé tudható be az „ágazati szereplők, a minisztérium és a szakmai szervezetek közötti eredményes együttműködésének”.

A fentiekén túl úgy érzékelem, hogy van valami bizarr bája az Ön és „konzultációs partnerei” együttes szereplésének is. Miközben a családi gazdaságok létjogosultságának elismerését, gazdálkodásuk megerősítését kommunikálják reggel, délben meg este, akad néha mód arra is, hogy Ön akárcsak egy koccintás erejéig eszmecserét folytasson az egykori parlamenti államtitkára által csak „zöldbároi” körhöz tartozónak titulált személyekkel.

Mínt hogy a saját híradásuk szerint is gyümölcsöző ez a fajta együttműködés, egyértelmű, hogy a családi gazdaságok és az oligarchák küzdelmében Ön az utóbbiak oldalán áll. Erre utalnak egyébként Zászlós Tibor úr szavai is: „mind ez annak köszönhető, hogy a minisztérium megtalálta azt az utat, ami lényegesen stabilabb tejtermelést tesz lehetővé.”

Ez az út tehát nem a családi gazdaságok útja, hanem az olyan nagy tőkés társaságoké, amelyeket Zászlós Tibor is képvisel: az általa vezetett Mezőfalvai Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2012-ben 3 709 536 ezer Ft árbevételt ért el, és 9000 hektár területen gazdálkodik.

Ez lenne a magyar mezőgazdaság jövője? Ezt az utat kívánják követni? A hazai tejtermelés és a tehénállomány hány százaléka van a családi gazdálkodók érdekeltségében?

Mint ismeretes, közel egy évvel ezelőtt a legkülönfélébb sajtóorgánumok arról tájékoztatták a közvéleményt, hogy „egy ember kedvéért módosítottak törvényt”. Önök ugyanis lehetővé kívánták tenni, hogy az agrárkamara megyei elnökei az országos elnökségben is tisztséget vállalhassanak.

A személyre szabott jogalkotás ugyan nem egyedi eset az elmúlt négy év kormányzása során, azonban a konkrét eset éppen a szóban forgó Zászlós Tibor úrral összefüggésben merült fel. Zászlós Tibort, aki a kérdéses időszakban a kamara Fejér megyei elnöke volt, annak ellenére választották meg országos alelnökké, hogy akkor még hatályos volt az összeférhetlenségi szabály.

Önmagában az a tény, hogy az agrárkamara alelnöke egyúttal egy gigantikus méretű mezőgazdasági termelő szervezet vezető tisztségviselője, kellően érzékelteti az Önök oligarchák irányában fennálló elkötelezettségét.

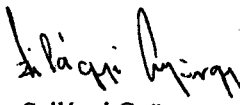
Ha azonban Zászlós Tibor országos kamarai alelnök úr életútjára is kitekintünk, láthatjuk, hogy a Mezőfalvai Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Rt. 2001-es privatizációjában is oroszlánrészt vállalt.

Ezzel összefüggésben csupán hat, de annál konkrétabb adatról kérdezem Tisztelt Miniszter urat, egyúttal kérem, hogy válaszában is konkrét számokat jelöljön meg.

- I. A szóban forgó gazdálkodó szervezetnek a privatizáció időpontjában mekkora volt a könyv szerinti értéke?
- II. A privatizáció során mekkora árbevételhez jutott az Állam, illetve a tulajdonosi jogok akkori gyakorlója?
- III. A szóban forgó gazdálkodó szervezet a privatizáció időpontjában mekkora kiterjedésű termőföldet tulajdonolt, illetve mekkorát használt?
- IV. A szóban forgó gazdálkodó szervezet a privatizáció óta összesen mekkora összegű területalapú-, illetve egyéb támogatásban részesült?
- V. A szóban forgó gazdálkodó szervezet kapott-e, és ha igen mekkora terület vonatkozásában és hány éves bérletre állami földeket?
- VI. A szóban forgó gazdálkodó szervezet a bérelt állami földterületekért mennyi bérleti díjat fizetett eddig összesen, és mennyi bérleti díjat jelenleg hektáronként?

Várom mindenre kiterjedő válaszát!

Budapest, 2014. február 21.

  
Szilágyi György  
Jobbik