

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX 30.) OGY határozat 91. §-ára kérdést kívánunk benyújtani **Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter úrhoz:**

**„A kisvállalkozók megbírságolása a legfontosabb?”
címmel.**

Tisztelt Miniszter Úr!

A számviteli törvény a gazdálkodókat érintő egyik legfontosabb elvárása a beszámoló nyilvánosságra hozatalának kötelezettsége, amelynek elmulasztásához adó-, cégjogi, vagy akár büntetőjogi szankciókat von maga után.

A számviteli törvény alapján a kettős könyvvitelt vezető vállalkozónak az adott üzleti év mérlegforduló-napját követően 5 hónapos határidő áll rendelkezésre, hogy közzétegye az elfogadott éves beszámolót.

A beszámolót a cég képviselőjének elektronikusan kell elküldenie a céginformációs szolgálat részére. Az adatok megadása egy elektronikus űrlapon történik, amelyhez csatolni kell a közzétételi költségtérítési díj befizetéséről szóló, MÁK által kibocsátott igazolást.

Ezután a portál továbbítja a beszámolót a céginformációs szolgálat részére, amely a továbbiakban az adatlapot továbbadja a NAV felé. Az adóhatóság az adatlapok feldolgozását követően összeveti a beérkezett űrlapokat és a nyilvántartott kötelezetti kört, így állapítható meg, hogy ki mulasztotta el határidőben benyújtani a beszámolóját.

Amennyiben az adózó nem tesz eleget kötelezettségének, a NAV 30 napos határidő tűzésével 500 ezer forintig terjedő mulasztási bírság kiszabása mellett felhívja az adózót a kötelezettség teljesítésére. Ha az adózó a felhívás szerinti határidőben a kötelezettség teljesítését nem pótolja, az állami adóhatóság a határidő elteltét követő napon 60 napos határidő tűzésével 1 millió forint mulasztási bírság kiszabása mellett ismételen felhívja az adózót a kötelezettség teljesítésére. Ha azonban az adózó közzétételi kötelezettségének továbbra sem tesz eleget, az adóhatóság az adózó adószámát felfüggesztés nélkül hivatalból törli.

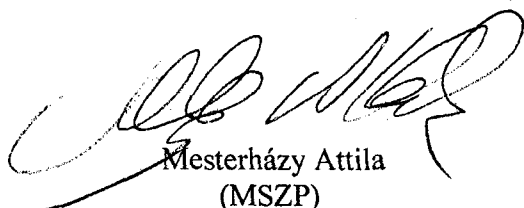
A szankciók ellenére gyakori a technikai hiba miatt időben be nem adott beszámoló. A tipikus hibák egyike, hogy rossz, vagy üres fájl csatolnak a beküldéskor a nyomtatványhoz. Gyakori hibaként fordul elő az is, hogy a beszámoló kitöltésekor 4 mellékletet jelölnek meg csatolmányként, de ténylegesen csak 3 dokumentumot csatolnak a beadáskor. Ez is technikai hibának számít, így újra be kell fizetni a 3000 forintos közzétételi díjat, és már az új befizetést igazoló pdf-dokumentummal kell a beszámolót újra beadni. Az is gyakran előfordul, hogy egy könyvelő irodánál, ahol több vállalkozás könyvelését végzik, véletlenül rossz igazolásokat csatolnak a közzétételhez, így a benyújtás emiatt nem lesz szabályos.

A vállalkozók azt tapasztalják, hogy a NAV a fenti és a hasonló esetekben nem tesz különbséget a szándékos mulasztás és a technikai hibák között. Mérlegelés nélkül azonnal büntet.

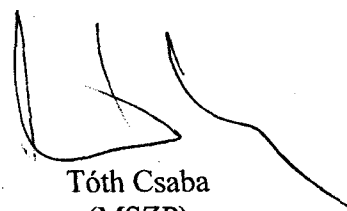
Ezért kérdezzük Tisztelt Miniszter Urat:

- Miért a bírságolás a legfontosabb a hatóság számára?
- Miért nem tesznek különbséget a szándékos mulasztás és a technikai hibákból eredő közzétételi hiányosságok között?
- Miért nem adnak lehetőséget a jogkövető, ám de nem kellő körültekintéssel eljáró vállalkozóknak, hogy hibáikat bírság nélkül kijavíthassák?

Budapest, 2014. február 12.



Mesterházy Attila
(MSZP)
országgyűlési képviselő



Tóth Csaba
(MSZP)
országgyűlési képviselő