



Mirkóczki Ádám
országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/13745

Érkezett: 2014 FEBR 12

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni a Miniszterelnök Úrhoz

„Súlyos visszaélések által övezett parkoló beruházás Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának kárára?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az ÉMOP-2009-3.1.2./C – 09 – 2f – 2011 – 0001 szám alatt a „Megyei jogú városok integrált rehabilitációja” c. konstrukció terhére a Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítésére 3.067.433.139 forint vissza nem térítendő támogatást nyert el.

A projekt egyik részeleme volt egy, az egri Katona téren építendő parkolóház kivitelezése is. A parkolóház megépítésének előzményei, a magánbefektető szükségtelen bevonása, az Önkormányzatra irreális terhet róó szerződéses feltételek kialakítása, alapos gyanút vetnek fel arra vonatkozólag, hogy ismeretlen személyek a rájuk bízott vagyonnal visszaéltek, és ez által az Önkormányzatnak vagyoni hátrányt okoztak.

A történetek miatt melléklet szerinti tartalommal feljelentéssel fordultam a nyomozó hatósághoz. Jóllehet bízom abban, hogy a büntetőszervek a felderítést gyorsan, szakszerűen és mindenre kiterjedően elvégzik, indokoltnak tartom, hogy az ügyben fellelhető közérdekű adatokról közvélemény már most, azaz a nyomozati eljárás tartama alatt kapjon teljes körű tájékoztatást.

Ezzel összefüggésben először is jelezni kívánom, hogy a <http://palyazat.gov.hu> oldalon sem a projekt vonatkozásában megítélt támogatás, sem a projekt vonatkozásában már kifizetett összegek nem lelhetőek fel.

Megalapítható tehát, hogy a tárgyi esetben a nyilvánosságra hozatali eljárás nem felel meg „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek, ezért jogszabálysértő.

Erre való tekintettel kérem, hogy törvényesség helyreállítása érdekében mihamarabb eljárni szíveskedjen.

Kérem továbbá Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy tájékoztatni szíveskedjen az alábbiakról:

- I. A támogatási szerződésben rögzített, vissza nem térítendő forrás mértéke tekintetében került-e sor szerződésmódosításra?
- II. Mekkora összeg került elkülönítésre a parkolóház teljes körű kivitelezésére a pályázati anyagon belül?
- III. Szerepel-e a projektben az Agria Parkoló Kft, mint konzorciális partner?
- IV. Került-e sor forrás lehívására a parkolóház építésével összefüggésben, ha igen mekkora?
- V. Amennyiben a IV. kérdésre a válasz igenlő, úgy kérem Tisztelt Miniszterelnök Urat, azt is szíveskedjen megjelölni, hogy a kifizetések konkrétan kinek a részére és mikor történtek?
- VI. Miképpen került biztosításra az, hogy a támogatásból létrehozott vagyont – jelen esetben a parkolóház – az Önkormányzat – mint Kedvezményezett – tulajdonába kerüljön?
- VII. A vonatkozó jogszabályi környezet, illetve a támogatási szerződés rendelkezéseinek a tükrében elfogadható-e az a konstrukció, amelyben a magántulajdonú Agria Parkoló Kft a projekt Kedvezményezettjétől a beruházás megvalósításától számított hat, illetve további tizenöt éven keresztül bérleti díjat szed, avagy hat év bérleti konstrukciót követően a – részben – támogatásból létrehozott vagyont a Kedvezményezett számára értékesíti?
- VIII. Kapott-e már a kérdéses objektum használatbavételi engedélyt, és ha igen mikor?
- IX. Volt-e folyamatban, és amennyiben nem úgy tervezik-e, hogy a beruházással kapcsolaton szabálytalansági eljárás lefolytatására kerüljön sor?

Szíves válaszát várom, melyet előre is köszönök!

Budapest, 2014. február 11.

Tisztelettel:



Mirkóczki Ádám
Jobbik



Mirkóczki Ádám
országgyűlési képviselő

Jobbik Magyarországért Mozgalom
Országgyűlési Képviselőcsoport
Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Legfőbb Ügyészség
1372 Budapest
Pf.: 438

Tisztelt Nyomozó Hatóság!

Figyelemmel a „Büntetőeljárásról” szóló 1998. évi XIX. törvény 171. § (2) bekezdésében meghatározott feljelentési kötelességemre, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (továbbiakban: Btk.) 376. § (1) bekezdése szerinti „hűtlen kezelés” bűncselekmény alapos gyanúja miatt, ismeretlen tettes(ek) ellen,

feljelentést

teszek.

Az alapos gyanút megalapozó történeti-, és jogi tényállás lényegi elemei a következők:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. február 11. napján, a tulajdonában álló, természetben Eger Katona téren fellelhető, négy külön helyrajzi számon nyilvántartott ingatlant értékesített az Agria Parkoló Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Agria Parkoló Kft.) részére. Az Agria Parkoló Kft-t két magánszemély alapította 2010. január 28. napján.

Az értékesítési szerződés célja az volt, hogy az ingatlanokon az Agria Parkoló Kft. 135 férőhelyes parkolóházat alakítson ki. Nem áll rendelkezésre arra vonatkozó információ, hogy az értékesítést bármiféle versenyeztetés, vagy akár vagyonebecslés előzte volna meg. Figyelemmel azonban arra, hogy ugyancsak az értékesítési szerződésben (3.4.2 szakasz) a jogerős építési engedély, valamint a kiviteli terv értékét együttesen 28 millió forintban állapították meg, megállapítható, hogy az ingatlanok együttes vételáraként megjelölt 31 millió forintos összeg nagyságrendileg marad el a piaci ártól. A 10876 nm terület vételárához képest viszonyítási alapként csatolom, a hozzávetőleg négy hónappal korábban, a szóban forgó Katona tértől mintegy 200 méterre található 518 nm alapterületű ingatlan adásvételére vonatkozó szerződést, melynek ellenértéke 161.250.000 forint volt. Jóllehet ez utóbbi ingatlan, „lakóház, udvar” megjelöléssel volt nyilvántartva, ugyanakkor annak állapota romos volt, az Önkormányzat bontás céljából, a telek későbbi hasznosítása érdekében vásárolta meg.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. december 22-n támogatási szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel. A támogatási szerződés a Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítésére irányult, melyhez a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 3.067.433.139 forint, vissza nem térítendő támogatást biztosított. A projekt egyik részeleme volt a fentebb jelzett parkolóház megépítése is, amelyre a kalkulációk alapján arányosan 312 millió forint támogatás

jutott. Jóllehet a támogatás kedvezményezettje Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata volt, a magántulajdonban álló Agria Parkoló Kft.- vel korábban realizált jogügyletek folytán, a parkolóház megépítésére vonatkozó rész nem az Önkormányzatot, hanem a magánbefektetőket gyarapította. Kiemelést érdemel, a 2010. február 11. napján kelt adásvételi szerződésben foglalt kötelezettségvállalás, mely szerint az Önkormányzat a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követően elkötelezi magát arra, hogy a parkolóházat havi 4.580.000 Ft összegben hat éven keresztül bérli. (4.2 szakasz) A hat éves időszak teljes bérleti díja így 329.760.000 forint, azonban a felek kikötötték a mindenkor KSH fogyasztói árindex szerinti díjnövelést is. További szokatlan elem, hogy az Önkormányzat a bérlemény karbantartási, javítási, üzemeltetési költségeit is magára vállalta.

Az adásvételi szerződés 6.1 szakasza alapján az Agria Parkoló Kft 426.600.000 millió forint vételár mellett vételi jogot biztosított az Önkormányzat számára a parkolóház tekintetében, melynek egyik, de kiemelten releváns feltétele az volt, hogy az előző bekezdésben jelzett hat éves bérleti szerződésnek le kellett járnia. Amennyiben azonban az Önkormányzat vételi jogával nem kíván élni, a szerződés 4.2 szakasza alapján további tizenöt évre bérelni köteles az ingatlant.

Jól látható tehát, hogy a magánbefektető – figyelemmel a hatéves szerződés legkisebb bérleti díjára (329.760.000,- Ft a vételárra 426.600.000,- Ft, valamint a parkolóház EU támogatására 312.000.000,- Ft) 1.068.360.000 garantált bevételre tehetett szert. Nyilvánvaló, hogy ez az összeg lényegesen magasabb mértéket ölt abban az esetben, ha az Önkormányzata a vételi joggal a hat éves határozott idejű bérlet leteltét követően nem él, és a parkolóházat további tizenöt éven keresztül bérli.

Mindezt azért fontos bemutatni, mivel a 2010. február 11. napján kelt szerződésben a felek a teljes beruházás összköltségét 711.000.000 forintban határozták meg. (5.2) Önmagában kérdéses az is, hogy az egy parkolóhelyre jutó 5.266.666 forint költség mennyiben tekinthető reális összegnek.

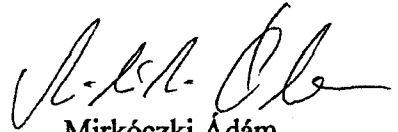
Megállapítható azonban, hogy teljes költséget csökkenti az EU támogatás, amely jelen esetben 312.000.000 forint. Az Agria Parkoló Kft. tehát lényegében 399.000.000 forint befektetését vállalta, ugyanakkor a szerződés alapján hat év alatt garantáltan 1.068.360.000 bevételre tehetett szert. Mindebből az is látható, hogy a szerződéses feltételek realizálódása esetén nettó nyeresége 669.360.000 forint.

Ugyancsak kérdéses, hogy 2010. február 11. napján kialakított szerződéses konstrukcióban mi indokolta a parkolóház felépítéséhez szükséges alapterületen túl, olyan ingatlanrészek értékesítését is, amely a beruházás megvalósításához nem voltak szükségesek (Eger patak part menti területek) és amelyek egyébként korábban ugyancsak parkolóhelyek voltak kialakítva. Zalár József utcának az Árva köz és Dr. Sándor Imre utca közötti szakasza. Ezeket a parkolóhelyeket később megszüntették, amely az Önkormányzat számára egyértelműen jelentős összegű bevételkiesést eredményezett.

Felhívom Tisztelt Nyomozó Hatóság figyelmét arra is, hogy amennyiben a 399.000.000. forintos befektetést az Önkormányzat saját hatáskörben, hitelből finanszírozta volna úgy az 8 % os kamatos kamattal számolva is csupán 633.132.854 forint kiadást jelentett volna 6 év alatt, szemben a bemutatott 1.068.360.000 forintos költséggel.

Kérem Tisztelt Nyomozó Hatóságot, hogy büntető eljárást megindítani – illetve ennek megtörténtéről engem tájékoztatni – valamint a büntetőeljárás keretében az ügyet teljes körűen – értve ezalatt annak vizsgálatát is, hogy esetlegesen egyéb bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja fennáll-e – kivizsgálni szíveskedjék.

Budapest, 2014. február 11.



Mirkóczki Ádám
országgyűlési képviselő
Jobbik Magyarországért Mozgalom

Melléklet!

1. 2011. február 11-én, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint az Agria Parkoló Korlátolt Felelősségű Társaság között kelt szerződés
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség között 2011. december 22-én létrejött támogatási szerződés.
3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Rükverc Kft között, 2009. október 5-én megkötött adásvételi szerződés.