



NEMZETI FEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM

NÉMETH LÁSZLÓNÉ  
miniszter

Országgyűlési Kérdésfelvetés  
kérdésszám: K/13576/1  
Érkezett: 2014 FEBR 12.

PKF/ 2498 - 5 / 2014-NFM  
PKF/ 2499 - 4 / 2014-NFM  
PKF/ 2500 - 4 / 2014-NFM  
PKF/ 2501 - 4 / 2014-NFM  
PKF/ 2503 - 4 / 2014-NFM  
PKF/ 2504 - 4 / 2014-NFM  
PKF/ 2505 - 4 / 2014-NFM

**Dr. Józsa István úr részére  
országgyűlési képviselő**

Budapest  
Széchenyi rkp. 19.  
1358

**Tisztelt Képviselő Úr!**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésében foglaltak szerint a hozzám intézett **„Offshore cégekhez kerültek a rezsimilliárdok (1) – (7)?”** című, K/13576. – K/13582. számú írásbeli kérdéseire az alábbi tájékoztatást adom:

Az érintett gázkereskedelmi megállapodásokkal kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy 2010 előtt – az akkor érvényben lévő szabályozói környezet és eljárásrend alapján, – a magyarországi földgázárakat mesterségesen magasan tartották.

A Fidesz-kormány már a kormányprogramjában elkötelezte magát a lakosság szociális biztonságának megerősítése mellett. Az ennek érdekében megtett első lépés a kormány megalakulását követően a rezsíárak befagyasztása volt. A 2010 júniusában bevezetett ármoratórium több mint 20 százalékos áremelkedéstől kímélte meg a lakosságot.

Ezt követően az ágazat jogszabályi környezetének átalakításával, és az MVM Csoport kormányzásunk alatti gázpiaci szerepvállalásával – a nyugat-európai tendenciákkal ellentétben – a magyar piacon a földgáz árak csökkentek.

Mindezek mellett sor került a stratégiai földgázkészletezés szabályozásának felülvizsgálatára is, tekintettel a megváltozott piaci körülményekre. A földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény a kihirdetésekor 1200 millió m<sup>3</sup>-ben rögzítette a biztonsági földgázkészlet mértékét, ám a későbbi évek során – a gazdasági válság hatására – visszaesett a belföldi földgázfogyasztás, így az ellátásbiztonság követelményének sérelme nélkül lehetővé vált a biztonsági készletszint csökkentése. Ezáltal lehetővé vált a lakosság és a közintézmények olcsóbb földgázzal való ellátásának megteremtése is.

A szabályozás végrehajtása érdekében – az Országgyűlés felhatalmazása alapján – 2011-ben rendeletbe került a földgáz biztonsági készlet mértékének, a különbség értékesítésére vonatkozó szabályoknak, valamint a készlet visszapótláshoz tartozó határkeresztező kapacitásoknak a meghatározása. A miniszteri rendelet értelmében a készlet értékesítésére – a felhasználók érdekeit szem előtt tartva – többek között az alábbi célokból került sor:

- a távfűtésben részesülő fogyasztók ellátásbiztonsága, a távhő- és kapcsoltan hőtermelő társaságoknak értékesítésre történő felajánlás,
- a közintézményi felhasználók ellátásbiztonsága, és
- a távhőszolgáltatás versenyképességének megőrzése.

Az értékesített készletből – a rendelet előírásainak megfelelően – visszapótlási kötelezettség mellett az MVM Partner Zrt. (MVMP) részesült, mint olyan földgázkereskedelmi engedéllyel rendelkező társaság, amely a miniszteri rendelet fent meghatározott céljait leginkább teljesíteni képes. A társaság – ahogyan arról a K/11978. számú írásbeli kérdésre adott válaszában is tájékoztattam – jogszabályban előírt felajánlási kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tett, és a jogalkotói cél, az érintett felhasználók ellátásbiztonságának garantálása megvalósult, a távhőszolgáltatás versenyképessége fennmaradt, sőt az intézkedés kedvezően hatott a földgázpiaci versenyre.

Az MVMP a földgázkészletből a felhasználók által le nem kötött földgázmennyiségekkel szabadon rendelkezett. Ennek megfelelően azokat saját üzleti döntése alapján más, szintén engedélyes földgázkereskedő (MOL Energiakereskedő Zrt.) részére értékesítette.

Az MVMP a tárolási szolgáltatást üzleti alapon, költségmegtakarítás céljából vette igénybe, tekintettel arra, hogy a nagy portfólióval, hosszú távú tárolói lekötéssel rendelkező kereskedők a közvetlen tárolói lekötés tarifáihoz képest kedvezőbb áron tudnak tárolót biztosítani. Az ügyletek megkötéséről az MVMP alapítói jóváhagyással döntött.

Az MVMP – mint kereskedelmi engedélyes – tevékenységét a földgáz ágazati jogszabályok, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH)

által kiadott működési engedély szerint köteles folytatni. Az előírások betartását a MEKH vizsgálja. Tekintettel arra, hogy a MOL Energiakereskedő Zrt. rendelkezik kereskedelmi engedéllyel, továbbá a MEKH jóváhagyta a társaságban történő többségi vagy közvetlen irányítást biztosító befolyásszerzéseket, az MVMP az ágazati jogszabályoknak megfelelően járt el.

Az MVMP rendelkezésére álló gázkészletekkel az ágazati előírásoknak megfelelően, állami beavatkozástól mentesen, üzleti szempontok figyelembe vételével rendelkezett.

**A fentiekben közölt tények fényében nem is igazán értelmezhetők Képviselő Úr azon felvetései, miszerint a kormány, illetőleg az MVMP nem a lakossági érdekeket figyelembe véve járt el. Vádjai alaptalannak tűnnek egy olyan kormánnyal szemben, amely első lépésként 2010-ben a villamos energia és a földgáz hatósági ára tekintetében ármoratóriumot vezetett be, ezt követően 2011-ben fogyasztásarányos földgáz-árszabályozással garantálta azt, hogy a kevésbé tehetős rétegek, a nagycsaládosok és a nyugdíjasok terhei ne emelkedjenek, a távhő hatósági díja megállapításának miniszteri hatáskörbe tételével és a díjak befagyasztásával, valamint a gyermeket nevelő családoknak szóló további árkedvezményekkel is csökkentette a lakosság terheit. Ezen intézkedések jelentőségéről sokat elárul az a tény, hogy a fogyasztók már a rezsicsökkentést megelőzően, a 2010 és 2012 közötti időszakban is több mint 400 milliárd forintot takarítottak meg. A rezsicsökkentés eredményeit pedig gondolom, nem kell a Tisztelt Képviselő Úrnak részletesen ismertetnem.**

A rezsicsökkentés mellett kiemelten fontos kormányzati cél továbbá az állam földgázpiaci szerepvállalásának fokozása. A kormány e célt a lakosság és az egész ország ellátásbiztonságát garantáló, stratégiai fontosságú rendszerelemek megvásárlásával is szavatolni kívánja. Ennek első lépése a hazai földgáztárolók, mint az ellátásbiztonság növelésében kiemelt jelentőségű rendszerelemek állami kézbe kerülése volt.

Tájékoztatom továbbá Képviselő Urat, hogy az MVM Zrt. és az MVMP Alapszabálya tartalmaz egy ún. off-shore klauzulát, amely a legfőbb szerv hatáskörébe utalja az azon ügyletekről való döntést, amelyet a társaság olyan külföldi társaságokkal köt, amelyeknek a székhelye, illetősége nem az Európai Unió, illetve az OECD tagállamában, vagy nem olyan államban van, amellyel Magyarországnak hatályos egyezménye van a kettős adóztatás elkerülésére. Az előírás azokra a külföldi társaságokra is vonatkozik, amelyeknek meghatározó részesedéssel rendelkező tulajdonosa off-shore jellegű az előzőek szerint. Ezt az alapszabályi rendelkezést a transzparens működés jegyében a társaságok jogszabályi kötelezés nélkül, saját elhatározásukból érvényesítik.

A MOL Energiakereskedő Zrt. nem külföldi társaság, míg a MOL Energy Trade International AG külföldi társaság ugyan, de annak székhelye Svájcban, azaz OECD tagállamban található, és nincs meghatározó részesedéssel rendelkező off-shore tulajdonosa a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685/B. § (2) bekezdése alapján, így a klauzula alkalmazása fel sem merülhetett.

Egyébiránt a MET Zrt.-vel kapcsolatos kételyei ügyében célszerűbb lenne a saját háza táján vizsgálnia – kérdéseire az Együtt-PM vezetője (az MSZP utolsó miniszterelnöke) valószínűleg árnyaltabb, pontosabb választ tud adni, hiszen mint tudott, korábban a MET Zrt. mögött álló cégek egyikének vezérigazgatója volt. **A teljesség szempontjából nem mellékes továbbá az sem, hogy ez az említett vezérigazgató nevezte ki miniszterelnöksége idején a Magyar Energia Hivatal elnökének azt az urat, aki 2009-be jóváhagyta egy belizei érdekeltségű társaság ötven százalékos részesedésszerzését a MET Zrt.-ben.**

Összegezve a fentiekben felvázoltakat, az MVMP az ügylet során az irányadó jogszabályokat és – jogszabályi kötelezettség nélkül, a törvényi szinten megszabott kereteknél szigorúbb – a belső szabályozásait is betartotta. A társaság a jogszabályoknak és belső szabályzatainak megfelelően transzparens módon járt el: az értékesítésre aukción, illetve pályáztatással került sor, továbbá a társaság minden esetben a piacon elérhető legkedvezőbb ajánlatot fogadta el.

Kérem, hogy válaszomat szíveskedjen elfogadni.

Budapest, 2014. február „ 12. „

Üdvözlettel:

  
**Németh László**  
