



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Lejárt határidő: K/13553
Érkezett: 2014 JAN 22.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Magyarország Alaptörvénye 7. cikk (2) bekezdése, az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése és az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 91. § (1) bekezdése alapján „Kérdések a NAV szervezetéről és ellenőrzési tevékenységéről.” címmel írásbeli választ igénylő kérdést kívánok benyújtani Varga Mihály nemzetgazdasági miniszterhez.

Tisztelt Miniszter Úr!

A nagy léptékű ÁFA csalások ügyét a kormány, úgy tűnik, szeretné eltussolni. Pedig egyre több esetben derül ki, hogy Horváth András felvetései igazak voltak, a csalások kiterjedtségét illetően, elég arra gondolni, hogy szakemberek szerint a cukor 80-90%-a ÁFA-csalással kerül a boltokba. De több más termék tekintetében is, kiemelve a számítástechnikai eszközök piacát, feltételezhető az ÁFA csalások nagy volumene.

Az ügyben felállított vizsgálóbizottságot a Fidesz parlamenti frakciója valójában meghekkelte, valótlanosságokra hivatkozva. Ugyanakkor mindannyiunk, különösen az általunk képviselt állampolgárok érdeke, hogy az igazságra fény derüljön. Kiderüljön például, hogy az adóhivatal valójában, mennyire hatékony szervezetet alakított ki, s milyen munkát végzett a kiemelt adózók ellenőrzése, a láncolatos ügyletek felderítése terén.

Ezért kérem, válaszoljon a következő kérdésekre:

1. Tudomásunk szerint a magyarországi regisztrált áfaalanyok (Magyarországon csak áfa adónemben adóalanyok) ellenőrzése a NAV Kiemelt Adózók Főigazgatóságának vezetése alá tartozik. 2010 és 2013 között, éves bontásban, hány ilyen adóalany igényelt vissza áfát, milyen összegekben? Ezen cégek hány százalékát ellenőrizték? Összesen és átlagosan mennyi áfát kaptak vissza, illetve mennyi áfát engedtek nekik kivinni az országból? Mekkora

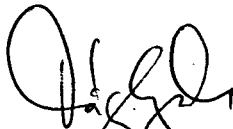
adókülönbözetet állapítottak meg, mekkora volt a jogosulatlan visszaigénylés mértéke? Mennyi idő alatt folytatják le az egyes kiutalás előtti ellenőrzéseket ezen esetekben és milyen mélységben ellenőrzik le a gazdasági események valódiságát?

2. A NAV ellenőrzési főosztályán belül a központosított ellenőrzés osztályán jelenleg hány olyan személy dolgozik, aki előzőleg Kiemelt Ügyek Igazgatósága (KÜIG) munkatársa volt? Ezzel az osztállyal milyen teljesítményt mutattak fel központi ellenőrzési témákban? Hány láncolatot tártak fel, milyen témában, mennyi adóhiányt mutattak ki 2013-ban? Hogyan viszonyul ez a felszámolt KÜIG éves teljesítményeihez?

3. A NAV Kiemelt Ügyek Igazgatóságán (KÜIG) volt egy nemzetközi főosztály, ahol több nyelvet beszélő munkatársak dolgoztak több éves ellenőrzési tapasztalattal. Olyan nemzetközi kapcsolati hálót alakítottak ki, amely lehetővé tette a gyors és bürokrácia mentes kapcsolatteremtését a külföldi partnerekkel, szinte azonnali információkérést, ami jelentősen megkönnyítette a határon átnyúló adócsalási ügyek felderítését. Értesüléseink szerint ezt a főosztályt megszüntették, az ott dolgozókat pedig olyan területekre csoportosították át, ahol már nem tudják az említett nemzetközi kapcsolatrendszerüket és tapasztalataikat, illetve nyelvtudásukat hasznosítani. Miért szüntették meg ezt a főosztályt? Ma a NAV-on belül melyik részleg foglalkozik a határon átnyúló ellenőrzésekkel?

Pontos válaszait előre is köszönöm,

Budapest, 2014. január 22.


Vágó Gábor
országgyűlési képviselő
LMP frakció