



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: K/10520

Érkezett: 2014 JAN 20.

Írásbeli kérdés

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnöke  
részére

Helyben**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. § (1) bekezdésére kérdést kívánunk benyújtani **Dr. Fazekas Sándor**, vidékfejlesztési miniszterhez,

**„A Körös - Maros Nemzeti Park földpályázatairól”  
címmel,**

amelyre a választ írásban kérjük,

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A friss hírek szerint vihetik a vágóhídra az állataikat azok az állattartók, akik az előző év utolsó napján kihirdetett földpályázatokon elvesztették legelőik többségét a Körös - Maros Nemzeti Park területén. A nyertesek között – akárcsak a Nemzeti Földalap pályázatai esetében – sok a helyben ismeretlen. A „földosztás” koordináltságára jellemző, hogy van, aki a tanyájától három kilométerre nyert el legelőt, és nem tudja, miként hajtja el odáig az állatait.

Így járt többek között:

- az a csanádpalotai gazdálkodó, aki 1993 óta bérelt a Körös–Maros Nemzeti Parktól eddig 117 hektárt, de a szilveszterkor kihirdetett nemzeti parkos földbérletpályázatokon elvesztette a legelői felét.
- az előző vesztes földjét elnyerő fiatal gazda is, aki viszont az általa eddig használt területből veszített több mint 100 hektárt, amelyet egy számára ismeretlen gazdálkodó szerzett meg. Ráadásul az elnyert legelőterületen sem egy helyen vannak: a juh hodály ajtaja az újonnan belépő bérlő területére nyílik, így ez a „nyertes” ki sem tudja majd hajtani a nyáját. Arról nem is szólva, hogy három kilométert kell majd hajtania a juhokat a előző bérlőtől elnyert legelőig, alkalmasint a tűző napon.
- az a fiatal gazda, akinek a területeit két részletben hirdette meg a Körös–Maros Nemzeti Park. Mindkettőre adott be pályázatot, mert csak azt a 70 hektár földet szerette volna megtartani, amin eddig is legeltetett 300 anyajuhot. Most 35 hektárja maradt, pedig törzstenyészete van. Legelője másik felét mások nyerték, akik viszont az eddig bérelt területük háromnegyedét veszítették el, azokra újonnan belépők pályáztak.
- az a Békés megyei gazdálkodó, akinek a lánya fiatal gazda: nekik a 240 hektárból 35 marad a bérleti idő lejáta után, így 800 juhot hajthatnak a vágóhídra. Az ő területére 8 pályázatot írtak ki, egyetlenegy, a tanyája körülötte 35 hektárt nyerte meg.

- az az újkígyósi gazda, aki 300 szürke marhájára építette a jövőjét, és vágóhid, valamint csomagoló építésre vett fel hitelt. Most negyedére csökkent a földterülete, a szürke marhák a hitellel a nyakán maradnak.

A helyben élő gazdálkodók állítják: az új belépők bizonyos „helyi potentátok” - a tavaszra megalakuló földosztó bizottság körül legyeskedők -, akik még a pályázatok leadása előtt megkeresték, hogy lebeszéljék őket és családjaikat az indulásról. Most, hogy elvesztették területeiket, teljes családok megélhetésc került veszélybe.

A vesztesek között több fiatal gazda is található. Számukra a program végét is jelenti a földek elvesztése, holott a szaktárca biztatására fogtak bele az ifjabb mezőgazdászok megsegítését célzó programba. Ismert, hogy a Fiatal Gazda-programban a támogatás fejében teljesíteni kell: elő van írva, milyen ütemben kell felfejleszteni a gazdaságot. Ha nem teljesíti a gazda a feltételeket, nem csupán az éves támogatást veszíti el, hanem visszamenőleg az egészet vissza kell adni, ami tízmilliós összeg is lehet. A földvesztéssel a többség számára a támogatás feltételeinek teljesítése lehetetlenné válik.

Tisztelt Miniszter Úr!

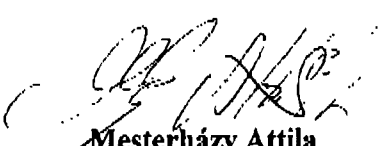
Érthetetlen számunkra, hogy miért nem az eddigi bérlők nyertek, hiszen minden feltételnek maximálisan megfelelnek, mindig határidőre fizették a bérleti díjat, minden szigorú előírást, melyet a Körös Maros Nemzeti Park előírt, betartottak. A legeltető állattartás egyébként az egyetlen gazdálkodási mód, ami itt elképzelhető. Az őshonos tuzok élőhelyének fenntartásához legeltetni kell a birkákat. Június közepéig még kaszálni sem lehet, hogy ne zavarják a védett madarak költését.


Mind ezek miatt kérdezzük Önt:

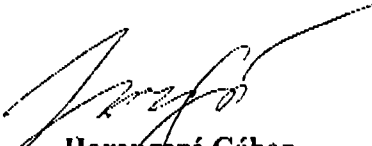
1. Hajlandóak-e a helyben élő gazdák, fiatal gazdák védelme érdekében felülvizsgálni és megváltoztatni a Körös - Maros Nemzeti Park földbérlet pályázatainak eredményeit?
2. Kik bírálták el a pályázatokat? Ki jelölte ki a területeket? Ki hagyta ezt jóvá?
3. Kik végezték bírálatokat: a Nemzeti Földalap alkalmazottja vagy az általa megbízott külső tagok?

Megtisztelő válaszait köszönjük!

Budapest, 2014. január 16.

  
Mesterházy Attila  
országgyűlési képviselő  
MSZP

  
Gógos Zoltán  
országgyűlési képviselő  
MSZP

  
Harangozó Gábor  
országgyűlési képviselő  
MSZP

  
Varga Zoltán  
országgyűlési képviselő  
MSZP