

13. jan. 2014 9:36

MSZP ELNOK

Sz. 0359 0. 1



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 2 / 13512

Érkezett: 2014 JAN 13.

Dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűléstől szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-ára, kérdést kívánunk feltenni Dr. Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter úrnak,

Van-e összefüggés? Igen vagy nem?

címmel.

Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 73. § c) pontjára figyelemmel a nemzetgazdasági miniszter köteles a válaszadásra.

A választ írásban kérjük.

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/13312. számú írásbeli kérdésünkben a miniszterelnöknek tettük fel a következő kérdést: „Vizsgálta-e a NAV, hogy van-e összefüggés a 2011. október 12-ei Győr-Moson-Sopron megyei CBA partner tulajdonában lévő kereskedő láncnál történt letartóztatás, illetve a pesterzsébeti CBA-ban október 17-én történt rejtélyes tüzesetek között?”, továbbá, hogy van-e összefüggés az áruházat üzemeltető kft-re kiszabott büntetés és az ÁFA-csalások között?

Az írásbeli kérdésre válaszadásra Önt jelölték ki. Ön az adópolitikáért viselt felelőssége keretében kérdésünket úgy értékelte, hogy az konkrét adózóra vonatkozott, mi több, adótitoknak minősülő adatra irányult.

Kénytelenek vagyunk úgy értékelni, hogy az írásbeli kérdésre adott válasz megszegi azt a kormányzati kötelezettséget, ami szerint a kérdésre érdemben kell válaszolni. Másrészt az elégtelen válasz azt a meggyőződésünket is megerősíti, hogy az ÁFA-csalások ügye írásbeli kérdésekkel bizonyosan nem tisztázható.

Mindenekelőtt rögzítenünk kell, hogy az általunk feltett kérdés nem érint adótitkot. Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 53. § (1) bekezdése szerint „adótitok az adózást érintő

13. jan. 2014 9:36

MSZP ELNOK

Sz. 0359 O. 2

2

tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás vagy más irat". Kérdésünk személyes adat megismerésére sem irányult, tehát a válasz megtagadásának semmiféle törvényes alapja nincs.


A kérdő mondatok két fajtája közül kérdéseinket eldöntendő kérdésként fogalmaztuk meg, amelyekre igennel vagy nemmel lehet válaszolni.

Újra kérdezzük Miniszter Urat:

- a) Vizsgálta-e a NAV, hogy van-e összefüggés a 2011. október 12-ei Győr-Moson-Sopron megyei CBA partner tulajdonában lévő kereskedő láncnál történt letartóztatás, illetve a pesterzsébeti CBA-ban október 17-én történt rejtélyes tüzesetek között?
- b) Van-e összefüggés az áruházat üzemeltető kft-re kiszabott büntetés és az ÁFA-csalások között?
- c) Akár lenne, akár nem lenne összefüggés, Ön szerint ezt egyértelműen milyen eljárásban lehet tisztázni?

Várjuk megtisztelő válaszait!

Budapest, 2014. január 6.


Mesterházy Attila
országgyűlési képviselő
MSZP


Gógös Zoltán
országgyűlési képviselő
MSZP