

Érkezett: 2014 JAN 07.



Szilágyi György
országgyűlési képviselő

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Milyen körülmények miatt szenved késedelmet a Vakok Állami Intézetének felújítása?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

„A 2011. évi kötelezettségvállalással terhelt maradványok felhasználásáról” szóló 1408/2012. (IX. 28.) Korm. határozat keretében 382.523.000.- forint, míg „a 2012. évi kötelezettségvállalással terhelt, de meghűsült, továbbá a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzat-maradványok egy részének felhasználásáról” szóló 1082/2013. (II. 25.) Korm. határozat alapján 590.358.000.- forint költségvetési forrás került elkülönítésre a Vakok Állami Intézete részére.

A költségvetési szerv honlapján található tájékoztatás szerint, pénzeszközöknek egyrészlől a Hermina út 21., illetve a Hungária körút 146-148. (Ida utca 7.) szám alatti épületek komplex energetikai korszerűsítését, másrészlől pedig ugyanezen ingatlanok általános felújítását, átalakítását, korszerűsítését kellett szolgáltatniuk.

A fentiekén túlmenően, a 2012.09.20-én kelt támogatási döntéssel a Vakok Állami Intézetének „Látássérült személyek elemi rehabilitációs szolgáltatásainak továbbfejlesztése” (TÁMOP 5.4.7-12/1-2012-001) elnevezést viselő pályázata 1.200.000.000.- millió forint vissza nem térítendő, 100%-os intenzitású támogatásban részesült. Az Egységes Monitoring és Információs Rendszerben (EMIR) nyilvántartott adatok alapján a fejlesztés kezdete 2012.09.30., míg tervezett befejezése 2015.03.31. napja. **2013.12.20. napjáig 545.665.790.- forint kifizetés történt a támogatási szerződés terhére.** Aggályos azonban, hogy csupán a projekt kezdetétől számított bő egy év elteltével – 2013.10.02-án – kerültek kiírásra bruttó 4.970 m² alapterületen megvalósítani tervezett fejlesztésre irányuló közbeszerzési eljárások, amelyek ráadásul később, – 2013.11.02-án és 2013.11.04-én – (többek között az ajánlattételi határidő elodázásával) módosításra kerültek.

A fentieket megelőzően a Közbeszerzési Értesítő 2013/82 számában, 2013.07.15-én a Vakok Állami Intézete ajánlati felhívást tett közzé a Hermina út 21. szám alatt található épületének komplex energetikai és épület felújítási beruházása megvalósításának tárgyában. A beszerzés becsült értékét az ajánlatkérő 400 -

500.000.000.- forintban határozta meg, amelyből bruttó 60.00.000.- forintot az intézmény által megnyert, fentiekben jelölt pályázatból terveztek finanszírozni.

A fenti beszerzések egyébként az Intézmény saját közbeszerzési tervéhez képest is mintegy fél éves késedelemmel indultak.

A Közbeszerzési Értesítőben közzétett adatok alapján megállapítható, hogy a bemutatott eljárásokon túl egyéb építési beruházást a Vakok Állami Intézete nem kezdeményezett, valamint az is, hogy a lefolytatott eljárások eredményéről tájékoztatást egyetlen alkalommal sem tett közzé.

A nyertes ajánlattevők kiléte az Intézmény honlapján közzétett közérdekű adatszolgáltatásból sem ismerhető meg, ugyanis a 2013. novemberében feltöltött adatok között egyetlen építési beruházásra irányuló szerződés sem szerepel.

Önmagában ez a tény megkérdőjelezi az Intézmény és a 4 plusz Építész Stúdió Kft között „energetikai tervdokumentáció elkészítése és építési beruházás tervezői művezetése” tárgyában létrejött szerződés realizálódását, ugyanis annak véghatárideje a közzétett adatok szerint 2013.12.31. napja, amely időpontig nyilvánvalóan akkor sem lehetett elvégezni egy legalább 400 millió forint értékű építési beruházást, ha arra vonatkozólag az Intézmény esetlegesen 2013. decemberében leszerződött volna. Súlyosan aggályos továbbá, hogy a 4 plusz Építész Stúdió Kft-vel kialakított szerződés beszerzését megalapozó eljárásnak a Közbeszerzési Értesítőben nyoma nincsen, ugyanakkor – figyelemmel annak nettó 17.900.000.- forintos értékére – legalább hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása lett volna indokolt, hiszen a szerződés szolgáltatás nyújtására irányult.

Ugyancsak komoly anomáliák állnak fenn a ROKYLA Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kialakított, nettó 7.930.000.- forint értékű kontraktus vonatkozásában is, tekintettel arra, hogy az a 2012.10.10-2013.10.31. időszak közötti energetikai beruházás műszaki ellenőrzésére vonatkozott volna, azonban a rendelkezésre álló információk alapján a jelölt időszakban ilyen beruházásra nem, vagy a fentiekben kifejtettek okán nem teljes körűen került sor.

Szintén aggodalomra ad okot, hogy noha a Vakok Állami Intézete 2012.11.27-2015.03.31. közötti időszak vonatkozásában a közbeszerzési eljárások lebonyolítása tárgyában nettó 13.700.787 forint értékű, határozott idejű szerződéssel rendelkezik a Perfekt-Tender Korlátolt Felelősségű Társasággal, a jelölt időszak alatt és ugyanezen tárgyban újabb szerződést kötött az RBH Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társasággal, melynek értéke nettó 20.300.000.- forint, időtartama azonban csak 2013.04.15-2013.12.31-ig áll fenn.

Mindazonáltal az is kétséget kizáró módon megállapítható, hogy az Intézmény közérdekű adatok közzétételére vonatkozó gyakorlata nem felel meg „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény 1. mellékletében meghatározott, „általános közzétételi lista / gazdálkodási adatok” fejezet által támasztott követelményeknek, például a Hibabontó Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött szerződések megnevezése (típusa), tárgya egyáltalán nem került feltüntetésre.

Kérem Tisztelt Miniszter Urat, hogy a felvázolt körülmények mellett levonható következtetések alapján fennálló aggodalmakat az alábbi kérdések megválaszolásával megnyugtató módon eloszlatni szíveskedjen.

- 1) A természetben a Hermina út 21., illetve a Hungária körút 146-148. (Ida utca 7.) számok alatti ingatlanok – fentiekben részletesen kifejtett – költségvetési-, illetve EU forrásból történő megújítása milyen okok folytán szenved késedelmet?

- 2) Mikorra várható, hogy a tavalyi év során kiköltöztetett látássérültek ismételten beköltözhetnek az intézmény falai közé?
- 3) Felhasználásra kerültek-e a 1408/2012. (IX. 28.)-, illetve 1082/2013. (II. 25.) Korm. határozatok alapján biztosított források, és amennyiben igen úgy pontosan mikor, mely gazdálkodó szervezet(ek) közreműködése mellett, és milyen beruházások valósultak meg ezen pénzeszközök terhére?
- 4) Amennyiben a költségvetési források felhasználása nem-, vagy nem teljes mértékben történt meg, úgy ezen pénzeszközök jelen idő szerint milyen számlán és milyen célból kerülnek tartalékolásra?
- 5) A 2013.12.20. napjáig terjedő időszakban a TÁMOP 5.4.7-12/1-2012-001 pályázat terhére pontosan milyen tevékenységek kerültek elszámolásra 545.665.790.- forint értékben?
- 6) Az építési beruházásokkal összefüggésben került-e sor építési napló(k) megnyitására, ha igen mely időpont(ok)ban?
- 7) Az 5) pont szerinti elszámolások alapját képező beszerzések közül mely jogviszonyokat előzte meg közbeszerzési eljárás, illetve előfordult-e olyan eset, ahol a vonatkozó értékhatárok szerint közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező lett volna, azonban az bármely okból mégis elmaradt?
- 8) Az építési beruházások megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárások alapján került-e már sor eredményhirdetésre, szerződéskötésre, illetve mely gazdálkodó szervezetek lettek ezen eljárások nyertes ajánlattevői?
- 9) Mi indokolta azt, hogy a közbeszerzési eljárások bonyolítása tárgyában a Vakok Állami Intézete ugyanazon időszak tekintetében két gazdálkodó szervezettel állt szerződéses viszonyban, ráadásul úgy, hogy az egyik szerződés értéke – a nagyságrendekkel rövidebb teljesítési időszak ellenére – lényegileg meghaladja a másikat?
- 10) Az RBH Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság jelenleg áll-e szerződéses kapcsolatban a Vakok Állami Intézetével, és amennyiben igen, úgy milyen tevékenységet, milyen ellentételezés mellett, és milyen jogviszony keretében lát el?
- 11) A 4 plusz Építész Stúdió Kft, valamint a ROKYLA Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság szerződése alapján mikor és mekkora összegű kifizetések történtek, illetve ezen kifizetések esetlegesen elszámolásra kerültek-e TÁMOP 5.4.7-12/1-2012-001 pályázat terhére?
- 12) A 11) pontban jelölt szerződések alapján, az érintett gazdálkodó szervezetek milyen tervezői művezetést, illetve milyen műszaki ellenőrzést láttak el? Ezek a tevékenységek – amennyiben voltak ilyenek - építési naplóban dokumentálásra kerültek-e?
- 13) A Hibabontó Korlátolt Felelősségű Társaság 2012.12.17-én kelt, nettó 6.929.133.- forint, illetve 2012.12.28-án kelt nettó 7.874.015.- forint értékű szerződése milyen tevékenység ellátására irányulnak?
- 14) „A TÁMOP-5.4.7-12/1-2012-0001 projekt kommunikációjához kapcsolódó kreatív és PR feladatainak, valamint kapcsolódó ügynökségi szolgáltatásoknak az ellátása” elnevezésű közbeszerzési eljárásban milyen összegre tett ajánlatot az ISSUES Management Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság illetve a PlotPoint Korlátolt Felelősségű Társaság? Figyelemmel arra, hogy a közzétett tájékoztatóban a legalacsonyabb és a legmagasabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatként

egyaránt nettó 22. 980.000.- forint került megjelölésre, amely ajánlattal a BELL AND PARTNERS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság lett az eljárás nyertese.

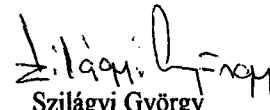
- 15) Milyen intézkedések meghozatalát tervezi annak érdekében, hogy a Vakok Állami Intézetének működése megfeleljen az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint „a közbeszerzésekről” szóló 2011. évi CVIII. törvény által támasztott követelményeknek?

Végezetül kérem Tisztelt Miniszter Urat, hogy a Perfekt-Tender Korlátolt Felelősségű Társaság, az RBH Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, a ROKYLA Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság valamint a 4 plusz Építész Stúdió Kft szerződéseit másolatban megküldeni szíveskedjen.

Várom mindenre kiterjedő érdemi válaszát!

Budapest, 2014. január 7.

Tisztelettel:


Szilágyi György
Jobbik