

T/13219/10. szám

Érkezett: 2013 DEC 05.



Az Országgyűlés

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**k i e g é s z í t ő a j á n l á s a*****a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló, T/13219. számú
törvényjavaslat*****vitájához**

(Együtt kezelendő a T/13219/7. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a **Városliget megújításáról és fejlesztéséről** szóló, T/13219. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/13219/8-9. számú kapcsolódó módosító javaslatot és bizottsági módosító javaslatot.

A törvényjavaslat 9. §-a szerint az 1. § (2) bekezdése, a 2. § (1) és (2) bekezdése, a 3. § (1) és (2) bekezdése, a 4. § és a 8. §, valamint a kiegészítő ajánlás 7. pontja az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján, a kiegészítő ajánlás 2. pontja az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásukhoz a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Dr. Szűcs Lajos képviselő a T/13219/8. számú kapcsolódó módosító javaslatát visszavonta, ezért azt az ajánlás nem tartalmazza.

Az **Önkormányzati bizottság** ülésén a **Kormány** képviselője *tárcaálláspontot* ismertetett.

Az ajánlásban használt rövidítés:**Nvt.:** a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény**Inytv.:** az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény

<p>Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p> <p>A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A határozati házsabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

1. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdésének az elhagyását javasolja:

1. § (1) A Budapest XIV. kerület 29732/1 helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: városligeti ingatlan) az államot, Budapest Főváros Önkormányzatát és Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzatát megillető tulajdoni hányada e törvény erejénél fogva mint közfeladat ellátásához szükséges terület ingyenesen, az e törvény hatálybalépésétől számított 99 éves időtartamra az állam 100%-os tulajdonában álló Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt. (a továbbiakban: vagyongazdálkodó) vagyongazdálkodásába kerül. A városligeti ingatlanon fennálló építményekre e törvény hatálybalépését megelőzően az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett egyéb vagyongazdálkodói jogok, illetve Budapest Főváros Önkormányzata forgalomszervezési, közútkezelési és közösségi közlekedési infrastruktúra fenntartási feladatkörei változatlanul fennmaradnak. A vagyongazdálkodói jog nem terjed ki a Széchenyi Gyógyfürdő és Uszoda, valamint a Városligeti Műjégpálya épületére, továbbá a műszaki infrastruktúra sajátos építményeire.

Indokolás: Lásd a T/13219/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

2. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(2) A vagyonkezelő vagyonkezelői joga tekintetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 11. § (8) bekezdés c) és e) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (6) bekezdése nem alkalmazandó.

Indokolás: Lásd a T/13219/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

3. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 2. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(4) A vagyonkezelő az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 27. § (7) bekezdése szerinti visszapótlási kötelezettség teljesítése alól e törvény erejénél fogva mentesül.

Indokolás: Lásd a T/13219/9/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

4. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 3. § (4) bekezdés nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:

(4) Az építető a városligeti ingatlan fejlesztésével összefüggő beruházások vonatkozásában különösen az alábbi feladatokat látja el:

a) teljes körűen elkészíti vagy elkészítteti az ingatlanfejlesztés megvalósításához szükséges terveket, tanulmányokat;

b) ügyfélként részt vesz a hatósági és egyéb igazgatási eljárásokban;

c) a saját nevére megszerzi az építési és egyéb engedélyeket;

d) lefolytatja a közbeszerzési eljárásokat;

e) megkötö a megvalósításra vonatkozó építési és egyéb szerződéseket;

- f) elvégzi a teljesítések igazolását;
- g) gondoskodik az építési műszaki ellenőri tevékenység ellátásáról;
- h) gondoskodik a műszaki átadás-átvétel lebonyolításáról;
- i) a feladatok elvégzéséhez beruházás-lebonyolítót vehet igénybe.

Indokolás: Lásd a T/13219/9/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

5. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 3. § (5) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(5) Az építési tevékenység megvalósítása céljából az építető által kezdeményezett [építési és egyéb] hatósági eljárásokban a jogszabályban előírt ingatlantulajdonosi hozzájárulás az építetől kívüli jogalanytól történő beszerzése nem szükséges.

Indokolás: Lásd a T/13219/9/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

6. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslat 3. § (7) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(7) Az (1) bekezdés alapján felépített építményekre mint önálló ingatlanokra, illetve a (2) bekezdés szerinti építési tevékenység esetén az ingatlan tekintetében – a (2) bekezdésben meghatározott tulajdoni arányban – az államot illető tulajdonjogot az ingatlanügyi hatóság az építető kérelmére, a jogerős használatbavételi engedély vagy a használatbavétel tudomásulvételét igazoló hatósági bizonyítvány alapján, e törvény alapján jegyzi be az ingatlan-nyilvántartásba. Az ingatlanügyi hatóság eljárása díjmentes, arra az Inytv. 8. §-át nem kell alkalmazni.

Indokolás: Lásd a T/13219/9/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

7. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **4. §-ának** a következő módosítását javasolja:

4. § A 3. § (1) bekezdése szerint felépített építmények a használatbavételi engedély jogerőre emelkedésének vagy a használatbavétel tudomásulvételének időpontjától e törvény erejénél fogva nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősülnek.

Indokolás: Lásd a T/13219/9/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

8. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **7. §-ának** a következő módosítását javasolja:

7. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény II. fejezetét, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet általános rendelkezéseit és településrendezési követelményeit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A városligeti ingatlan területén az építési beruházások befejezését követően a zöldfelület aránya nem lehet kevesebb a 2013. december 31-ei állapotnál.

(3) A városligeti ingatlan területén

- a) kulturális,
- b) közösségi szórakoztató,
- c) oktatási-nevelési,
- d) sport- és szabadidő,
- e) hitéleti,
- f) turisztikai,
- g) vendéglátó,
- h) kiskereskedelmi,
- i) közlekedési,
- j) biztonsági

rendeltetésű épület, valamint parkoló és gépjárművek, illetve kerékpár elhelyezését biztosító építmény helyezhető el.

[(2)] (4) Felhatalmazást kap Budapest Főváros Önkormányzata, hogy 2014. június 30-ig a [Városligeti ingatlan] Városliget területére rendelet formájában [kerületi] Városligeti építési szabályzatot állapítson meg.

[(3)] (5) [A városligeti ingatlan területére vonatkozó kerületi építési szabályzat készítése és jóváhagyása során Budapest hosszú távú városfejlesztési koncepcióját, a fővárosi településszerkezeti tervet, a fővárosi szabályozási kerettervet és a budapesti városrendezési és építési keretszabályzatot, valamint az integrált településfejlesztési stratégiát, és a mindenkor hatályos fővárosi településrendezési eszközök szabályait nem kell figyelembe venni.] E törvény alkalmazásában Városliget alatt a Hungária körút – Kacsóh Pongrác út – Hermina út – Ajtósi Dürer sor – Dózsa György út, valamint a Magyar Államvasutak Zrt. 29737 és 29834/3 helyrajzi számú vasúti területe által határolt területet kell érteni.

[(4) A városligeti ingatlan területére vonatkozó kerületi építési szabályzat készítése és jóváhagyása során nem kell alkalmazni a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény 5. § (7) bekezdésében foglaltakat, valamint a kormányrendeletben meghatározott, zöldterületre vonatkozó településrendezési és építési követelményeket.]

[(5)] (6) A városligeti ingatlan területére vonatkozó kerületi építési szabályzat egyeztetését a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben meghatározott tárgyalásos eljárással kell lefolytatni.

[(6) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény II. fejezetét, az országos területrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet általános rendelkezéseit és településrendezési követelményeit, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletet az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.]

Indokolás: Lásd a T/13219/9/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

9. Az Önkormányzati bizottság a törvényjavaslatot új 8-13. §-sal kiegészíteni javasolja:

8. § (1) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. Helyi építési szabályzat: az építés rendjét a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító települési (fővárosban a kerületi) önkormányzati rendelet, a Duna-parti építési szabályzat és a Városligeti építési szabályzat.”

(2) Az Étv. 2. §-a a következő 39. ponttal egészül ki:

„39. Városligeti építési szabályzat: a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvény hatálya alá tartozó terület építési rendjét és rendeltetését a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító fővárosi önkormányzati rendelet, amely telekalakítási és építésjogi szabályozási elemeket tartalmaz.”

9. § Az Étv. 9/B. § (2) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A településrendezés eszközei)

„c) a Duna-parti építési szabályzat és a Városligeti építési szabályzat, amelyet a településszerkezeti terv és a Fővárosi rendezési szabályzat alapján a fővárosi önkormányzat képviselő-testülete dolgoztat ki és állapít meg.”

10. § Az Étv. 14/A. § (2) bekezdése d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A főváros településrendezési eszközei)

„d) a fővárosi önkormányzat által a fővárosi településszerkezeti tervvel, a fővárosi rendezési szabályzattal összhangban a Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területére megállapított Duna-parti építési szabályzat, valamint a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvény hatálya alá tartozó területre megállapított Városligeti építési szabályzat.”

11. § Az Étv. a következő 14/C. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A Városligeti építési szabályzat

14/C. § Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a fővárosi önkormányzat a – Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvényben foglalt eltérésekkel az országos településrendezési és építési követelményeknek megfelelően – a Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló törvény hatálya alá tartozó terület felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket Városligeti építési szabályzatban állapítja meg.”

12. § Az Étv. 60. §-a a következő (7b) bekezdéssel egészül ki:

„(7b) A Városligeti építési szabályzat hatálybalépését követően a 14/C. §-ban meghatározott területekre vonatkozóan a Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzata által elfogadott településrendezési eszközöket nem kell alkalmazni.”

13. § Az Étv. 62. § (7) bekezdése a következő 5. ponttal egészül ki:

„(7) (Felhatalmazást kap a fővárosi önkormányzat, hogy rendeletben állapítsa meg)

5. a Városligeti építési szabályzatot.”

Indokolás: Lásd a T/13219/9/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

10. Az **Önkormányzati bizottság** a törvényjavaslat **9. §-ának** a következő módosítását javasolja:

9. § Az 1. § (2) bekezdése, a 2. § (1)-(3) [és (2)] bekezdése, a 3. § (1) és (2) bekezdése, a 4. § és a 8. § az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a T/13219/9/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. december 5.

**Dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**