

T/13215/30.



Az Országgyűlés

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2013 DEC 05.

Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottságának

Nemzeti összetartozás
bizottságának

k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

a Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló T/13215. számú törvényjavaslat

vitájához

(Együtt kezelendő a T/13215/28. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint a Nemzeti összetartozás bizottsága megvitatta a **Nemzeti Emlékezet Bizottságáról** szóló, **T/13215.** számon beterjesztett törvényjavaslatához benyújtott *T/13215/29.* számú kapcsolódó módosító javaslatot.

A törvényjavaslat 41. §-a értelmében a 31. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásukhoz a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága – mint első helyen kijelölt bizottság – a kapcsolódó módosító javaslatot várhatóan következő ülésén tárgyalja meg.

Az Emberi jogi, valamint a Nemzeti összetartozás bizottsága ülésén az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.
Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az ajánlás-tervezet akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges. Az ajánlás abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.
A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.
Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő – kapcsolódva a T/13215/18. sz. módosító javaslatához (a T/13215/28. ajánlás 7. pontja) – a törvényjavaslat **1. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) A Bizottság az Alaptörvény U) cikk (3) bekezdése alapján kutatással alátámasztott átfogó jelentésben meghatározza és közzéteszi különösen, hogy mely szerepek, megbízatások, foglalkozások, tisztségek betöltése minősül kommunista hatalombirtoklásnak és mely szervezetek minősülnek kommunista hatalombirtokosnak. Ennek egyik célja, hogy az Országgyűlés megalkossa a lusztrációs törvényt a kommunista hatalombirtokosok közeletből való kizárása érdekében. A jelentés bíróság vagy más hatóság előtt önálló jogorvoslással nem támadható meg.

Indokolás: Lásd a T/13215/29. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Emberi jogi biz.** 1/3-a sem támogatja
- a **Nemzeti összetartozás biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. december 5.

Dr. Cser-Palkovics András s.k.,
az Alkotmányügyi bizottság
elnöke

Dr. Lukács Tamás s.k.,
az Emberi jogi bizottság
elnöke

Potápi Árpád János s.k.,
a Nemzeti összetartozás bizottságának
elnöke