

T/13215/28.

Érkezett: 2013 DEC 0 4.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottságánakNemzeti összetartozás
bizottságának

a j á n l á s a

a Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló T/13215. számú törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – mint első helyen kijelölt bizottság –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint a Nemzeti összetartozás bizottsága megvitatta a **Nemzeti Emlékezet Bizottságáról** szóló, **T/13215.** számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/13215/2–27.* számú módosító javaslatokat.

A törvényjavaslat 41. §-a értelmében a törvényjavaslat 31. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján *sarkalatosnak* minősül, ezért elfogadásukhoz a jelen lévő országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

Az **Alkotmányügyi**, az **Emberi jogi**, valamint a **Nemzeti összetartozás bizottsága** ülésén az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Ásztl.: az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **Címének** a következő módosítását javasolja:

2013. évi törvény
a Nemzeti Emlékezet Bizottságáról és az állambiztonsági múlt átláthatóságáról

Indokolás: Lásd a T/13215/10/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

2. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A Nemzeti Emlékezet Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a kommunista diktatúrával kapcsolatos állami emlékezet megőrzésével, valamint a diktatúra hatalmi működésének feltárásával foglalkozó testület. [A Bizottság jogállását és hatáskörét az Alaptörvény és e törvény határozza meg.]

(2) A Bizottság tevékenysége során minden más szervezettől független.

(3) A Bizottság [általános hatáskörrel] ellátja a kommunista diktatúrák hatalmi működésének, a hatalmat birtokló személyek és szervezetek szerepének feltárását, és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben, valamint további dokumentumokban közzéteszi.

(4) A Bizottság tagjainak javaslatára önállóan, valamint az Országgyűlés kérésére megállapításokat, jogalkotási javaslatokat tesz, jelentéseket készít, amelyekkel elősegíti a kommunizmus bűneinek feltárását, ezáltal pedig a demokratikus jogállamiság kiteljesedését.

(5) [A Bizottság kutatásai alapján a büntetőjogilag felelősnek tartott személyekkel szemben büntetőeljárás lefolytatását kezdeményezheti a legfőbb ügyésznél.

(6) A Bizottság az Alaptörvény U) cikk (3) bekezdése alapján kutatással alátámasztott átfogó jelentésben meghatározza és közzéteszi különösen, hogy mely szerepek, megbízatások, foglalkozások, tisztségek betöltése minősül kommunista hatalombirtoklásnak és mely szervezetek minősülnek kommunista hatalombirtokosnak. A jelentés bíróság vagy más hatóság előtt önálló jogorvoslattal nem támadható meg.

[(7)] (6) A Bizottságnak az Alaptörvény U) cikk (4) bekezdése alapján közzétett tényállításai bíróság vagy más hatóság előtt önálló jogorvoslattal nem támadhatók meg.

Indokolás: Lásd a T/13215/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Tóbiás József képviselő a törvényjavaslat **1. §-ának** a következő módosítását javasolja:

1. § (1) A Nemzeti Emlékezet Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a kommunista diktatúrával kapcsolatos állami emlékezet megőrzésével, valamint a diktatúra hatalmi működésének feltárásával foglalkozó testület. A Bizottság jogállását és hatáskörét az Alaptörvény és e törvény határozza meg.

(2) A Bizottság tevékenysége során minden más szervezettől független.

(3) A Bizottság általános hatáskörrel ellátja a kommunista diktatúrák hatalmi működésének, a hatalmat birtokló személyek és szervezetek szerepének feltárását, és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben, valamint további dokumentumokban közzéteszi.

(4) A Bizottság tagjainak javaslatára önállóan, valamint az Országgyűlés kérésére megállapításokat, jogalkotási javaslatokat tesz, jelentéseket készít, amelyekkel elősegíti a kommunizmus bűneinek feltárását, ezáltal pedig a demokratikus jogállamiság kiteljesedését.

(5) A Bizottság kutatásai alapján a büntetőjogilag felelősnek tartott személyekkel szemben büntetőeljárás lefolytatását kezdeményezheti a legfőbb ügyésznél.

(6) A Bizottság az Alaptörvény U) cikk (3) bekezdése alapján kutatással alátámasztott átfogó jelentésben meghatározza és közzéteszi különösen, hogy mely szerepek, megbízatások, foglalkozások, tisztségek betöltése minősül kommunista hatalombirtoklásnak és mely szervezetek minősülnek kommunista hatalombirtokosnak. **[A jelentés bíróság vagy más hatóság előtt önálló jogorvoslattal nem támadható meg.**

(7) A Bizottságnak az Alaptörvény U) cikk (4) bekezdése alapján közzétett tényállításai bíróság vagy más hatóság előtt önálló jogorvoslattal nem támadhatók meg.]

Indokolás: Lásd a T/13215/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Novák Előd, Szávay István, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **1. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Bizottság általános hatáskörrel ellátja a kommunista diktatúrák hatalmi működésének, a hatalmat birtokló személyek és szervezetek szerepének feltárását, és tevékenysége eredményeit átfogó jelentésben, valamint további dokumentumokban közzéteszi. Megnevezi és közzéteszi a BM volt Állambiztonsági Főcsoportfőnöksége hivatásos – nyílt és titkos – állományának tagjait, valamennyi hálózati személyét (ügynököt), továbbá a katonai hírszerzés állományát és hálózatát.

Indokolás: Lásd a T/13215/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Dr. Vas Imre képviselő a törvényjavaslat **1. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A Bizottság kutatásai alapján a büntetőjogilag felelősnek tartott személyekkel szemben büntetőeljárás lefolytatását kezdeményez[het]i a legfőbb ügyésznél.

Indokolás: Lásd a T/13215/14/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyetért
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

6. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Szávay István, Novák Előd képviselő a törvényjavaslat **1. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(5) A Bizottság kutatásai alapján a büntetőjogilag felelősnek tartott személyekkel szemben büntetőeljárás lefolytatását kezdeményezheti a legfőbb ügyésznél, és az érdekelt kifejezett kérésére, illetve jogainak megóvására képtelen vagy elhunyt érdekelt esetében számukra megszervezi az ilyen büntetőeljárásokban a sértetti jogi képviseletet.

Indokolás: Lásd a T/13215/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

7. **Novák Előd, dr. Staudt Gábor, Szávay István, dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **1. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) A Bizottság a megalakulását követő egy hónapon belül az Alaptörvény U) cikk (3) bekezdése alapján kutatással alátámasztott átfogó jelentésben meghatározza és közzéteszi különösen, hogy mely szerepek, megbízások, foglalkozások, tisztségek betöltése minősül kommunista hatalombirtoklásnak és mely szervezetek minősülnek kommunista hatalombirtokosnak. Ennek egyik célja, hogy az Országgyűlés megalkossa a lusztrációs törvényt a kommunista hatalombirtokosok közéletből való kizárása érdekében. A jelentés bíróság vagy más hatóság előtt önálló jogorvoslattal nem támadható meg.

Indokolás: Lásd a T/13215/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. **Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás** képviselő a törvényjavaslat **4. §-ának helyébe** a következő rendelkezéseket javasolja:

4. § (1) A [Bizottságnak öt tagja van. A Bizottság az elnökből, az elnökhelyettesből, a választott és a megbízott tagokból áll.] Bizottság tagjainak számára a képviselőcsoport-vezetők - független képviselők véleményét is mérlegelő - megállapodása szerint, ennek hiányában a képviselőcsoport-vezetők indítványaira figyelemmel az Országgyűlés elnöke tesz javaslatot az Országgyűlésnek.

(2) A Bizottság az elnökből, és az Országgyűlés által megválasztott tagokból áll.

(3) A választható tagok felét a kormánypárti, másik felét az ellenzéki képviselőcsoportok jelölik azzal, hogy minden képviselőcsoport legalább egy jelöltjét meg kell választani, és a Bizottság elnökét a kormánypárti képviselőcsoportok jelöltjeinek sorában kell számításba venni.

(4) Ha valamelyik képviselőcsoport a jelölésben nem vesz részt, az adott oldal más képviselőcsoportjai élhetnek a képviselőcsoportot megillető jelölési joggal.

(5) Ha a 7. § (1) bekezdés szerinti időtartam lejárt előtt valamelyik választott tag megbízatása megszűnik, akkor az új tag jelölése és megválasztása a 4.§ (1), (3)-(4), illetve a 7. § (1)-(2) bekezdésben foglaltak szerint történik.

Indokolás: Lásd a T/13215/17/I. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

9. **Tóbiás József** képviselő a törvényjavaslat 6. §-ának a következő módosítását javasolja:

6. § [(1)] A Bizottság tagjává válhat [– a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel –] minden olyan büntetlen előéletű és az országgyűlési képviselők választásán választható magyar állampolgár, aki

a) jogi vagy osztatlan illetve mesterképzésben szerzett társadalomtudományi felsőfokú végzettséggel, valamint tudományos fokozattal rendelkezik, és

b) **[kiemelkedő tudású elméleti szakember, aki]** legalább öt éves, jogi vagy társadalomtudományi, a Bizottság feladatkörébe tartozó szakterületen folytatott gyakorlattal rendelkezik, melyet olyan munkakörben végzett, amely betöltésének feltétele a jogi vagy társadalomtudományi felsőfokú végzettség, továbbá

c) kiemelkedő elméleti tudású, és erről magas határfaktorú folyóiratban vagy más tudományos publikáció révén tett tanúbizonyságot.

[(2) A Bizottságnak nem lehet tagja, aki 1972. február 14-e előtt született.]

Indokolás: Lásd a T/13215/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

10. **Dr. Schiffer András** képviselő a törvényjavaslat 6. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A Bizottságnak nem lehet tagja olyan személy, aki [1972. február 14-e előtt született.]

a) a Magyar Szocialista Munkáspárt és jogelődjei, valamint a kommunista ideológia jegyében kiszolgáltatásukra létrehozott egyéb politikai szervezetek vezetője vagy tagja volt, vagy e szervezetekkel az Alaptörvény U) cikk (1) bekezdésében számba vett jogsértések elkövetésében együttműködött,

b) a BM III. Főcsoportfőnökség és elődei alkalmazásában állt, vagy azok jelentéseit megkapta, illetve e szervekkel kapcsolatban álló hálózati személy vagy operatív kapcsolat volt,

c) a tagság létrejöttének időpontját megelőző tíz évben a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, párt országos szervének tisztségviselője vagy alkalmazottja volt.

Indokolás: Lásd a T/13215/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

11. Tóbiás József képviselő a törvényjavaslat 7. §-ának a következő módosítását javasolja:

7. § (1) A Bizottság [választott tagjainak és elnökének megbízatási ideje] megbízatása tagjainak és elnökének első ízben történő megválasztásától számított kilenc évig tart. Ha a Bizottság elnökének vagy tagjának megbízatása a Bizottság megbízatási idejének lejártát megelőzően szűnik meg, az új elnök vagy tag megbízatási ideje a Bizottság megbízatási idejéhez igazodik. A Bizottság elnökét és két tagját az Országgyűlés a [jelenlévő] jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával választja meg.

(2) **[A Bizottság tagja és elnöke tisztségében egyszer választható újra vagy bízható meg.**

(3) A Bizottság választott tagjaira és elnökére

[a] legfeljebb hatvan, de legkésőbb harminc nappal a tagok megbízatása időtartamának letelte előtt,

b) az a) pontban nem említett esetekben a megbízatás megszűnéséről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül,

az országgyűlési képviselőcsoportok egy-egy tagjából álló eseti bizottság (a továbbiakban: jelölőbizottság) egyhangú szavazással tesz javaslatot.

[(4) A jelölőbizottság tagjai minden szavazás során az őket jelölő országgyűlési képviselőcsoport létszámának megfelelő mértékű szavazattal rendelkeznek.

(5) (3) A jelölőbizottság felállításáról szóló országgyűlési határozat rendelkezik arról, hogy mennyi idő áll az országgyűlési képviselőcsoportok rendelkezésére a jelölőbizottsági tagok jelölésére. A jelölési folyamat megkezdhető abban az esetben is, ha valamely képviselőcsoport nem jelöl tagot a jelölőbizottságba az országgyűlési határozatban meghatározott határidőn belül.

[(6) (4) Ha a jelölőbizottság **[a (3) bekezdés szerinti határidőn belül]** nem tud két tagjelöltet és elnökjelöltet javasolni, a jelölőbizottság a második jelölési körben a szavazati mérték legalább kétharmadával javasolhat jelöltet.

[(7) (5) Ha a jelölőbizottság **[a (3) bekezdés szerinti esetekben a]** második jelölési körben sem tud nyolc napon belül két jelöltet állítani, akkor a mandátuma megszűnik, és új jelölőbizottságot kell felállítani.

Indokolás: Lásd a T/13215/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 7. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

7. § (1) A Bizottság [választott] tagjainak, [és] elnökének [megbízatási ideje kilenc év.] mandátuma azonos időpontban, választott tagok Országgyűlés általi megválasztásának napjától számított öt év eltelte után jár le. A Bizottság elnökét és **[két tagját]** tagjait az Országgyűlés a jelenlévő képviselők **[kétharmadának]** felének szavazatával választja meg.

Indokolás: Lásd a T/13215/17/II. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

13. Dr. Vas Imre képviselő a törvényjavaslat **7. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

7. § (1) A Bizottság választott tagjainak és elnökének megbízási ideje kilenc év. A Bizottság elnökét és két tagját az Országgyűlés a [**jelenlévő**] jelen lévő képviselők kétharmadának szavazatával választja meg.

Indokolás: Lásd a T/13215/14/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

14. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **7. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Bizottság tagja és elnöke tisztségében [**egyszer**] nem választható újra [**vagy bízható meg**].

Indokolás: Lásd a T/13215/17/III. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

15. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **7. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A Bizottság [**választott**] tagjaira [**és elnökére**]

[**a**] első alkalommal, illetve legfeljebb hatvan, de legkésőbb harminc nappal a tagok megbízatása időtartamának letelte előtt, valamint egyéb esetben a megbízatás megszűnéséről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, az országgyűlési képviselőcsoportok a 4. § szerinti eljárásnak megfelelően tesznek javaslatot. Az új tagot az Országgyűlés a jelenlévő képviselők felének szavazatával választja meg a már megválasztott tagok mandátumának lejártáig terjedő időszakra.

[b) az a) pontban nem említett esetekben a megbízatás megszűnéséről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül,

az országgyűlési képviselőcsoportok egy-egy tagjából álló eseti bizottság (a továbbiakban: jelölőbizottság) egyhangú szavazással tesz javaslatot.]

Indokolás: Lásd a T/13215/17/IV. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 7. §-át a következő új (4) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

(4) A Bizottság elnökére első alkalommal, illetve legfeljebb hatvan, de legkésőbb harminc nappal a tagok megbízatása időtartamának letelte előtt, valamint egyéb esetben a megbízatás megszűnéséről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, az országgyűlési képviselőcsoportok egy-egy tagjából álló eseti bizottság (a továbbiakban: jelölőbizottság) egyhangú szavazással tesz javaslatot.

Az új elnököt az Országgyűlés a jelenlevő képviselők felének szavazatával választja meg a tagok mandátumának lejártáig terjedő időszakra.

Indokolás: Lásd a T/13215/17/V. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

17. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 7. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(6) Ha a jelölőbizottság a (3) bekezdés szerinti határidőn belül nem tud [két tagjelöltet és] elnökjelöltet javasolni, a jelölőbizottság a második jelölési körben a szavazati mérték legalább kétharmadával javasolhat jelöltet.

Indokolás: Lásd a T/13215/17/VI. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

18. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 7. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) Ha a jelölőbizottság a (3) bekezdés szerinti esetekben a második jelölési körben sem tud nyolc napon belül **[két]** elnökjelöltet állítani, akkor a mandátuma megszűnik, és új jelölőbizottságot kell felállítani.

Indokolás: Lásd a T/13215/17/VII. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

19. Dr. Vas Imre képviselő a törvényjavaslat 7. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) Ha a jelölőbizottság a (3) bekezdés szerinti esetekben a második jelölési körben sem tud nyolc napon belül két tagjelöltet és egy elnökjelöltet javasolni **[állítani]**, akkor a mandátuma megszűnik, és új jelölőbizottságot kell felállítani.

Indokolás: Lásd a T/13215/14/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

20. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 8. §-ának a következő módosítását javasolja:

8. § (1) Az Országgyűlés a Bizottság **[választott]** tagjait és elnökét a megválasztásukhoz szükséges feltételek megvizsgálását követően, a nemzetbiztonsági ellenőrzésük eredményének figyelembe vételével, az Országgyűlés kutatási és tudományos kérdésekkel foglalkozó állandó bizottsága véleményének ismeretében választja meg.

(2) A Bizottság **[választott]** tagjának és elnökének jelölt személy igazolja a megválasztásához szükséges feltételek fennállását, amely adatok nyilvánosak.

(3) A Bizottság **[választott]** tagjának és elnökének jelölt személy nemzetbiztonsági ellenőrzését az Országgyűlés elnöke kezdeményezi. A Bizottság **[választott]** tagjának és elnökének jelölt személy nemzetbiztonsági ellenőrzését az Alkotmányvédelmi Hivatal végzi.

(4) Ha az Országgyűlés a jelöltet nem választja meg, a jelölő bizottság új javaslatot tesz.

Indokolás: Lásd a T/13215/17/VIII. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

21. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 9. §-ának az elhagyását javasolja:

9. § [(1) A Bizottság egy-egy tagja a Magyar Tudományos Akadémia elnöke és az igazságügyért felelős miniszter megbízása alapján tölti be tisztségét. A megbízás kilenc évre szól.

(2) A Bizottság megbízott tagjának jelölt személy igazolja a megbízásához szükséges feltételek fennállását, amely adatok nyilvánosak.

(3) A Bizottság megbízott tagjának jelölt személy nemzetbiztonsági ellenőrzését az Országgyűlés elnöke kezdeményezi. A Bizottság megbízott tagjának jelölt személy nemzetbiztonsági ellenőrzését az Alkotmányvédelmi Hivatal végzi, amely az Országgyűlés elnökét, valamint az (1) bekezdés szerint a Bizottság megbízott tagja megbízására jogosult személyt értesíti a nemzetbiztonsági ellenőrzés eredményéről.]

Indokolás: Lásd a T/13215/17/IX. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. nem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

22. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 12. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

12. § (1) A Bizottság tagja a megválasztását[, **megbízását**] követő harminc napon belül, majd ezt követően minden évben január 31-ig, az országgyűlési képviselők vagyonyilatkozatával azonos tartalmú vagyonyilatkozatot tesz.

Indokolás: Lásd a T/13215/17/X. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

23. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Szávay István és Novák Előd képviselő a törvényjavaslat **15. §-ának** a következő módosítását javasolja:

15. § A Bizottság tagja az Alaptörvényben és e törvényben meghatározott hatáskörök gyakorlása során kifejtett tevékenysége, az általa közölt tény vagy vélemény miatt bíróság vagy hatóság előtt – megbízatásának ideje alatt és azt követően – nem vonható felelősségre, e tény vagy vélemény miatt a Bizottság tagja ellen bíróság vagy hatóság előtt eljárás nem indítható. Ez a mentesség nem vonatkozik a szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal való visszaélésre, a rágalmazásra és a becsületsértésre, valamint a Bizottság tagjának polgári jogi felelősségére].

Indokolás: Lásd a T/13215/25. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

24. Dr. Vas Imre képviselő a törvényjavaslat **15. §-ának** a következő módosítását javasolja:

15. § A Bizottság tagja az Alaptörvényben és e törvényben meghatározott hatáskörök gyakorlása során kifejtett tevékenysége, az általa közölt tény vagy vélemény miatt bíróság vagy hatóság előtt – megbízatásának ideje alatt és azt követően – nem vonható felelősségre, e tény vagy vélemény miatt a Bizottság tagja ellen bíróság vagy hatóság előtt eljárás nem indítható. Ez a mentesség nem vonatkozik a szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal való visszaélésre, a rágalmazásra és a becsületsértésre, valamint a Bizottság tagjának polgári jogi felelősségére].

Indokolás: Lásd a T/13215/14/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

25. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **16. és 17. §-ának** a következő módosítását javasolja:

16. § (1) A Bizottságban betöltött tagság megszűnik
- a) az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésével,
 - b) a megbízatási időtartam leteltével,
 - c) halállal,
 - d) lemondással,
 - e) összeférhetetlenség miatt a megbízatás megszűnésének megállapításával,

f) ha a Bizottság tagja megbízatásához, megválasztásához szükséges feltételek már nem állnak fenn,

g) ha a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét szándékosan elmulasztja, vagy a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közöl.

(2) Ha a Bizottság **[Országgyűlés által választott tagjának tagsága]** az (1) bekezdés b) pontja alapján szűnik meg, és a megbízási időtartam leteltéig az Országgyűlés a Bizottság új tagját nem választja meg, az érintett tag megbízatása az utódja megválasztásáig meghosszabbodik. Ha a **[Bizottság Országgyűlés által választott]** több tagjának szűnik meg egyidejűleg a megbízatása, mint ahány tagot az Országgyűlés a határidőig választ, a fiatalabb tag megbízatása hosszabbodik meg.

(3) Ha a Bizottság **[Országgyűlés által választott több tagjának]** szűnik meg a megbízatása, az Országgyűlés először a Bizottság azon tagjának utódját választja meg, akinek a megbízatása korábban szűnt meg vagy hosszabbodott meg, illetve korábban szűnne meg.

(4) A Bizottság **[Országgyűlés által választott tagja]** megbízatásának a megszűnését az (1) bekezdés e), f) és g) pontjában meghatározott esetben az Országgyűlés összeférhetlenségi ügyekkel foglalkozó bizottságának javaslatára az Országgyűlés köteles megállapítani. Az eljárásra az országgyűlési képviselők összeférhetlenségi, vagyonyilatkozat-tételi eljárására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

[(5) A Bizottság nem választott tagja megbízatásának a megszűnését a (1) bekezdés e), f) és g) pontjában meghatározott esetben az Országgyűlés összeférhetlenségi ügyekkel foglalkozó bizottságának javaslatára a megbízást adó, 9. § (1) bekezdése szerinti személy köteles megállapítani. Az eljárásra az országgyűlési képviselők összeférhetlenségi, vagyonyilatkozat-tételi eljárására vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.]

17. § A lemondást a Bizottság tagja a Bizottság elnökével, a Bizottság elnöke az Országgyűlés elnökével [vagy a megbízást adó, 9. § (1) bekezdése szerinti személlyel] írásban közli. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges. A lemondást nem kell indokolni, a megbízatás a lemondás benyújtásának napjával szűnik meg.

Indokolás: Lásd a T/13215/17/XI. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. Tóbiás József képviselő a törvényjavaslat **16. § (1) bekezdésének** a következő **módosítását, egyúttal a (2) és (3) bekezdés elhagyását** javasolja:

16. § (1) A Bizottságban betöltött tagság megszűnik

a) **[az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésével] a Bizottság megbízatási idejének elteltével,**

b) **[a megbízatási időtartam leteltével] az öregségi nyugdíjkorhatár betöltésével,**

c) halállal,

d) lemondással,

- e) összeférhetetlenség miatt a megbízatás megszűnésének megállapításával,
 f) ha a Bizottság tagja megbízatásához, megválasztásához szükséges feltételek már nem állnak fenn,
 g) ha a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét szándékosan elmulasztja, vagy a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közöl.

[(2) Ha a Bizottság Országgyűlés által választott tagjának tagsága az (1) bekezdés b) pontja alapján szűnik meg, és a megbízási időtartam leteltéig az Országgyűlés a Bizottság új tagját nem választja meg, az érintett tag megbízatása az utódja megválasztásáig meghosszabbodik. Ha a Bizottság Országgyűlés által választott több tagjának szűnik meg egyidejűleg a megbízatása, mint ahány tagot az Országgyűlés a határidőig választ, a fiatalabb tag megbízatása hosszabbodik meg.

(3) Ha a Bizottság Országgyűlés által választott több tagjának szűnik meg a megbízatása, az Országgyűlés először a Bizottság azon tagjának utódját választja meg, akinek a megbízatása korábban szűnt meg vagy hosszabbodott meg, illetve korábban szűnt meg.]

Indokolás: Lásd a T/13215/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

27. Novák Előd, Szávay István, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat 18. § c) és d) pontjának a következő módosítását javasolja:

18. § A Bizottság elnöke

...

c) meghatározza a Bizottság ülésezési rendjét, **[napirendjét,]**

d) javaslatot tesz a Bizottság ügyrendjére, üléseinek napirendjére.

Indokolás: Lásd a T/13215/21/1. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

28. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslatot a következő **új II. Fejezettel** javasolja kiegészíteni:

II. Fejezet

Az állambiztonsági múlt átláthatósága

20. § (1) Aki külön törvény felhatalmazása nélkül birtokol olyan iratot, amely 1944. december 21. és 1990. május 2. között az állambiztonsági tevékenységet végző magyar állami szervek működésével összefüggésben

a) a Belügyminisztérium III-as Főcsoportfőnökségénél, ennek területi és helyi szerveinél, illetve elődeiknél (a Magyar Államrendőrség budapesti és vidéki főkapitányságának Politikai Rendészeti Osztályain és a Gazdasági Rendészeti Osztályok operatív csoportjaiban, a Magyar Államrendőrség Államvédelmi Osztályánál, a Belügyminisztérium Államvédelmi Hatóságánál, az Államvédelmi Hatóságnál, 1953 és 1956 között a Belügyminisztérium államvédelmi feladatokat ellátó szervezeti egységeinél, a Belügyminisztérium Politikai Nyomozó Főosztályánál), a Belügyminisztérium Határőrség Felderítő Osztályánál, valamint a Honvédelmi Minisztérium Katonapolitikai Osztályán, a Honvédelmi Minisztérium Katonapolitikai Csoportfőnökségén, a Honvédelmi Minisztérium Katonai Elhárító Főcsoportfőnökségén, a Honvédelmi Minisztérium IV. Főcsoportfőnökségén, a Magyar Néphadsereg Vezérkara 2. Csoportfőnökségén, a Belügyminisztérium Külügyi Osztályánál, a Belügyminisztérium Nemzetközi Kapcsolatok Osztályánál, a Belügyminisztérium Belbiztonsági Osztályánál, a Belügyminisztérium Állambiztonsági Operatív Nyilvántartó Osztályánál,

b) a Belügyminisztérium Személyzeti Főosztályánál a Belügyminisztérium III. Főcsoportfőnökségének alkalmazottaival és a „titkos”, illetve a „szigorúan titkos” állományú munkatársaival kapcsolatban, vagy

c) az egyes fontos, valamint közbizalmi és közvélemény-formáló tisztségeket betöltő személyeket ellenőrző bizottságnál keletkeztek, és irattári anyagába tartoztak, az köteles azt 2014. december 31-ig az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltának (a továbbiakban: Levéltár) beszolgáltatni.

(2) E fejezet alkalmazásában:

1. irat és nyilvántartás (a továbbiakban együtt: irat): a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 3. §-ának c) pontjában meghatározott irat;

2. érintett: minden olyan természetes személy, akinek személyes adata a Levéltár kezelésében levő iratokban bármilyen jogcímen szerepel;

3. megfigyelt személy: az a természetes személy, akiről az 1. § a) pontjában meghatározott iratokat keletkeztető szervezetek célzottan, nyílt vagy titkos információgyűjtés során adatokat gyűjtöttek;

4. hivatásos alkalmazott: az a személy, aki az e törvény hatálya alá tartozó iratokat keletkeztető szervezetekkel hivatásos szolgálati viszonyban állt, ideértve a „titkos” és a „szigorúan titkos” állományú munkatársakat is;

5. hálózati személy: az a személy, aki

a) az e törvény hatálya alá tartozó iratokat keletkeztető szervezetek számára titokban, fedéssel és fedőnévvel jelentést adott, feltéve, hogy a jelentés fennmaradt vagy annak egykori létezése egyéb módon bizonyítható,

b) az e törvény hatálya alá tartozó iratokat keletkeztető szervezetek számára beszerzési vagy titoktartási nyilatkozatot írt alá, feltéve, hogy a nyilatkozat fennmaradt vagy annak egykori létezése egyéb módon bizonyítható,

c) az e törvény hatálya alá tartozó iratokat keletkeztető szervezetektől az a) vagy b) pontban meghatározott tevékenységéért előnyben részesült, vagy

d) az e törvény hatálya alá tartozó iratokat keletkeztető szervezetek nyilvántartásában hálózati személyként szerepel, kivéve, ha az a) vagy b) pont szerinti tevékenységet bizonyíthatóan nem végzett;

6. operatív kapcsolat: az a személy, akit az e törvény hatálya alá tartozó iratokat keletkeztető szervezetek „társadalmi kapcsolatként”, „hivatalos kapcsolatként” vagy „alkalmi kapcsolatként” tartottak nyilván;

7. pártállami hatalomgyakorló: a 3-6. pont alá nem eső érintett, aki 1944. december 21. és 1990. május 2. között az adat keletkezésének időpontjában

a) közhatalmat gyakorolt, illetve

b) a Magyar Dolgozók Pártja vagy a Magyar Szocialista Munkáspárt tisztségviselője vagy alkalmazottja volt;

8. harmadik személy: a 3-7. pont alá nem eső más természetes személy, akiről az 1. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott iratokat keletkeztető szervezetek adatokat kezeltek;

9. hozzátartozó: a házastárs, az élettárs (amennyiben a házasság, illetve az élettársi közösség az irat keletkezésekor és az érintett halálakor is fennállt), az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és nevelt gyermek, az örökbefogadó, a mostoha- és nevelőszülő, a testvér;

10. tudományos kutató: az a személy, aki a Levéltárban tudományos kutatást kíván folytatni, a Levéltár kutatási szabályzatban foglaltak betartását vállalja, a tudományos kutatásról a Levéltárhoz a kutatás pontos témáját és időhatárát is tartalmazó kutatási tervet nyújt be, és rendelkezik valamely, a kutatás témája szerint feladatkörrel rendelkező vagy célja szerint érintett közgyűjtemény, közalapítvány, a központi költségvetésből támogatásban részesülő alapítvány, egyetemi tanszék, illetve a Magyar Tudományos Akadémia intézete által kiadott támogató nyilatkozattal, amelyben a kutatási tervet megalapozottnak és tudományos célúnak minősítik;

11. kérelmező: az érintett, a tudományos kutató és az 5. § szerint az adatokat megismerő személy;

12. anonimizálás: a személy és az adat közötti kapcsolat felismerését kizáró technikai eljárás;

13. nemzetbiztonsági érdek: a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény 74. § a) pontjában meghatározott érdek.

(3) Minden egyes adattal kapcsolatosan külön kell megállapítani azt, hogy az érintett megfigyelt személynek, hivatásos alkalmazottnak, pártállami hatalomgyakorlónak, hálózati személynek, operatív kapcsolatnak vagy harmadik személynek minősül-e. Az érintett jogállását az adott adat tekintetében annak vizsgálata alapján kell megállapítani, hogy az adat felvétele milyen célt szolgált.

(4) Az e fejezet hatálya alá tartozó iratok nem selejtezhetőek.

21. § (1) Az e fejezet hatálya alá tartozó iratok tekintetében

a) 2014. december 31-ig,

b) az a) pont szerinti időpontot követően háromévente

le kell folytatni a minősített adat védelméről szóló törvényben meghatározott felülvizsgálati eljárást.

(2) Az e törvény hatálya alá tartozó iratokban található adatok közül annak a minősítése tartható fenn, amely a külön törvényben a minősítéshez meghatározott feltételeknek megfelel, és

a) külföldi állampolgárságú hálózati személyre vagy operatív kapcsolatra vonatkozik,
b) olyan személyre vonatkozik, aki a 2000. május 2-a és 2012. május 15. közötti időszak legalább egy részében a nemzetbiztonsági szolgálatok állományába tartozott, vagy
c) az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény (a továbbiakban: ÁSZTLtv.) 2012. május 15-én hatályos 12. § (5) bekezdése szerinti külön jegyzéken szerepel és

ca) az azt jogszerűen birtokló szerv törvényben meghatározott feladatai ellátásához rendszeresen és elengedhetetlenül szükséges,

cb) a titkos információgyűjtés nyilvánosságra korábban nem került olyan eszközének vagy módszerének felfedéséhez vezet, amelynek megismerése bizonyíthatóan sértené a Magyar Köztársaság nemzetbiztonsági érdekeit,

cc) nyilvánosságra kerülése bizonyíthatóan sértené a Magyar Köztársaságnak a határain kívül élő magyarokért viselt felelősségének érvényesítéséhez fűződő érdekeit, vagy

cd) nyilvánosságra kerülése bizonyíthatóan sértené a Magyar Köztársaság nemzetgazdasági érdekeit.

(3) Amennyiben a minősítő az (1)-(2) bekezdés szerinti felülvizsgálat során valamely adat minősítését nem tartja fenn, az adat minősítése

a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti felülvizsgálat esetében 2013. december 31-én,

b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti felülvizsgálat esetén a felülvizsgálatra nyitva álló határidő utolsó napján
a törvény erejénél fogva megszűnik, és az azt tartalmazó iratot harminc napon belül át kell adni a Levéltárnak.

(4) Azok az iratok, illetve irategyüttesek, amelyek egyaránt tartalmaznak olyan adatokat, amelyek minősítését a minősítő megszüntette, illetve fenntartotta, továbbra is az iratot, illetve az irategyüttest kezelő szerv kezelésében maradnak. Az irat vagy az irategyüttes azon részéről, amely olyan adatot tartalmaz, amelynek minősítését a minősítő megszüntette, az iratot vagy irategyüttest kezelő szerv hiteles másolatot készít, és azt a (3) bekezdés szerinti határidőn belül átadja a Levéltárnak.

(5) A Levéltár kezelésében levő, minősített adatot tartalmazó irat megismerésére a minősített adat védelméről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

22. § (1) A megfigyelt a megfigyelti minőségével összefüggő adatot tartalmazó, a Levéltárban kezelt iratokat – a (3) bekezdésben foglaltakra is tekintettel – teljes terjedelmében megismerheti.

(2) A megfigyelt – a más megfigyelt személy vagy harmadik személy azonosításához szükséges adatok kivételével, a (3) bekezdésben foglaltakra tekintettel – teljes terjedelmében megismerheti a vele kapcsolatban adatot szolgáltató hálózati személy beszerzésére és foglalkoztatására vonatkozó adatokat tartalmazó iratot, továbbá a vele kapcsolatos tevékenységet végző hivatásos alkalmazott személyzeti anyagát.

(3) A megfigyelt személy a (6) bekezdés szerinti tiltással érintett személyes adatokat az (1)-(2) bekezdés alkalmazása során anonimizáltan ismerheti meg.

(4) A megfigyelt az általa megismert vagy megismerhető iratokról másolatot kaphat, azzal, hogy a más megfigyelt vagy harmadik személy abban szereplő személyes adatait anonimizálni kell, kivéve

a) a 24. § alapján megismerhető adatokat,
b) a megfigyelt személyes érintkezéseit rögzítő vagy leíró adatokat,
c) az olyan iratokban szereplő személyes adatokat, amelyek esetében az irat keletkezésekor jogszabály lehetővé tette a megfigyelt számára, hogy az adott iratot teljes terjedelemben megismerje.

(5) A harmadik személy az 24. § alapján megismerhető adatokon túl megismerheti a Levéltárban kezelt iratban szereplő, kizárólag vele kapcsolatba hozható személyes adatokat, továbbá a személyes érintkezéseit rögzítő vagy leíró adatokat (pl. személyes találkozásról, beszélgetésről gyűjtött adatok), valamint az olyan iratokban szereplő személyes adatokat, amelyek esetében az irat keletkezésekor jogszabály lehetővé tette számára, hogy az adott iratot teljes terjedelemben megismerje. A harmadik személy az általa megismerhető adatokat tartalmazó iratról másolatot kaphat azzal, hogy az abban szereplő, általa meg nem ismerhető adatokat anonimizálni kell.

(6) A hivatásos alkalmazott, a pártállami hatalomgyakorló, az operatív kapcsolat és a hálózati személy az 5. § alapján megismerhető adatokon túl megismerheti a Levéltárban kezelt iratban szereplő, kizárólag vele kapcsolatba hozható személyes adatokat, továbbá az általa megismerhető adatokat tartalmazó iratról másolatot kaphat azzal, hogy az abban szereplő, általa meg nem ismerhető adatokat anonimizálni kell.

(7) A megfigyelt és a harmadik személy írásbeli nyilatkozattal megtilthatja a rá vonatkozó, titkos információgyűjtés során keletkezett adatoknak a keletkezésüktől számított kilencven éven belüli megismerését.

(8) A (7) bekezdésben meghatározott tiltás nem terjed ki azokra az adatokra,
a) amelyek a megfigyelt vagy harmadik személy hivatásos alkalmazotti, pártállami hatalomgyakorló, operatív kapcsolati vagy hálózati személykénti működésére utalnak vagy azzal összefüggnek,

b) amelyeket a tiltásról szóló nyilatkozatnak a Levéltárhoz való beérkezését megelőzően jogszerűen nyilvánosságra hoztak,

c) amelyek olyan iratban találhatóak, amelyet a tiltásról szóló nyilatkozatnak a Levéltárhoz való beérkezését megelőzően kutatásra bocsátottak.

23. § (1) A tudományos kutató a Levéltárban kezelt iratokban foglalt adatokat a (4)-(6) bekezdésben foglalt korlátok között megismerheti, és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek a tudományos kutatás céljára való adatkezelésre vonatkozó előírásai szerint felhasználhatja.

(2) A Levéltár a tudományos kutatást megtagadhatja, ha

a) az azt kezdeményező személy nem felel meg az 20. § (2) bekezdés 9. pontjában meghatározott feltételeknek,

b) a kutatási tervet nem tartja megalapozottnak.

(3) A Levéltárnak a tudományos kutatást megtagadó döntésével szemben a közigazgatási hatósági döntések felülvizsgálatára vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával bírósághoz lehet fordulni.

(4) A tudományos kutató a szexuális életre vonatkozó adatokat az érintett halálozási évét követő harminc év után ismerheti meg. Ha a halálozás éve nem ismert, a védelmi idő az érintett születésétől számított kilencven év, ha pedig a születés és a halálozás időpontja sem ismert, a levéltári anyag keletkezésétől számított hatvan év.

(5) A tudományos kutató az egészségi állapotra, kóros szenvedélyre, a faji eredetre, a nemzeti, nemzetiségi és etnikai hovatartozásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre vonatkozó adatokat a (4) bekezdésben meghatározott időhatáron túl, továbbá akkor ismerheti meg, ha a kutatásához ezen adatok megismerése elengedhetetlenül szükséges.

(6) A tudományos kutató a 22. § (7) bekezdésében meghatározott korlátozással érintett adatokat anonimizálva ismerheti meg.

24. § (1) Anonimizált formában bárki megismerheti és nyilvánosságra hozhatja a Levéltárban kezelt iratokat.

(2) Az érintett adatai a halálozási évét követő harminc év után – a (3)-(4) bekezdés keretei között – anonimizálás nélkül megismerhetőek. Ha a halálozás éve nem ismert, a védelmi idő az érintett születésétől számított kilencven év, ha pedig a születés és a halálozás időpontja sem ismert, az irat keletkezésétől számított hatvan év.

(3) Az érintett halálozási évét követő hatvan évig anonimizáltan sem ismerhetőek meg a faji eredetre, a nemzeti, nemzetiségi és etnikai hovatartozásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, az egészségi állapotra, kóros szenvedélyre és szexuális életre vonatkozó adatok. Ha a halálozás éve nem ismert, a védelmi idő az érintett születésétől számított százhusz év, ha pedig a születés és a halálozás időpontja sem ismert, az irat keletkezésétől számított kilencven év.

(4) Nem kell anonimizálni azokat az adatokat,

a) amelyeket nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló rendezvényeken közszereplésekkel kapcsolatban rögzítettek,

b) amelyeket már jogszerűen nyilvánosságra hoztak,

c) az operatív kapcsolat, a hálózati személy és azon hivatásos alkalmazott, akinek a személyi anyaga a Levéltár kezelésében van, családi és utónevét, illetve neveit, születési helyét és idejét, munkahelyét, foglalkozását, beszerzésének, illetve állományba vételének idejét, az azt végző személy nevét és rendfokozatát, minősítését, a beszerzés, illetve az állományba vétel alapiját, foglalkoztatása vonalát, fedőnevét, illetve fedőszámát, nők esetében leánykori családi és utónevét, illetve neveit,

d) a bírósági, illetve államigazgatási vagy más hatósági eljárás során, a közhatalom gyakorlójaként, illetve pártállami hatalomgyakorlóként e hatáskörében, illetve e minőségében eljáró személy családi és utónevét, illetve neveit, továbbá beosztását,

e) amelyek megismeréséhez az érintett írásban hozzájárult.

(5) Anonimizáltan sem ismerhetők meg azok az adatok, amelyek megismerhetőségét a megfigyelt vagy a harmadik személy a 22. § (7) bekezdése alapján megtiltotta.

(6) Az 1990. május 2-át követően a nemzetbiztonsági szolgálatok állományába tartozó hivatásos alkalmazottaknak a (4) bekezdés c) pontjában meghatározott adatai az adott személy e szerveknél fennálló szolgálati viszonyának megszűnését követően tíz évig csak anonimizáltan ismerhetők meg.

(7) A nem anonimizált adatokat bárki nyilvánosságra hozhatja.

25. § (1) Az érintett halálát követően – ha azt az elhunyt írásban nem tiltotta meg, illetve azt törvény nem zárja ki – az e törvény szerint őt megillető jogokat az elhunyt hozzátartozója, illetve kizárólag az életközösség fennállása alatt keletkezett iratokban szereplő adatok tekintetében volt házastársa és volt élettársa is gyakorolhatja. Az adatok megismerésére az a személy is jogosult, akit az érintett személy a halála előtt erre írásban feljogosított.

(2) Az érintett az iratokban szereplő, rá vonatkozó adatok tekintetében helyesbítési jogát az eredeti adat változatlanul hagyása mellett a helyes adatot tartalmazó feljegyzésnek az irathoz történő csatolásával érvényesítheti.

26. § (1) A közfeladatot ellátó szervek munkatársa vagy alkalmazottja a szerv hatáskörébe tartozó ügyben a Levéltárban elhelyezett iratokban lévő személyes adatokba törvényben előírt feladatának ellátásához szükséges esetben, az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága előzetes jóváhagyása után, illetve különösen gyors intézkedést követelő esetekben utólagos tájékoztatásával tekinthet be.

(2) Bíróságok esetében az (1) bekezdésében foglalt előzetes jóváhagyásra nincs szükség.

27. § (1) A Levéltár a honlapján bárki számára – az általa kezelt iratok vonatkozásában teljes körűen – hozzáférhetővé teszi

- a) az 1. §-ban meghatározott szervek iktatókönyveinek, továbbá operatív tisztjei saját munkanaplóinak digitalizált másolatait,
- b) az 1. §-ban meghatározott szervek hálózati nyilvántartásából az ún. 6-os kartonok digitalizált másolatait, ha az érintett személy ún. beszervezési dossziéja ('B'-dosszié) vagy ún. munkadossziéja ('M'-dosszié) szerepel a Levéltár által kezelt valamely iktatókönyvben,
- c) a Belügyminisztérium Személyzeti Főosztályának kartonális nyilvántartásából a 'T'-tiszték, valamint az 'SZT'-tiszték kinevezési parancsait,
- d) a Belügyminisztérium által keletkeztetett Egységes Gépi Prioráló Rendszer „G” és „H” jelű nyilvántartásából, valamint „K” jelű adattárából a minősítésüket elvesztett adatokat.

(2) A Levéltárban kezelt iratok digitalizált másolatait – az (1) bekezdésben meghatározott közzététel megvalósulását követően – teljes körűen a Levéltár honlapján bárki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) A Levéltár honlapján megfigyelt személyre és harmadik személyre vonatkozó személyes adatokat kizárólag az érintett megfigyelt személy, illetve harmadik személy kifejezett hozzájárulásával lehet bárki számára hozzáférhetővé tenni.

(4) Az e §-ban meghatározott hozzáférhetővé tétel során az 5. § rendelkezéseit alkalmazni kell.

28. § (1) A Levéltár kezeli a 21. § (2) bekezdésében meghatározott adatokat tartalmazó iratok kivételével az e törvény hatálya alá tartozó iratokat.

(2) A Levéltár önálló, teljes gazdálkodási jogkörű költségvetési szerv, az Országgyűlés költségvetési fejezetén belül önálló cím.

(3) A Levéltár

- a) az e törvényben meghatározott feltételekkel biztosítja az érintettek számára személyes adataik megismeréséhez való joguk gyakorlását;
- b) az e törvényben meghatározott feltételekkel biztosítja a kutatási tevékenység folytatását;
- c) ellátja az Ltv.-ben meghatározott feladatokat.

(4) A Levéltár működését az Országgyűlés elnöke felügyeli.

(5) A Levéltár élén főigazgató áll. A főigazgatót és a főigazgató véleményének kikérése után helyettesét az Országgyűlés elnöke hét évre nevezi ki. A jelöltek kiválasztása nyilvános pályázat útján történik. A jelöltek akkor nevezhetők ki, ha az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága, valamint kulturális ügyekben feladatkörrel rendelkező bizottsága előzetesen meghallgatta őket.

(6) A Levéltár főigazgatójának és helyettesének megbízatása megszűnik, ha

- a) a megbízatási ideje lejár,

- b) lemond,
- c) meghal,
- d) az Országgyűlés elnöke felmenti,
- e) az Országgyűlés elnöke összeférhetlenséget állapít meg vele szemben.

(7) Felmentésnek van helye, ha a főigazgató (főigazgató-helyettes)

- a) tisztségére méltatlanná vált,
- b) munkaköri feladatait egészségi okból 90 napon túl folyamatosan nem tudja ellátni.

(8) Tisztségére méltatlannak kell tekinteni a főigazgatót (főigazgató-helyettest), ha a bíróság jogerős ítéletével szándékos bűncselekmény elkövetésében bűnösségét megállapította, illetőleg feladatainak neki felróható okból nem tesz eleget.

29. § (1) Nem lehet a Levéltár főigazgatója (főigazgató-helyettese) az, aki a kinevezés időpontját megelőző tíz évben a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, párt országos szervének tisztségviselője vagy alkalmazottja volt. Nem lehet a Levéltár főigazgatója (főigazgató-helyettese) az sem, aki a volt BM III. Főcsoportfőnökség és elődei alkalmazásában állt, vagy azok jelentéseit megkapta, illetve e szervekkel kapcsolatban álló hálózati személy vagy operatív kapcsolat volt.

(2) A Levéltár főigazgatója (főigazgató-helyettese) a tudományos, az oktatói, a művészeti, a szerzői és szabadalmi jogi védelem alá eső, továbbá lektori, szerkesztői tevékenységre irányuló megbízási jogviszony kivételével más megbízást nem fogadhat el, kereső foglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője, felügyelő bizottság tagja.

(3) Az összeférhetlenségi ok keletkezését haladéktalanul be kell jelenteni az Országgyűlés elnökének. Az összeférhetlenségi okot a kinevezéstől, illetőleg a keletkezésétől számított 30 napon belül meg kell szüntetni.

(4) A főigazgató évente beszámol a 8. § (5) bekezdésben meghatározott országgyűlési bizottságok előtt.

(5) A főigazgató a Levéltár által kezelt, a minősített adatok védelmére szolgáló rendszerek és intézkedések adatai tekintetében a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősítói jogkört gyakorol.

(6) A kinevezés és a felmentés kivételével az egyéb munkáltatói jogokat a főigazgató tekintetében az Országgyűlés Főtitkára gyakorolja.

(7) A Levéltár munkatársaira egyebekben a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

30. § (1) A Levéltár működésére – amennyiben e törvény eltérően nem rendelkezik – az Ltv. rendelkezéseit kell alkalmazni. Az Ltv. 28. §-a a Levéltár eljárására nem alkalmazható.

(2) A Levéltár az e törvény alapján anonimizáltan megismerhető adatokat olyan módon teszi hozzáférhetővé a kérelmező számára, hogy az adatokat tartalmazó irat másolatát átadja, és a kérelmező számára nem megismerhető adatokat azon olvashatatlanná teszi. A megfigyelt számára minden, az iratokról készült másolatot soron kívül és térítésmentesen kell biztosítani.

(3) A Levéltár a minősített adatok vonatkozásában gondoskodik a minősítettadatvédelmi szabályok betartásáról.

(4) A Levéltár gondoskodik az átvett, valamint a keletkező iratok egységes szempontok alapján történő nyilvántartásáról és kezeléséről.

(5) Az Ltv. 24/A. § (3) bekezdése alapján kötött adatvédelmi szerződés hatálya a Levéltárban kezelt iratokra akkor terjed ki, ha erről a szerződés - az iratok pontos felsorolásával - kifejezetten rendelkezik.

(6) A Levéltár köteles minden olyan iratot, amelynek kezelésére e törvény nem hatalmazza fel, tulajdonosának, közirat esetében pedig az arra illetékes levéltárnak átadni.

(7) A Levéltár kezelésében levő, természetes személy tulajdonában álló iratokat – a szükséges másolatok elkészítését követően – a tulajdonos kérelmére számára át kell adni. Ha az irat más dokumentumoktól nem választható szét, a tulajdonos számára másolati példányt kell átadni. Amennyiben a Levéltár az irat védetté nyilvánítását kezdeményezte, az irat csak az eljárás lezárását követően adható át.”

Indokolás: Lásd a T/13215/10/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Nemzeti összetartozás biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

29. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **20. §-át** a következő **új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

(3) A Bizottság az (1) bekezdésben meghatározott vizsgálatok alapján 2015. december 31-ig átfogó jelentést tesz közzé

a) a hivatásos alkalmazottnak és pártállami hatalomgyakorlónak minősülő személyek,

b) az a) pont alá nem tartozó érintettek közül

ba) az 1989-ben lezajlott Nemzeti Kerekasztal Tárgyalások résztvevői,

bb) az 1989. október 23. óta megtartott országgyűlési választások bármelyikén a területi listára leadott szavazatok országos összesítésében 1 %-ot elérő eredményt elért pártokban 1989. október 23-át követően országos vezetői tisztséget betöltött személyek,

bc) az 1989. október 23-át követően miniszterelnöki, miniszteri, államtitkári, politikai államtitkári, országgyűlési képviselői, polgármesteri, főpolgármesteri, főpolgármester-helyettesi, megyei közgyűlési elnöki, valamint az Országgyűlés által megválasztott közhatalmi tisztséget betöltő személyek tevékenységéről.

Indokolás: Lásd a T/13215/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

30. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

20. § (1) A Bizottság az alábbi tevékenységeket folytatja az 1944. december 21. és 1990. május 2. közötti időszak átfogó elemzésével és a kommunista diktatúra működésének feltárásával összefüggésben:

...
e) feltárt tényadatokból és eredményekből nyilvánosság számára ingyenesen elérhető online adatbázis, tudásközpont és digitális archívum létrehozatala,

Indokolás: Lásd a T/13215/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Nemzeti összetartozás biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

31. Szávay István, Novák Előd képviselő a törvényjavaslat **20. § (1) bekezdés h) pontjának** a következő módosítását javasolja:

20. § (1) A Bizottság az alábbi tevékenységeket folytatja az 1944. december 21. és 1990. május 2. közötti időszak átfogó elemzésével és a kommunista diktatúra működésének feltárásával összefüggésben:

...
h) a kommunista hatalom birtokosainak, valamint a velük együttműködő világi és egyházi személyeknek a diktatúra működésével összefüggő szerepükre és cselekményeikre vonatkozó személyes adatainak közzététele,

Indokolás: Lásd a T/13215/24. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

32. Tóbiás József képviselő a törvényjavaslat **20. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az (1) bekezdés *h)* pontja alapján közzétett adatokhoz a kommunista hatalom-birtokos a rá vonatkozó adatok tekintetében írásbeli megjegyzést tehet, amelyet a Bizottság az eredeti adat változatlanul hagyása mellett közzétesz. Ha a személyes adatainak jogellenes közzététele miatt az érintett bírósághoz fordul, a bíróság soron kívül jár el.

Indokolás: Lásd a T/13215/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

33. Novák Előd, Szávay István, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **22. § a) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

22. § A Bizottság az elnöke javaslatára:

a) megalkotja ügyrendjét és elfogadja napirendjét,

Indokolás: Lásd a T/13215/21/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

34. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **23. § (1) és (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

23. § (1) A Bizottság tagja és elnöke a kommunista diktatúra kiépülése és működése idején, 1944. december 21. és 1990. május 2. között keletkezett és állami intézményeknél, valamint egyéb szervezeteknél őrzött, akár minősített adatot **[nem]** tartalmazó dokumentumokba, irat, képi- és hanganyagokba korlátlanul betekinhet, azokról másolatot készíthet vagy készíthet.

...

(3) A Hivatal főigazgatója, vezetője és kutatója a kommunista diktatúra kiépülése és működése idején, 1944. december 21. és 1990. május 2. között keletkezett és állami intézményeknél őrzött, akár minősített adatot [nem] tartalmazó anyagokba, dokumentumokba, irat, képi- és hanganyagokba korlátlanul betekinhet, azokról másolatot készíthet vagy készíttethet.

Indokolás: Lásd a T/13215/19/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

35. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 23. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) A Bizottság 20. § (1) bekezdés *h*) pontjában meghatározott feladata érdekében többek között vizsgálja a Munkásórség, a Dolgozó Ifjúság Szövetsége, a Kommunista Ifjúsági Szövetség, az Ifjú Gárda, a Magyar Kommunista Párt, [a Szociáldemokrata Párt,] a Magyar Dolgozók Pártja, a Magyar Szocialista Munkáspárt vezetőinek szerepét. A vizsgálat kiterjed továbbá az állambiztonsági szolgálatokra, a minisztertanács tagjaira, a minisztériumok vezetőire, a fővárosi, kerületi, megyei, városi és községi tanácsok vezetőire, továbbá az állami vállalatok és intézmények vezetőire.

Indokolás: Lásd a T/13215/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

36. Dr. Gaudi-Nagy Tamás, Szávay István, Novák Előd képviselő a törvényjavaslat 23. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) A Bizottság 20. § (1) bekezdés *h*) pontjában meghatározott feladata érdekében többek között vizsgálja a Munkásórség, a Dolgozó Ifjúság Szövetsége, a Kommunista Ifjúsági Szövetség, az Ifjú Gárda, a Magyar Kommunista Párt, a Szociáldemokrata Párt, a Magyar Dolgozók Pártja, a Magyar Szocialista Munkáspárt, a Nemzeti Parasztpárt vezetőinek szerepét. A vizsgálat kiterjed továbbá az állambiztonsági szolgálatokra, az Elnöki Tanács tagjaira, a [m]Minisztertanács tagjaira, a minisztériumok vezetőire, az országgyűlési képviselőkre, a népbíróságok tagjaira, a bírói és ügyészi kar tagjaira, a fővárosi, kerületi, megyei, városi és községi tanácsok vezetőire, továbbá az állami vállalatok és intézmények vezetőire.

Indokolás: Lásd a T/13215/27. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

37. Szávay István, Novák Előd, dr. Staudt Gábor, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **III. fejezetének** a következő módosítását javasolja:

III. Fejezet

A Nemzeti Emlékezet Bizottsága Hivatalának személyi állománya és szervezete

Indokolás: Lásd a T/13215/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

38. Novák Előd, dr. Staudt Gábor, Szávay István, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **26. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

26. § (1) A Bizottság munkaszervezeteként működő Hivatal központi költségvetési szerv, a[z] Bizottság költségvetési fejezetén belül önálló cím. A Hivatal jogi személy.

Indokolás: Lásd a T/13215/19/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** támogatja
 - a **Nemzeti összetartozás biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** egyetért

39. Szávay István, Novák Előd képviselő a törvényjavaslat **29. § (2) bekezdés b) pontját** a következő **bj) alponttal** javasolja kiegészíteni:

(2) A Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselő, közszolgálati ügykezelő, valamint munkavállaló nem lehet az,

...

b) aki 1990. május 2-a előtt

...

bj) a Magyar Országgyűlés tagja

volt.

Indokolás: Lásd a T/13215/23. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

40. Novák Előd, dr. Staudt Gábor, Szávay István, dr. Gaudi-Nagy Tamás képviselő a törvényjavaslat **29. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) A köztisztviselő vagy munkavállaló a kinevezés elfogadásával, illetve a munkaszerződés aláírásával egyidejűleg nyilvános írásbeli nyilatkozatot tesz, miszerint a (2) bekezdésben foglaltakban nem érintett [tevékenység végzéséről illetve tisztség betöltéséről].

Indokolás: Lásd a T/13215/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

41. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **33. §-ának** a következő módosítását javasolja az **Ásztl. 3. § (1)-(2) bekezdését** érintően:

33. § [Az] Hatályát veszti az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény, [(a továbbiakban: Ásztl. törvény) 3. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A megfigyelt és a harmadik személy a rá vonatkozó adatokat megismerheti. **Megismerheti továbbá**

- a) a személyes érintkezéseit rögzítő vagy leíró adatokat,
- b) azokat az iratokat, amelyeknek a személyes adatokkal együtt történő megismerését az irat keletkezésekor **hatályos jogszabály lehetővé tette,**
- c) a róla szóló anyagban lévő és e törvény alapján bárki által megismerhető adatokat.

(2) A megfigyelt személy megismerheti a róla jelentő, illetve vele foglalkozó hivatásos alkalmazott, hálózati személy és operatív kapcsolat természetes személyazonosító adatait.”

(2) Az Ásztl. törvény 3. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A megfigyelt nyilvánosságra hozhatja az (1)–(2) bekezdés alapján megismert adatokat, más megfigyelt és harmadik személy személyes adatainak kivételével.

(5) A hivatásos alkalmazott, a hálózati személy és az operatív kapcsolat megismerheti és nyilvánosságra hozhatja a kizárólag vele kapcsolatba hozható személyes adatokat.”]

Indokolás: Lásd a T/13215/10/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

42. Tóbiás József képviselő a törvényjavaslat 33. § (2) bekezdésében az Ásztl. törvény 3. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az Ásztl. törvény 3. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A megfigyelt nyilvánosságra hozhatja az (1)–(2) bekezdés alapján megismert adatokat, más megfigyelt és harmadik személy és a nem magyar állampolgár személyes adatainak kivételével.

...”

Indokolás: Lásd a T/13215/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
- az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
- a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

43. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 34-39. §-ainak az elhagyását javasolja.

[34. § Az Ásztl. törvény 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tudományos kutató a faji eredetre, a nemzetiségi és etnikai hovatartozásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, illetve az érintett egészségi állapotára vonatkozó adatokat – a védelmi időn belül – anonimizálva ismerheti meg.

A Levéltár az anonimizálás nélküli megismerést akkor engedélyezi, ha

a) a megfigyelés célja a faji eredettel, a nemzetiségi és etnikai hovatartozással, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződéssel összefüggésbe hozható, illetve ha

b) az érintett egészségügyi állapotára vonatkozó adat az állambiztonsági tevékenységet végző szervek működésével összefüggésbe hozható, és a tudományos kutató igazolja, hogy korábban elkezdett kutatásához ezen adatok megismerése szükséges.”

35. § (1) Az Ásztl. törvény 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem kell anonimizálni azokat az adatokat,

a) amelyeket nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló rendezvényeken közszereplésekkel kapcsolatban rögzítettek,

b) amelyeket már jogszerűen nyilvánosságra hoztak,

c) amelyek a hivatásos alkalmazott, a közszereplő operatív kapcsolat és a közszereplő hálózati személyek azonosításához szükségesek,

d) amelyek megismeréséhez az érintett írásban hozzájárult.”

(2) Az Ásztl. törvény 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a kérelmező közszereplő hálózati személy vagy operatív kapcsolat azonosításához szükséges adatokat kíván megismerni, a Levéltár az érintett közszereplőt nyilatkozat tételére hívja fel a tekintetben, hogy közszereplő minőségét elismeri-e. Amennyiben a felhívás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az érintett olyan nyilatkozatot tesz, amely szerint közszereplői minőségét nem ismeri el, a Levéltár az adat megismerésére irányuló kérelmet elutasítja; ellenkező esetben a megismerési kérelemnek eleget tesz. A közszereplő nyilatkozatával szemben jogorvoslatnak van helye, amelynek során a kérelmező indítványára a bíróság az érintett közszereplői minőségéről állást foglal. Az ügyben a Fővárosi Törvényszék e feladatra kijelölt bírása jár el. Ha a bíróság az érintettet közszereplőnek minősíti, a Levéltár a megismerési kérelemnek eleget tesz.”

36. § Az Ásztl. törvény a következő 6/A. §-sal egészül ki:

„6/A. § A hivatásos alkalmazott, a hálózati személy és az operatív kapcsolat halálát követően hozzátartozója megismerheti a kizárólag az elhunyt hivatásos alkalmazottal, a hálózati személlyel és az operatív kapcsolattal kapcsolatba hozható személyes adatokat.”

37. § Az Ásztl. törvény 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az érintettek törvényes jogainak érvényesítésével kapcsolatos bírósági és hatósági eljárások esetén a bíróságok és az eljáró hatóságok számára az (1) bekezdésben foglalt előzetes jóváhagyásra nincs szükség.”

38. § Az Ásztl. törvény 11. §-a a következő (10)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A más közlevéltárban vagy nyilvános magánlevéltárban, vagy állami szervnél őrzött olyan iratot, amely szerves részét képezi a Levéltár illetékességi körébe tartozó iratoknak – ha szükséges, másolat elkészítését követően –, a Levéltárnak át kell adni. Amennyiben az irat más dokumentumoktól fizikailag nem választható szét, másolati példányt kell kiadni.

(11) A Levéltár megőrzésébe került olyan iratot, amely más szerv már közlevéltárban vagy nyilvános magánlevéltárban őrzött irattári anyagának szerves részét képezi, és nem tartozik a Levéltár illetékességébe tartozó iratok körébe, a Levéltár – a szükséges másolatok elkészítését követően – az iratokat őrző levéltárnak adja át. Amennyiben az irat más dokumentumtól fizikailag nem választható szét, másolati példányt kell kiadni.”

39. § Hatályát veszti az Ásztl. törvény 2. § (2) bekezdésének e) pontja.]

Indokolás: Lásd a T/13215/10/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Nemzeti összetartozás biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

44. **Mesterházy Attila** képviselő a törvényjavaslat 35. § (1) bekezdésének a következő módosítását, egyúttal a (2) bekezdés elhagyását javasolja az Ásztl. törvény 5. § (4) és (6) bekezdését érintően:

35. § [(1)] Az Ásztl. törvény 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem kell anonimizálni azokat az adatokat,

- a) amelyeket nyilvános vagy a közönség részére nyitva álló rendezvényeken közszereplésekkel kapcsolatban rögzítettek,
- b) amelyeket már jogszerűen nyilvánosságra hoztak,
- c) amelyek a hivatásos alkalmazott, az [közzszereplő] operatív kapcsolat és a [közzszereplő] hálózati személyek azonosításához szükségesek, a nem magyar állampolgár azonosításához szükséges adatok kivételével, vagy
- d) amelyek megismeréséhez az érintett írásban hozzájárult.”

[(2) Az Ásztl. törvény 5. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha a kérelmező közzszereplő hálózati személy vagy operatív kapcsolat azonosításához szükséges adatokat kíván megismerni, a Levéltár az érintett közzszereplőt nyilatkozat tételére hívja fel a tekintetben, hogy közzszereplő minőségét elismeri-e. Amennyiben a felhívás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül az érintett olyan nyilatkozatot tesz, amely szerint közzszereplői minőségét nem ismeri el, a Levéltár az adat megismerésére irányuló kérelmet elutasítja; ellenkező esetben a megismerési kérelemnek eleget tesz. A közzszereplő nyilatkozatával szemben jogorvoslatnak van helye, amelynek során a kérelmező indítványára a bíróság az érintett közzszereplői minőségéről állást foglal. Az ügyben a Fővárosi Törvényszék e feladatra kijelölt bírója jár el. Ha a bíróság az érintettet közzszereplőnek minősíti, a Levéltár a megismerési kérelemnek eleget tesz.]”

Indokolás: Lásd a T/13215/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

45. Dr. Gyimesi Endre képviselő a törvényjavaslat 38. §-ában az Ásztl. törvény 11. § (10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

38. § Az Ásztl. törvény 11. §-a a következő (10)–(11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) [A más közlevéltárban vagy nyilvános magánlevéltárban, vagy állami szervnél őrzött olyan iratot, amely szerves részét képezi a Levéltár illetékességi körébe tartozó iratoknak – ha szükséges, másolat elkészítését követően –, a Levéltárnak át kell adni.] A közzfeladatot ellátó szervnél őrzött olyan iratot, amely a Levéltár illetékességébe tartozik – ha szükséges, másolat elkészítését követően –, a Levéltárnak át kell adni. Amennyiben az irat más dokumentumoktól fizikailag nem választható szét, másolati példányt kell kiadni.”

Indokolás: Lásd a T/13215/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. támogatja
 - az Emberi jogi biz. támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. támogatja
 - az Előterjesztő képviselője egyetért

46. Mesterházy Attila képviselő a törvényjavaslat **39. §-ának** a következő módosítását javasolja:

39. § Hatályát veszti az Ásztl. törvény 2. § (2) bekezdésének *evalamint 5. § (6) bekezdése.*

Indokolás: Lásd a T/13215/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja
 - az Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja
 - a Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

47. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslatot a következő **új 40. §-sal** javasolja kiegészíteni:

40. § (1) A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 24. §-a a következő új (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (2) bekezdés a) pontjának alkalmazása során az 1990. május 2-a előtt keletkezett iratokban nem kell anonimizálni a közhatalmat gyakorló – ideértve a Magyar Dolgozók Pártja és a Magyar Szocialista Munkáspárt tisztségviselőit és alkalmazottait –, e minőségében eljáró személy családi és utónevét, illetve neveit, továbbá beosztását.”

(2) Az Ltv. a következő új 35/A. §-sal egészül ki:

„35/A. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet köteles a jogellenesen birtokában lévő és valamely levéltár illetékességi körébe tartozó köziratokat – ideértve annak másodpéldányait és másolatait is – az illetékes levéltárnak 2013. március 31-ig átadni vagy ismeretlenül eljuttatni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítése esetén az iratot átadó vagy eljuttató személy mentesül a jogosulatlan adatkezelés és a különleges személyes adatokkal visszaélés, illetve az államtitoksértés jogkövetkezménye alól.

(3) A jogellenesen birtokolt, e törvény hatálya alá tartozó iratok hatóság vagy bíróság előtt bizonyítékként nem használhatók fel.”

(3) Az Ltv. 22. § (1) bekezdésében „az 1990. május 2-a előtt keletkezett, a keletkezés naptári évétől számított tizenöt éven túli” szövegrész helyébe a „, valamint az 1990. május 2-a előtt keletkezett” szöveg lép.

(4) Hatályát veszti az Ltv. 23. § (2) bekezdésének első és második mondata, 24. § (2) bekezdés c) pontjának „, illetőleg tizenöt év” szövegrésze, 24/A. § (1) bekezdésének „, illetőleg 15 év” szövegrésze.

Indokolás: Lásd a T/13215/9/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

48. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslatot a következő új 41. §-sal javasolja kiegészíteni a **Btk. 346. § (2a) bekezdését** érintően:

41. § A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 346. §-a következő új (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki az Állambiztonsági Szolgálatok Történelmi Levéltárába történő, külön törvény szerinti iratbeszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti.”

Indokolás: Lásd a T/13215/9/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Nemzeti összetartozás biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. december 4.

Dr. Cser-Palkovics András s.k.,
 az Alkotmányügyi bizottság
 elnöke

Dr. Lukács Tamás s.k.,
 az Emberi jogi bizottság
 elnöke

Potápi Árpád János s.k.,
 a Nemzeti összetartozás bizottságának
 elnöke