

T/13139/14. szám

Érkezett: 2013 DEC 02.



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági
bizottságánakFenntartható fejlődés
bizottságánakFogyasztóvédelmi
bizottságánakÖnkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

Sport- és turizmusbizottságának

a j á n l á s a

*az egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról
szóló T/13139. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Fenntartható fejlődés bizottsága megvitatta az **egyes törvényeknek agrár és környezetügyi tárgyban történő módosításáról** szóló, T/13139. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/13139/3–13. számú módosító javaslatokat*.

A **Fogyasztóvédelmi bizottság**, az **Önkormányzati és területfejlesztési bizottság**, valamint a **Sport- és turizmusbizottság** feladatkörébe tartozó módosító javaslat nem érkezett.

A **Mezőgazdasági bizottság** és a **Fenntartható fejlődés bizottsága** ülésén az Előterjesztő képviselője tárcaálláspontra közölt.

Az ajánlásban használt rövidítések:

- Ávt.:** az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény
Btv.: a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény
Éltv.: az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény
NFA tv.: a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény
Tvt.: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény

A törvényjavaslat **191. §-a** szerint a **114. §** az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján **sarkalatosnak** minősül, ezért elfogadásához a **jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmadának „igen” szavazata szükséges.**

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

1. Dr. Szili Katalin képviselő a törvényjavaslat **11. §-ában a Tvt. 85. § (2) bekezdés 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

11. § A Tvt. 85. § (2) bekezdés 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben szabályozza)

„8. a nemzeti parkok területén a természeti, a természetkímélő hasznosítás és a szolgáltató övezeti kategóriákba sorolást, a besorolás egységes elveit[, **valamint az egyes övezetekre vonatkozó általános természetvédelmi előírásokat**];”

Indokolás: Lásd a **T/13139/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Sáringer-Kenyeres Tamás képviselő a törvényjavaslatot **új 43. §-sal – az Ávt. 42/C. § (4) bekezdés b) pontját érintően – kiegészíteni** javasolja:

43. § Az Ávt. 42/C. § (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem szedhető ebrendészeti hozzájárulás)

„b) a mentő-, jelző-, vakvezető, rokkantsegítő, terápiás vagy az Országos Magyar Vadászkamara által kiállított vadászkutya alkalmassági vizsgaigazolvánnyal rendelkező”

(eb után.)”

Indokolás: Lásd a T/13139/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Mezőgazdasági biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. Dr. Szili Katalin képviselő a törvényjavaslat **43. §-át új (3) bekezdéssel – az Ávt. 49. § (4) bekezdés k) pontját érintően – kiegészíteni** javasolja:

(3) Az Ávt. 49. § (4) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap)

„k) miniszter, hogy a szakértői testület létrehozására, működtetésére vonatkozó részletes szabályokat”

(rendeletben állapítsa meg.)”

T/13139/4/1–2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4.

Indokolás: Lásd a T/13139/4/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja

- a Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. Dr. Szili Katalin képviselő a törvényjavaslat **45. §-ának az elhagyását** javasolja:

45. § [Hatályát veszti az Ávt. 47. §-a.]

T/13139/4/1–2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4.

Indokolás: Lásd a T/13139/4/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Suhajda Krisztián képviselő a törvényjavaslat **48. §-ában a Btv. 32. § (1) bekezdésének** a következő **módosítását** javasolja:

48. § A Btv. 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § (1) A Tokaji borvidék területéről kiszállított, forgalomba hozatali engedéllyel nem rendelkező bármely borászati termék esetében a Tokaj eredetmegjelölés csak abban az esetben használható, amennyiben abból pezsgőt vagy minőségi bort készítenek és a hegyközségi tanács megadta rá a Tokaj eredetmegjelölés használatára vonatkozó engedélyt. A hegyközségi tanács határozata ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat rendelkező részében foglaltakat a származási bizonyítványra rá kell jegyezni. A Tokaj eredetmegjelölés használatára vonatkozó rájegyzés hiányában a származási bizonyítvány érvénytelen.

(2) A Tokaj eredetmegjelölés használatáról szóló határozatot a hegyközségi tanács közli a borászati hatósággal is.”

Indokolás: Lásd a **T/13139/13.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Dr. Szili Katalin képviselő a törvényjavaslat **99. §-ának – az Éltv. 50. § (5) bekezdését** érintően – az **elhagyását** javasolja:

99. § [Az Éltv. 50. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A parlagra elleni közérdekű védekezést elrendelő határozatot – ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné – hirdetmény útján is lehet közölni.”]

Indokolás: Lásd a **T/13139/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Dr. Szili Katalin képviselő a törvényjavaslat 114. §-ának – az NFA tv. 21. § (3a) bekezdés b) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

114. § [A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFA tv.) 21. § (3a) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nyilvános pályáztatás vagy árverés mellőzésével köthető adásvételi szerződés olyan földrészletre, amely]

„b) nem haladja meg a három hektárt.”]

T/13139/3/1–2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 13.

Megjegyzés: A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/13139/7. sz. módosító indítvánnyal, de az összefüggésére tekintettel külön pontban szerepel.

Indokolás: Lásd a T/13139/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot (tal):

- a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. Lengyel Szilvia képviselő a törvényjavaslat 114. §-ának – az NFA tv. 21. § (3a) bekezdés b) pontját érintően – az elhagyását javasolja:

114. § [A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFA tv.) 21. § (3a) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nyilvános pályáztatás vagy árverés mellőzésével köthető adásvételi szerződés olyan földrészletre, amely]

„b) nem haladja meg a három hektárt.”]

Megjegyzés: A módosító javaslatot az ajánlás jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/13139/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot (tal):

- a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Magyar Zoltán képviselő a törvényjavaslat **114. §-ában az NFA tv. 21. § (3a) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

114. § A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFA tv.) 21. § (3a) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nyilvános pályáztatás vagy árverés mellőzésével köthető adásvételi szerződés olyan földrészletre, amely]

„b) nem haladja meg az [három] egy hektárt, és amely nem szomszédos más Nemzeti Földalapba, szántó művelési ágba tartozó földrészlettel.”

Indokolás: Lásd a T/13139/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Magyar Zoltán képviselő a törvényjavaslat **114. §-ában az NFA tv. 21. § (3a) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

114. § A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFA tv.) 21. § (3a) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nyilvános pályáztatás vagy árverés mellőzésével köthető adásvételi szerződés olyan földrészletre, amely]

„b) nem haladja meg a három hektárt, és amely nem szomszédos más Nemzeti Földalapba, szántó művelési ágba tartozó földrészlettel.”

Indokolás: Lásd a T/13139/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Dr. Tóth József képviselő a törvényjavaslat **114. §-ában az NFA tv. 21. § (3a) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

114. § A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFA tv.) 21. § (3a) bekezdés *b)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Nyilvános pályáztatás vagy árverés mellőzésével köthető adásvételi szerződés olyan földrészletre, amely]

„*b)* nem haladja meg a három hektárt, vagy a 60 aranykorona értéket.”

Indokolás: Lásd a T/13139/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Lengyel Szilvia képviselő a törvényjavaslat **116. §-ának az elhagyását** javasolja:

116. § [Hatályát veszti az NFA tv.

a) 10. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „államtitkár,” szövegrész;

b) 21. § (8) bekezdése.]

Indokolás: Lásd a T/13139/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Dr. Szili Katalin képviselő a törvényjavaslat **191. §-ának az elhagyását** javasolja:

191. § [E törvény 114. §-a az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.]

T/13139/3/1–2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 13.

Indokolás: Lásd a T/13139/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Fenntartható fejlődés biz. egyharmada sem támogatja**

 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. december 2.

Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke

dr. Szili Katalin s.k.,
a Fenntartható fejlődés
bizottságának elnöke

Simon Gábor s.k.,
a Fogyasztóvédelmi
bizottság elnöke

dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke

dr. Bohács Zsolt s.k.,
a Sport- és turizmusbizottság
elnöke