

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz- Magyar Polgári Szövetség

am: T/13080/1

2013. NOVEMBER 26.

Módosító javaslat

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján „a **hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról**” szóló T/13080. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésének következő módosítását javasolom:

„(2) E törvény rendelkezései alkalmazandóak:

- a) a pénzügyi intézmények Magyarország területén történő alapítására, létesítésére, működésére,
- b) Magyarország területén székhellyel rendelkező pénzügyi intézmény külföldi leányvállalatának, fióktelepének létesítésére, külföldi pénzügyi intézményben történő tulajdonszerzésére,
- c) Magyarország területén székhellyel rendelkező pénzügyi intézmény által külföldön létesített leányvállalat, fióktelep e törvényben meghatározott pénzügyi szolgáltatási, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási, illetve bankképviseleti tevékenységének (1) bekezdés c) pont szerinti felügyeletére,
- d) Magyarország területén székhellyel rendelkező pénzügyi intézmény által külföldön nyújtott pénzügyi szolgáltatási, [illetve] kiegészítő pénzügyi szolgáltatási tevékenység (1) bekezdés c) pont szerinti felügyeletére, [
- e) Magyarország területén bankképviselet létesítésére, illetve működésére,
- f) az e törvényben meghatározott betétbiztosításra,] valamint
- [g)]e) a külföldön székhellyel rendelkező pénzügyi intézmény által Magyarország területén történő, határon átnyúló pénzügyi szolgáltatás, [illetve] kiegészítő pénzügyi szolgáltatás nyújtására.”

2. A törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolom:

„(2) Harmadik országbeli pénzügyi intézmény fióktelepére a törvény 18. § (2) bekezdésben, 20. § (2) bekezdés *c*) pontjában, 23-24. §-ában, 26-28. §-ában, 129-140. §-ában, 140-145. §-ában, 86. §-ában, 83. § (5) bekezdésében, 87. § (1) és (4) bekezdésében, [V. Fejezetben, 190. § (2) bekezdés *b*) pont [6.]bf] alpontjában, 190. § (2) bekezdés *c*) pont *ca*), *cc*) és *cd*) alpontjában, 195-197. §-ában, valamint 211. §-ában foglaltakat nem szükséges alkalmazni.”

3. A törvényjavaslat 6. § (1) bekezdés 14. pontjának a következő módosítását javaslom:

(E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)

„14. *egyéb rendszerszinten jelentős hitelintézet*: olyan rendszerszinten jelentős hitelintézet, amelynek felszámolása vagy nem prudens működése több EGT-állam tekintetében **szinten**] vagy EGT-állami szinten rendszerkockázathoz vezethet;”

4. A törvényjavaslat 6. § (1) bekezdés 45. pontjának a következő módosítását javaslom:

(E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)

„45. *intézményspecifikus anticiklikus tőkepuffer követelmény*: a hitelintézeti tevékenység prociklikusságának a csökkentésére irányuló, az ügyfél – akivel szemben a hitelezési kitétettség fennáll – elhelyezkedésének figyelembevételével számított szavatolótőke-követelmény;”

5. A törvényjavaslat 6. § (1) bekezdés 86. pontjának a következő módosítását javaslom:

(E törvényben, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályok vonatkozásában)

„86. *pénzforgalmi intézmény*: az egyes fizetési szolgáltatókról szóló törvényben meghatározott fogalom;”

6. A törvényjavaslat 9. § (3) bekezdésének a következő módosítását javaslom:

„(3) Külföldi pénzügyi vállalkozás fióktelepe útján a 3. § (1) bekezdés *b*)–*c*), *g*)–**[i), j) és k)]l**] pontjában, illetve a 3. § (2) bekezdés *a*)–*d*) pontjában meghatározott tevékenységet végezhet, ha ezek végzésére a székhelye szerinti illetékes felügyeleti hatóságtól engedéllyel rendelkezik.”

7. A törvényjavaslat 309. §-ának a következő módosítását javaslom:

„309. § E törvény hatálybalépésekor már működő vagy engedélyezési eljárás alatt lévő hitelintézet a 11[5]8. §-ban meghatározott követelményeknek 2015. január 1-től felel meg.”

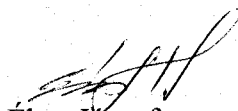
8. A törvényjavaslat 310. §-ának elhagyását javaslom:

[310. § E törvény hatálybalépésekor már megképzett általános kockázati céltartalékot vagy annak egy részét – ha az veszteség fedezésére nem kerül felhasználásra – a hitelintézet 2013. december 31-i fordulónappal átvetheti az eredménytartalékba.]

Indokolás

1. A törvényjavaslat 1. § (1) bekezdése már megfelelően tartalmazza a kapcsolódó hatályt.
2. Belső hivatkozások pontosítása.
3. Szövegpontosító javaslat.
4. Pontosító javaslat, miután a kitettségnek nincs földrajzi helye.
5. A T/13081. számú törvényjavaslat címe miatt szükséges pontosítás.
6. Tekintve, hogy a külföldi vállalkozások fióktelepének a hatályos szabályozás is megengedte – a pénzkölcsön nyújtás részeként – a faktoring tevékenységet, ez a továbbiakban is indokolt.
7. Belső hivatkozás pontosítása.
8. A vonatkozó rendelkezést a még hatályos hitelintézeti törvényben szükséges elhelyezni a T/13082. számú törvényjavaslat kiegészítésével.

Budapest, 2013. november 26.



Ékes József

FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség