

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

T/12939. számú

törvényjavaslat

**a kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei
kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról**

Előadó:

**Dr. Navracsics Tibor
közigazgatási és igazságügyi
miniszter**

Budapest, 2013. november

2013. évi ... törvény**a kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról****1. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosítása**

1. §

(1) Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 73. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A járási hivatalnál és a kormányablaknál nem elektronikus úton kezdeményezett közigazgatási hatósági eljárás illetékét – ha jogszabály másként nem rendelkezik –

a) az eljárás megindítását megelőzően készpénz-átutalási megbízás útján, vagy

b) amennyiben a járási hivatalban vagy a kormányablakban erre lehetőség van, az eljárás megindításával egyidejűleg

ba) elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül,

bb) bankkártyával, vagy

bc) házipénztárba készpénzzel

kell megfizetni az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében megjelölt számla javára azzal, hogy a házipénztárba fizetett illetéket készpénz-átutalási megbízással a járási hivatal és a kormányablak naponta fizeti meg az említett számla javára.”

(2) Az Itv. Melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(3) Az Itv.

a) 73. § (1) bekezdésében az „a (2)–(4), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésekben” szövegrész helyébe az „a (2)–(4), a (4a), a (7) és (8), valamint a (11) bekezdésben” szöveg,

b) Melléklet IX. Egyes okmányok kiadásával kapcsolatos eljárások illetéke fejezet II. Személyazonosító igazolvány, valamint a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárás illetéke alcím 4–6. pontjában az „és a lakcímet” szövegrész helyébe az „és lakcímet” szöveg,

c) Melléklet IX. Egyes okmányok kiadásával kapcsolatos eljárások illetéke fejezet IV. Egyéb rendelkezések alcím 2. pont *d)* alpontjában a „lakcímet” szövegrész helyébe a „személyi azonosítót és lakcímet” szöveg

lép.

2. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény módosítása

2. §

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 39/B. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A (6) bekezdésben meghatározott 40 %-os mérték alól a közfoglalkoztatásért felelős miniszter kezdeményezésére – figyelemmel a közfoglalkoztatási programok kezdési időpontjára és tartamára – a Kormány egyedi felmentést adhat.”

3. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény módosítása

3. §

(1) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 4. § (2a) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(A külföldön élő magyar állampolgár adatai a nyilvántartásban akkor szerepelnek, ha)

„g) a Magyarország területén kívül élő magyar állampolgár Magyarországon történt születését az anyakönyvvezető anyakönyvezi.”

(2) Az Nytv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e törvényben meghatározott feladatokat a települési (fővárosi kerületi) önkormányzat jegyzője, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző (a továbbiakban együtt: jegyző), fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal), a kormányablak, a fővárosi és megyei kormányhivatal és a nyilvántartást kezelő központi szerv (a továbbiakban: központi szerv) látja el.”

(3) Az Nytv. 16. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A 4. § (2a) bekezdés g) pontja szerinti külföldön élő magyar állampolgár esetében az anyakönyvvezető az anyakönyvben rögzített – a 11. § (1) bekezdésében meghatározott, illetve a külföldi lakóhelyre vonatkozó – adatokat átvezeti a nyilvántartáson.”

(4) Az Nytv. 29. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A személyazonosító igazolvány tartalmazza a polgár

- a) nevét,
- b) születési helyét,
- c) születési idejét,
- d) állampolgárságát,
- e) anyja nevét,
- f) nemét,
- g) arcképmását,
- h) aláírását, ha a 14. életévét betöltötte,
- i) személyazonosító igazolványa érvényességi idejét,
- j) személyazonosító igazolványa okmányazonosítóját.

(3) A polgár személyazonosságát a személyazonosító igazolványon túl az érvényes útlevel vagy kártyaformátumú vezetői engedély igazolja. Személyazonosítás céljából – jogszabályban meghatározott kivételekkel – a polgár nem kötelezhető más okmány bemutatására.

(4) A kiskorúság miatt cselekvőképtelen polgár részére a személyazonosító igazolványt a törvényes képviselő kérelmére kell kiadni. A korlátozottan cselekvőképes kiskorú jogosult a személyazonosító igazolvány kiadása ügyében megilleti az eljárási képesség.”

(5) Az Nytv. 29. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A polgár köteles a személyazonosító igazolvány kiadását igényelni, ha nem rendelkezik más érvényes, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolvánnyal.”

(6) Az Nytv. 29. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok kiadására irányuló kérelem – jogszabályban meghatározott kivétellel – csak személyesen terjeszthető elő.”

(7) Az Nytv. 29. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A polgár a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szerinti elektronikus kapcsolattartás útján is bejelentheti a személyazonossága igazolására alkalmas hatósági igazolványa elvesztését, eltulajdonítását, megsemmisülését, és kérheti a személyazonosító igazolványa és a vezetői engedélye pótlását, ha az adataiban nem következett be változás, és ideiglenes okmány kiadására nincs szükség. Az előzőekben felsorolt és a jogszabályban meghatározott más eseteket kivéve a személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok kiadásával összefüggő eljárásokban a hatóság nem tart elektronikus kapcsolat az ügyféllel.”

(8) Az Nytv. 29. §-a a következő (8)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A személyazonosító igazolványt a (7) bekezdés szerinti esetben az okmányazonosító kivételével a korábbi hatósági igazolvánnyal megegyező adattartalommal kell kiadni.

(9) Ha a személyazonosító igazolvány igénylésére – 14. életévét betöltött polgár kivételével – annak eltulajdonítása miatt, a (2) bekezdés *a)–i* pontja szerinti adatok változatlansága mellett kerül sor, a személyazonosító igazolványt az okmányazonosító kivételével a korábbi hatósági igazolvánnyal megegyező adattartalommal kell kiadni.”

(9) Az Nytv. Személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványok alcíme a következő 29/B. §-sal egészül ki:

„29/B. § Ha törvény valamely, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban nyilvántartott személyes adat megváltozása esetén előírja, a központi szerv a törvényben megjelölt nyilvántartást vezető szervet az adatváltozással érintett személy természetes személyazonosító adatainak továbbításával értesíti az adatváltozásról. A törvényben megjelölt nyilvántartást vezető szerv haladéktalanul egyedileg összehasonlítja az érintett természetes személyazonosító adatait a nyilvántartásában kezelt adatokkal. Az összehasonlítást követően a törvényben megjelölt nyilvántartást vezető szerv az értesítésben megküldött adatokat haladéktalanul törli, ha az érintett természetes személyazonosító adatait nyilvántartásában nem kezeli.”

(10) Az Nytv.

a) 5. § (12) bekezdésében az „és a lakcímet” szövegrész helyébe az „és lakcímet” szöveg, a „nyomtatványnak” szövegrész helyébe a „nyomtatványának” szöveg,

b) 9. § (2) bekezdés *g)* pontjában, 15. § (2) bekezdésében és 17. § (6) bekezdésében a „29. § (3)” szövegrész helyébe a „29. § (2)” szöveg,

c) 9. § (3) bekezdés *a)* pontjában az „okmányokat” szövegrész helyébe az „okmányokat, valamint az értesítésicím-bejelentőlapot” szöveg,

d) 9. § (3) bekezdés *b)* pontjában az „a külföldön” szövegrész helyébe az „a külföldi letelepedésre vonatkozó nyilatkozatot, valamint a külföldön” szöveg,

e) 34. § (3) bekezdésében a „29. § (2)” szövegrész helyébe a „29. § (7)” szöveg,

f) 47. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „személyazonosító igazolvány” szövegrész helyébe a „személyazonosító igazolvány, valamint a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány” szöveg

lép.

4. A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosítása

4. §

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 19. § (2) bekezdésében az „az anyakönyvi hatóságot” szövegrész helyébe az „a magyar állampolgárság megszűnésével

érintett személy születését és házasságát vagy bejegyzett élettársi kapcsolatát, valamint gyermekének születését nyilvántartó anyakönyvvezetőt, illetve a hazai anyakönyvezést végző hatóságot” szöveg lép.

5. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény módosítása

5. §

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény a következő 31/A. §-sal egészül ki:

„31/A. § Papír alapú tulajdonilap-másolat szolgáltatás esetén a közigazgatási hatósági eljárásban a személyes költségmentesség megállapításáról szóló kormányrendelet szerinti személyes költségmentesség kizárólag abban az esetben engedélyezhető, ha a kérelmező az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett jogosultként, kötelezettként szerepel vagy írásban igazolja, hogy a kiállított másolat joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.”

6. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása

6. §

(1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 24. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A gyámhatóság a megelőlegezett gyermektartásdíj kötelezett által meg nem térített összegét a kötelezett kérelmére és a 133. § (5) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén méltányosságból elengedheti, csökkentheti vagy részletfizetést engedélyezhet.”

(2) A Gyvt. 24. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A megelőlegezett gyermektartásdíj meg nem térített összege tekintetében fennálló tartozás a kötelezett halála esetén megszűnik.”

7. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény módosítása

7. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inyvt.) 52. §-a a következő (5)–(6) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az első fokú döntést hozó hatóság a fellebbezés és az iratok felterjesztését követően

a) az ügyfélnek az elsőfokú eljárást lezáró döntés meghozataláig előterjesztett írásbeli kérelmére a nem fellebbező ügyfelet, és

b) tulajdoni hányadot érintő tulajdonjog-bejegyzés esetén a nem fellebbező tulajdonostársat

tájékoztatja arról, hogy a döntés fellebbezés benyújtása folytán nem vált jogerőssé, illetve arról, hogy a fellebbezést valamennyi fellebbező ügyfél visszavonta.

(6) Nem kell az (5) bekezdés *b)* pontját alkalmazni abban az esetben, ha az elővásárlási jog jogosultjával a tulajdonjog megszerzésére irányuló szerződést, vételi ajánlatot kizárólag a külön jogszabályban meghatározott hirdetményi úton kell közzé tenni.”

(2) Az Inyvtv. 68. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az integrált ügyfélszolgálat (a továbbiakban: kormányablak) külön jogszabályban meghatározottak szerint hiteles tulajdonilap-másolatot adhat ki.”

(3) Az Inyvtv. 75. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kormányablak által történő tulajdonilap-másolat szolgáltatása esetén naplót kell készíteni, amelyet öt évig meg kell őrizni. A naplóban rögzíteni kell az adatigénylő természetes személyazonosító adatait, illetve a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet nevét és a képviselőjében eljáró személy természetes személyazonosító adatait. A rögzített adatokat a kormányablak a személyazonosság és a képviselői jogosultság igazolására szolgáló okmányból ellenőrzi.”

8. A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény módosítása

8. §

A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 27. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az anyakönyvvezető a személyazonosság és állampolgárság ellenőrzése, valamint az elhunyt személyek személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványának bevonása céljából a 24. § (1) bekezdés *a)*, *e)* és *f)* pontjában foglalt adatokat lekérdezheti.”

9. A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosítása

9. §

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 18. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az érintett személy adatainak szolgáltatását korlátozó vagy tiltó nyilatkozatát, illetve annak visszavonását személyesen vagy meghatalmazott képviselője útján írásban teheti meg, valamint a kormányzati portálon keresztül elektronikusan is előterjeszheti.”

10. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosítása

10. §

(1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a 13. § a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1) E törvény hatálya nem terjed ki a szabálysértési eljárásra, a választási eljárásra, a népszavazás előkészítésére és lebonyolítására, a területszervezési eljárásra, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos eljárásra, a felsőoktatási felvételi eljárásra és - az állampolgársági bizonyítvány kiadásának kivételével - az állampolgársági eljárásra.

(1a) Az (1) bekezdéstől eltérően az állampolgársági eljárás vonatkozásában alkalmazni kell e törvénynek a kormányablakok eljárására irányadó rendelkezéseit.”

(2) A Ket. 14. § (3) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló külön törvény vagy annak felhatalmazása alapján kormányrendelet e törvénytől és az ügyfajta-ra vonatkozó különös eljárási szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg:)

„*b*) a közlésre,”

(3) A Ket. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 27. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A viszonyosság fennállását az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) tagállamai esetében mindaddig vélelmezni kell, ameddig eltérő állásfoglalást a külpolitikáért felelős miniszter az ügyfajta tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterrel egyetértésben nem ad ki.

(2a) Az EGT-n kívüli államok esetében a viszonyosság fennállása tekintetében a külpolitikáért felelős miniszter állásfoglalása az irányadó, amelyet az ügyfajta tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterrel egyetértésben alakít ki.”

(4) A Ket. 28/B. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hatóság - ahol technikai felkészültsége lehetővé teszi - jogszabályban meghatározott feltételekkel a szóbeli és az írásbelinek nem minősülő elektronikus nyilatkozaton alapuló kapcsolattartást is alkalmazza, illetve az ügyfél által alkalmazott ilyen kapcsolattartást is elfogadja, így különösen a rövid szöveges üzenet formát, valamint az elektronikus levél formát.”

(5) A Ket. 31. § (1) bekezdése a következő *k*) ponttal egészül ki:

(A hatóság az eljárást megszünteti, ha)

„*k*) hivatalbóli eljárás folyamán észleli, hogy az eljárás lefolytatására már az eljárás megindításakor sem volt joghatósága vagy hatásköre, és áttételnek nincs helye.”

(6) A Ket. 38/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közreműködő hatóság a kérelmet öt napon belül továbbítja a döntés meghozatalára hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz. Jogszabály a kérelem továbbítására rövidebb határidőt is meghatározhat. A konzuli tisztviselő eljárásában a kérelmet haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem benyújtását követő első diplomáciai futárpostával kell továbbítani. Az ügyintézési határidő a kérelemnek a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezését követő napon, a kormányablak esetén pedig a kormányablakhoz való megérkezését követő napon kezdődik.”

(7) A Ket. 38/A. §-a a következő (5)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A közreműködő hatóságként eljáró kormányablakhoz a kérelmet és mellékleteit – a kérelmet az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon – egy példányban kell benyújtani. A kormányablak által hitelesített másolatként továbbított iratot a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság az eljárásához köteles elfogadni akkor is, ha jogszabály az irat eredeti példányban történő benyújtásáról rendelkezik.

(6) Jogszabály az (5) bekezdéstől eltérően úgy is rendelkezhet, hogy a kormányablak az irat eredeti példányát is továbbítja a hatáskörrel rendelkező illetékes hatósághoz.

(7) A (2) bekezdésnek a kormányablakok közreműködésével induló eljárással kapcsolatos határidő-számításra vonatkozó szabályai, valamint az (5) bekezdés tekintetében nem alkalmazható a 13. § (2) bekezdése és a 14. §.”

(8) A Ket. 83. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatóság a jogszabályban meghatározott esetekben, valamint az egyébként hatáskörébe tartozó eljáráshoz kapcsolódóan az ügyfél kérelmére tény, állapot vagy egyéb adat igazolására hatósági bizonyítványt ad ki. E törvény alkalmazásában hatósági bizonyítványnak kell tekinteni a hatóság által kiadott minden olyan okiratot, amelyet jogszabály nem hatósági bizonyítványként nevesít, azonban annak tartalmilag megfelel.”

(9) A Ket. 94/A. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A helyi önkormányzat képviselő-testületének rendelete alapján megállapítható közigazgatási bírság felső határa – a jogsértő személyétől függően – természetes személyek esetén kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén kétmillió forint lehet. A közigazgatási bírság felső határát az önkormányzat rendeletében a jogsértés jellegével arányban kell megállapítani.”

(10) A Ket. 98. § (3) bekezdés *d*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Önálló fellebbezésnek van helye)

„*d*) az eljárás felfüggesztését kimondó vagy a felfüggesztésre irányuló kérelmet elutasító”

(első fokú végzés ellen.)

(11) A Ket. 99. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha jogszabály lehetővé teszi, a fellebbezésre jogosult a (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot - a fellebbezésre jogosult elektronikus azonosítását követően, az információ megőrzését biztosító módon történő rögzítés mellett - telefonon is megteheti. Fellebbezés benyújtásának a 28/A. § (1) bekezdés *b*) pont *bb*) alpontjában és *c*) pontjában meghatározott úton nincs helye.”

(12) A Ket. 100. § (1) bekezdés *g*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nincs helye fellebbezésnek)

„*g*) a helyi önkormányzat képviselő-testületének rendeletében foglaltak szerint kiszabható közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásokban az átruházott hatáskörben hozott határozatok ellen,”

(13) A Ket. 102. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az első fokú döntést hozó hatóság a fellebbezés és az iratok felterjesztését követően tájékoztatja a nem fellebbező ügyfelet arról, hogy a döntés fellebbezés benyújtása folytán nem

vált jogerőssé. Ha a fellebbezést valamennyi fellebbező ügyfél visszavonta, a hatóság erről tájékoztatja a nem fellebbező ügyfelet.”

(14) A Ket. 141. § (1) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

(A végrehajtást megindító hatóság a végrehajtást megszünteti, ha)

„*i*) a kötelezett az eljárás tárgyát képező kötelezettséget teljesítette,”

(15) A Ket. 167. § (1)–(2a) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az iratérvényességi szolgáltatás keretében a szolgáltató lehetővé teszi, hogy az igénybevevő birtokában lévő hiteles papír alapú vagy elektronikus okiratok hitelességét, illetve - amennyiben erre adatok rendelkezésre állnak – tartalmát ellenőrizze. A jogszabályban meghatározott eljárásban az iratérvényességi nyilvántartás szabályai szerint hitelesített elektronikus okirat jogszabályban meghatározottak szerint hitelesnek tekinthető.

(2) A másolatkészítő aláírása és bélyegzőlenyomata nélkül is az eredeti okirattal azonos bizonyító ereje van az elektronikus okiratról jogszabályban kijelölt szervezet által jogszabályban meghatározott eljárásban készített, az iratérvényességi nyilvántartás szabályai szerint hitelesített papír alapú másolatnak.

(2a) Ha az iratérvényességi nyilvántartásban az elektronikus iratról készült hiteles papír alapú másolat vagy az elektronikus irat teljes tartalma szerepel, a kizárólag közérdekű adatot vagy közérdekből nyilvános adatot tartalmazó irat kivételével az iratérvényességi nyilvántartás az elektronikus iratot csak titkosítva tartalmazhatja. Ilyen esetben a másolatkészítő köteles a visszafejtéshez szükséges kulcsot a papír alapú dokumentumon elhelyezni.”

(16) A Ket. 169/A. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Jogszabályban arra feljogosított hatóság az ügyfél számára jogszabályban meghatározott eljárások tekintetében

a) ügyintézési lehetőséget biztosít más hatóságok hatáskörébe tartozó eljárásokra, ahol a jogszabály erre feljogosítja és a hatóságok informatikai rendszerei ezt lehetővé teszik,

b) az ügyfél nevében, jogszabályban meghatározott feltételek esetén a közhiteles nyilvántartásokból történő adatszolgáltatási, másolatkészítési kérelmet terjeszthet elő, illetve a hatóság nevében ilyen igazolást adhat ki, valamint

c) a személyes és különleges adatok védelmére vonatkozó szabályokra figyelemmel az ügyfél nevében hatósági bizonyítvány kiállítását kérheti, illetve hatósági bizonyítványt állíthat ki.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a kormányablak kizárólag a jogszabályban meghatározott hatósági szolgáltatásokat nyújtja.

(3) Jogszabályban kijelölt szervezet az ügyfél számára az alábbi hatósági szolgáltatásokat biztosíthatja:

a) az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott hatósági szolgáltatásból a beadvány elektronikus irattá alakítását a vonatkozó szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatás szabályai szerint, az elektronikus irat hatóság nevében történő átvételét és - amennyiben ennek informatikai feltételei adottak - annak a hatóság informatikai rendszerében történő elhelyezését, továbbá ügyintézési lehetőség biztosítását más hatóságok hatáskörébe tartozó, az ügyfél számára elektronikus ügyintézési szolgáltatás keretében intézhető eljárásokban, jogszabályban meghatározott módon,

b) az (1) bekezdés *b)* és *c)* pontjában meghatározott hatósági szolgáltatást, valamint

c) a más hatóságok elektronikus tájékoztatásához, illetve elektronikus kapcsolattartási rendszeréhez történő hozzáférést biztosíthat, valamint az ügyfél azonosítását követően egyedi hatósági ügye intézéséhez internetes kapcsolati lehetőséget, szakmai és informatikai segítséget nyújthat.

(4) Az (1) bekezdés *b)* és *c)* pontjában, valamint a (3) bekezdés *c)* pontjában meghatározott hatósági szolgáltatás teljesítésére jogszabály az érintett hatóságok számára soronkívüliséget vagy rövidített ügyintézési határidőt is megállapíthat.”

(17) A Ket. 169/A. § (5) bekezdése a következő *c)* és *d)* ponttal egészül ki:

(Jogszabályban arra feljogosított hatóság országos telefonos ügyfélszolgálatot üzemeltet, amely jogszabályban meghatározottak szerint)

„*c)* az ügyfél nevében, jogszabályban meghatározott feltételek esetén a közhiteles nyilvántartásokból történő adatszolgáltatási, másolatkészítési kérelmet terjeszthet elő, valamint

d) a személyes és különleges adatok védelmére vonatkozó szabályokra figyelemmel az ügyfél nevében hatósági bizonyítvány kiállítását kérheti.”

(18) A Ket. 169/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A jogszabályban arra feljogosított hatóság az országos telefonos ügyfélszolgálat üzemeltetése során megismert adatokat a megismerésüktől számított öt évig kezeli.”

(19) A Ket. 171. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) E törvénynek a kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit az e rendelkezések hatálybalépését követően indult ügyekben és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”

(20) A Ket. 175. § (3) bekezdése a következő *f)* ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza)

„f) az elektronikus ügyintézési szolgáltató regisztrációjának részletes szabályait,”

(21) A Ket.

- a) 17. § (1) bekezdésében az „alatt” szövegrész helyébe az „alatt, illetve a hatóság által nyújtott szolgáltatás teljesítése során” szöveg,
- b) 17. § (2) bekezdésében a „során” szövegrész helyébe a „során, illetve az általa nyújtott szolgáltatás teljesítésekor” szöveg,
- c) 17. § (3) bekezdésében a „lefolytatásához” szövegrész helyébe a „lefolytatásához, illetve a szolgáltatás nyújtásához” szöveg,
- d) 17. § (4) bekezdésében az „eljárása” szövegrész helyébe az „eljárása, illetve szolgáltatása nyújtása” szöveg,
- e) 17. § (5) bekezdésében az „eljárás” szövegrész helyébe az „eljárás, illetve szolgáltatás nyújtása” szöveg,
- f) 33. § (7) bekezdésében a „meghosszabbíthatja.” szövegrész helyébe a „meghosszabbíthatja. Amennyiben az ügyintézési határidő rövidebb, mint 21 nap, az legfeljebb csak az ügyintézési határidő mértékével hosszabbítható meg.” szöveg,
- g) 33. § (8) bekezdésében az „értesíti.” szövegrész helyébe az „értesíti. Amennyiben a szakhatóság eljárására irányadó határidő rövidebb, mint 15 nap, az legfeljebb csak a szakhatóság eljárására irányadó határidő mértékével hosszabbítható meg.” szöveg,
- h) 109. § (1a) bekezdésében a „felülvizsgálata kezdeményezhető” szövegrész helyébe a „felülvizsgálatának van helye” szöveg, az „ellen önálló fellebbezésnek van helye” szövegrész helyébe az „önálló fellebbezéssel támadható” szöveg,
- i) 131. § (1a) bekezdésében az „a helyi önkormányzat képviselő-testülete által önkormányzati rendeletben meghatározott tiltott, közösségellenes magatartás természetes személy elkövetőjével” szövegrész helyébe az „a helyi önkormányzat képviselő-testülete által hozott rendelet alapján természetes személlyel” szöveg

lép.

(22) Hatályát veszti a Ket. 38. § (1) bekezdésében az „ , a Kormány által rendeletben meghatározott ügyekben a kormányablakban,” szövegrész.

11. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosítása

11. §

(1) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngt.) a 3. §-t megelőzően a következő alcím-címmel egészül ki:

„Ügyintézési határidő a kiemelt jelentőségű ügyben”

(2) Az Ngt. 12. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Felhatalmazást kap a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóságok és szakhatóságok által a koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottak felé, továbbá a koordinációs feladatokat ellátó kormány megbízottak által a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter és a Kormány tagjai felé teljesítendő, törvényben vagy kormányrendeletben előírt rendszeres és eseti jellegű jelentések, valamint tájékoztatások részletszabályait.”

12. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény módosítása

12. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 87. § (2) bekezdésében az „és a lakcímet” szövegrész helyébe az „és lakcímet” szöveg lép.

13. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosítása

13. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény „Alapvető rendelkezések” alcíme a következő 2/B. §-sal egészül ki:

„2/B. § Az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokban a bejegyzett élettársi kapcsolatról, az ezzel összefüggő, valamint az élettársi viszony igazolásának megkönnyítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi XXIX. törvény 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések nem alkalmazhatók.”

14. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 12. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az elektronikus anyakönyvbe még be nem jegyzett anyakönyvi bejegyzésről elektronikus úton igényelt anyakönyvi okirat kiállítására a nyilvántartó anyakönyvvezető vagy hazai anyakönyvvezést végző hatóság illetékes. Az elektronikus anyakönyvben szereplő bejegyzésről elektronikus úton igényelt anyakönyvi okirat kiállítására az anyakönyvi okirat iránti kérelemben megjelölt kézbesítési cím szerinti anyakönyvvezető illetékes. Ha a kérelmező az elektronikus anyakönyvben szereplő bejegyzésről elektronikus úton igényelt anyakönyvi kivonatot személyesen kívánja átvenni, az anyakönyvi okirat kiállítására az anyakönyvi okirat

kiállítása iránti kérelemben az átvétel helyeként megjelölt települési önkormányzat anyakönyvvezetője illetékes.”

15. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 48. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) A házassági névviselési forma módosítása iránti kérelmet bármely anyakönyvvezetőnél vagy bármely hivatásos konzuli tisztviselőnél személyesen lehet előterjeszteni. A hivatásos konzuli tisztviselő az első diplomáciai futárral köteles megküldeni a kérelmet a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezetőnek vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságnak. Ha a házassági névviselési forma módosítása iránti kérelem elbírálása a hazai anyakönyvezést végző hatóság hatáskörébe tartozik, az anyakönyvvezető a kérelmet haladéktalanul megküldi a hazai anyakönyvezést végző hatóságnak.”

16. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 51. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A névváltoztatási okiratmásolatot az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter állítja ki.”

17. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 57. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a (2) bekezdés szerinti bejegyzés házassági, bejegyzett élettársi vagy halotti anyakönyvi bejegyzést érint, a (2) bekezdés szerinti bejegyzést teljesítő anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság értesíti a házastársak, bejegyzett élettársak, valamint az elhalt és a túlélő házastársa vagy bejegyzett élettársa születését nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot a születési bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében. A megkeresett anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyvi bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.”

18. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 58. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A házasság vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hazai anyakönyvezése esetén a felek születési anyakönyvi bejegyzésének adatait, ha azok az elektronikus anyakönyvben még nem szerepelnek, az elektronikus anyakönyvbe be kell jegyezni. A hazai anyakönyvezést végző hatóság a bejegyzés érdekében megkeresi a felek születését nyilvántartó anyakönyvvezetőt, aki a megkeresés kézhezvételétől számított százhusz napon belül gondoskodik a születési anyakönyvi bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről, és erről értesíti a megkeresőt. Ha a felek születését a hazai anyakönyvezést végző hatóság anyakönyvezte, a házasság vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat hazai anyakönyvezésére irányuló eljárás megindulásától számított százhusz napon belül jegyzi be a születési anyakönyvi bejegyzés adatait az elektronikus anyakönyvbe.”

19. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény a következő 58/A. §-sal egészül ki:

„58/A. § (1) A haláleset bejegyzése esetén a halálesetet bejegyző anyakönyvvezető vagy hazai anyakönyvezést végző hatóság az elhalt születési anyakönyvi bejegyzésben szereplő adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében megkeresi a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A születést nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv születési anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.

(2) Ha az elhaltak halálakor házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata állt fenn, a halálesetet bejegyző anyakönyvvezető vagy hazai anyakönyvezést végző hatóság az elhalt házassági vagy bejegyzett élettársi anyakönyvi bejegyzésben szereplő adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében megkeresi a házasságot vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A házasságot vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv házassági vagy bejegyzett élettársi anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a házasságot vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság az elhalt házastársa vagy bejegyzett élettársa születési anyakönyvi bejegyzésében szereplő adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében megkeresi a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A születést nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv születési anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.”

20. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 59. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az (1) bekezdés szerinti adattovábbítás házassági, bejegyzett élettársi vagy halotti anyakönyvi bejegyzést érint, az adattovábbítással érintett bejegyzést a papír alapú anyakönyvben nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság értesíti a házastársak, bejegyzett élettársak, valamint az elhalt és a túlélő házastársa vagy bejegyzett élettársa születését nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot a születési bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében. A megkeresett anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyvi bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.”

21. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 59/A. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a bejegyzett élettárs a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését megelőzően házassági névként volt férje nevét vagy családi nevét viselte a házasságra utaló toldással, és házassági nevét nem módosította másik házassági névviselési formára, ezért a születési családi névének viselésére jogosult, és a házassági névviselési forma módosításával érintett házasságra vonatkozó anyakönyvi bejegyzés az elektronikus anyakönyvben nem szerepel, az az anyakönyvvezető, akinél a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándékot bejelentették, megkeresi a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A megkeresett anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv házassági anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének időpontjáig gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt. Közeli hallállal fenyegető állapot esetén a megkeresett anyakönyvvezető az 58. § (3) bekezdésében meghatározott határidőn belül teljesíti a bejegyzést.”

22. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény a következő 61/A. §-sal egészül ki:

„61/A. § (1) Ha a bíróság

- a) az apasági vélelem megdöntése iránti perben az anyakönyvbe apaként bejegyzett személy apaságát megdönti,
- b) az apaság megállapítása iránti perben az érintett személy apaságát megállapítja, vagy
- c) az anyasági perben megállapítja, hogy a gyermek anyja nem a születési anyakönyvbe anyaként bejegyzett személy,

a bíróság értesíti a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot.

(2) Az (1) bekezdés szerinti értesítés tartalmazza

- a) az apa vagy az anya természetes személyazonosító adatait,
- b) a gyermek születésének helyét és időpontját, valamint
- c) az apaság vélelme megdöntésének, az apaság megállapításának vagy az anyaság negatív megállapításának a tényét.”

23. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 69. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A központi nyilvántartó szerv az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter és az e-kozigazgatásért felelős miniszter jóváhagyásával államigazgatási szerv vagy kizárólagos állami tulajdonú gazdálkodó szervezet adatfeldolgozót bízhat meg egyes adatfeldolgozási műveletek, technikai feladatok elvégzésével kivéve, ha az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter előterjesztésére a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszter a nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló törvényben meghatározottak alapján más adatfeldolgozó megbízását engedélyezi.”

24. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 69/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A szülő születési nevének megváltozását a kiskorú gyermek anyakönyvi bejegyzésébe akkor is rögzíteni kell, ha a szülő nem kérte a névváltoztatás hatályának a kiskorú gyermekre történő kiterjesztését, vagy a gyermek nem a névváltoztatással érintett szülő születési családi nevét viseli.”

25. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 69/B. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A nem megváltozásának anyakönyvbe való bejegyzését meg kell tagadni, ha az érintett személy házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata fennáll.”

26. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 69/G. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha az elhalt személyazonossága ismertté válik, az (1) bekezdés *a*) pontjában foglalt adatot akkor kell törölni, ha az elhalt személy az elektronikus anyakönyvben már szerepel.”

27. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 71. § (2) bekezdése a következő *f*) ponttal egészül ki:

(Az okirat-nyilvántartás tartalmazza)

„*f*) a kiállított névváltoztatási okiratmásolat esetén
fa) a *d*) pont *da*)–*dc*) alpontjában foglalt adatokat,
fb) az okirat kiállításának idejét,
fc) a névváltoztatást kérelmező személy egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóját,
fd) a névváltoztatást kérelmező személy természetes személyazonosító adatait és lakcímét,
fe) az okirat kiállítását elvégző személy nevét és felhasználói azonosítóját,
ff) az okirat másolat jellegére utaló megjegyzést.”

28. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 73/A. § (3) bekezdés *b*) pontja a következő *bd*) alponttal egészül ki:

*(A házassági anyakönyvi kivonat tartalmazza
a férj és a feleség)*

„*bd*) igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát vagy ismeretlen állampolgárságát, magyar állampolgárságának megszerzését vagy megszűnését,”

29. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 73/A. § (4) bekezdés *b*) pontja a következő *bd*) alponttal egészül ki:

(A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséről kiállított anyakönyvi kivonat tartalmazza a bejegyzett élettársak)

„*bd*) igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát vagy ismeretlen állampolgárságát, magyar állampolgárságának megszerzését vagy megszűnését,”

30. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 73/A. § (5) bekezdés *a*) pontja a következő *af*) alponttal egészül ki:

(A halotti anyakönyvi kivonat tartalmazza az elhalt)

„*af*) igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát vagy ismeretlen állampolgárságát, magyar állampolgárságának megszerzését vagy megszűnését,”

31. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény a következő 81/E. §-sal egészül ki:

„81/E. § (1) A 81/B. § (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott célból a külpolitikáért felelős miniszter, a 81/C. § (1) bekezdés *d*) pontjában meghatározott célokból – a hagyatéki eljárás lefolytatása kivételével – a közjegyző, és a 81/D. § (1) bekezdésében meghatározott célokból az ott felsorolt szervek az örökbefogadott személynek csak az örökbefogadás következtében változatlan, valamint az örökbefogadás tényére utaló adatok kivételével az örökbefogadás következtében megváltozott adatait ismerhetik meg.

(2) Az adatok az (1) bekezdésben meghatározott korlátozás nélkül megismerhetőek, ha

- a*) az örökbefogadó szülők,
- b*) az örökbefogadó szülők és a 14. életévét betöltött gyermek, vagy
- c*) a nagykorúság elérését követően az örökbefogadott gyermek

a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti nyilatkozatot tett.”

32. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 87. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„87. § A fővárosi és megyei kormányhivatal a 4. § (5) bekezdése szerinti anyakönyvi bejegyzés teljesítését követően az anyakönyvi alapíratot haladéktalanul megküldi a nyilvántartó anyakönyvvezetőnek.”

33. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény Módosuló jogszabályok alcíme a következő szöveggel lép hatályba:

„Átmeneti rendelkezések

98. § E törvény hatálybalépését követő, de 2014. november 1-jét megelőző házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat ezen időszakban történő létesítése esetén az 58. § (1)-(3) bekezdésétől eltérően a házasságkötést, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolatot bejegyző anyakönyvvezető a felek születési anyakönyvi bejegyzésben szereplő adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében megkeresi a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot. A születést nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv születési anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről az értesítéstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.

99. § A bejegyzett élettársi kapcsolat az e törvény hatálybalépését követő, de 2014. november 1-jét megelőző létesítése esetén az 59/A. § (2a) bekezdésétől eltérően a megkeresett anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság a papír alapú anyakönyv házassági anyakönyvi bejegyzése adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzéséről a megkereséstől számított százhusz napon belül gondoskodik, és erről értesíti a megkeresőt.

100. § Az 59/A. § (1) és (2) bekezdését az e törvény hatálybalépését követően benyújtott névváltoztatási kérelemre kell alkalmazni.”

34. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított

1. 4. § (7) bekezdése az „az adatok általa” szövegrészek helyett az „az adatoknak a bejegyzésre irányuló eljárásban általa” szöveggel, a „bekezdésében foglalt” szövegrész helyébe a „bekezdésében és a 89. § (4) bekezdésében foglalt” szöveggel,
2. 11. § (2) bekezdése a „lefolytatására az az anyakönyvvezető illetékes, akinél az erre irányuló kérelmet benyújtották” szövegrész helyett a „lefolytatására a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezető illetékes” szöveggel,
3. 12. § (2) bekezdése az „anyakönyvvezető” szövegrész helyett az „anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság” szöveggel,
4. 57. § (1) bekezdése a „bekövetkezett” szövegrész helyett a „bekövetkezett vagy az e törvény hatálybalépésekor az anyakönyvbe még be nem jegyzett” szöveggel,
5. 57/A. § (2) bekezdése a „hatvan” szövegrész helyett a „százhusz” szöveggel,
6. 58. § (3) bekezdése a „hatvan” szövegrész helyett a „tizenöt” szöveggel,
7. 59. § (1) bekezdése a „hatóság” szövegrész helyett a „hatóság – a papír alapú anyakönyvbe történő betekintés engedélyezését ide nem értve – ” szöveggel,
8. 59/A. § (1) bekezdése az „a névváltoztatással érintett anyakönyvi eseményre” szövegrész helyett az „a névváltoztatási kérelmet benyújtó személy születésére, fennálló házasságára vagy bejegyzett élettársi kapcsolatára, valamint kiskorú gyermekének születésére (a továbbiakban együtt: névváltoztatással érintett esemény)” szöveggel, a „hatóságot” szövegrész helyett a „hatóságot a névváltoztatással érintett esemény az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében” szöveggel,
9. 59/A. § (2) bekezdése az „a házassági névviselési forma módosításával érintett házasságra vonatkozó” szövegrész helyett az „a névváltoztatási kérelmet benyújtó személy házastársának vagy bejegyzett élettársának a születésére vonatkozó papír alapú” szöveggel, az „az az anyakönyvvezető, akinél a házassági névviselési forma módosítására irányuló kérelmet benyújtották, megkeresi a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot” szövegrész helyett az „az (1) bekezdés alapján megkeresett, a házasságot vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot nyilvántartó anyakönyvvezető megkeresi a születést nyilvántartó anyakönyvvezetőt vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóságot a születési bejegyzés adatainak az elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzése érdekében” szöveggel, a „tizenöt” szövegrész helyett a „százhusz” szöveggel,
10. 59/A. § (3) bekezdése a „hatvan napon belül bejegyzzi az elektronikus anyakönyvbe” szövegrész helyett a „százhusz napon belül bejegyzzi az elektronikus anyakönyvbe, és erről értesíti a megkeresőt” szöveggel,
11. 60. § (3) bekezdése a „kizárólag a” szövegrész helyett a „kizárólag a tévesen megkezdett vagy azon bejegyzés” szöveggel, a „sor” szövegrész helyett a „sor, amelyet nem az eljárásra jogosult személy teljesített” szöveggel,

12. 69/C. § a) pontja a „bh) és bi) alpontjában foglalt adatait” szövegrész helyett a „bh) alpontjában foglalt adatait és az anyának a 69/B. § (1) bekezdés b) pont bi) alpontjában foglalt adatát, ha a gyermek születését az apa adatai nélkül anyakönyvezik, és az anya házassági nevét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:27. § (1) bekezdés d) pontja vagy (3) bekezdése szerinti formában viseli” szöveggel,
13. 69/C. § d) pontja a „tény szerinti örökbefogadás esetén az örökbefogadás” szövegrész helyett az „a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti nyilatkozat esetén annak tényét és a vér szerinti szülő vagy szülők 69/B. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt adatát, vagy – ha a papír alapú anyakönyvbe az örökbefogadás tényét jegyezték be – az örökbefogadás” szöveggel,
14. 69/C. § f) pontja a „változását” szövegrész helyett a „változását az anya házassági neve változásának kivételével” szöveggel,
15. 69/C. § h) pontja, 69/D. § (1) bekezdés k) pontja, 69/E. § (1) bekezdés j) pontja és 69/F. § (1) bekezdés e) pontja az „idejét” szövegrész helyett az „idejét, az e törvény hatálybalépését megelőzően teljesített papír alapú anyakönyvi bejegyzés folyószámát” szöveggel,
16. 69/D. § (2) bekezdése az „anyakönyvből,” szövegrész helyett az „anyakönyvből, az elektronikus anyakönyvbe a nem létező házasságra vonatkozó adatok törlésére utaló bejegyzést tesz az (1) bekezdés j)–l) pontja szerinti adatokkal,” szöveggel,
17. 69/E. § (2) bekezdése az „anyakönyvből,” szöveg helyett az „anyakönyvből, az elektronikus anyakönyvbe a nem létező bejegyzett élettársi kapcsolatra vonatkozó adatok törlésére utaló bejegyzést tesz az (1) bekezdés i)–k) pontja szerinti adatokkal,” szöveggel,
18. 69/G. § (2) bekezdése az „(1) bekezdésben foglalt adatokat törölni kell” szöveg helyett az „(1) bekezdés b)–f) pontjában foglalt adatokat az anyakönyvvezető törli, és az elektronikus anyakönyvbe az ismeretlen holttestre vonatkozó adatok törlésére utaló bejegyzést tesz, az adatot bejegyző személy nevének és felhasználói azonosítójának, valamint a bejegyzés idejének feltüntetésével” szöveggel,
19. 70. § (2) bekezdés o) pontja az „az a) pont aa)–ae) alpontjában” szövegrész helyett az „az elektronikus anyakönyv adatai alapján az a) pont aa)–ae) alpontjában és ah) alpontjában”, a „foglalt adatok” szövegrész helyett a „foglalt adatok, valamint a szülői felügyeletet gyakorló szülők e) pont szerinti nyilatkozatának” szöveggel,
20. 70. § (3) bekezdése a „bejegyző személy” szöveg helyett a „bejegyző személy a nevének és felhasználói azonosítójának, valamint a törlés idejének feltüntetésével” szöveggel,
21. 71. § (3) bekezdése a „valamint e) pont ea) és eb) alpontjában” szövegrész helyett „e) pont ea) és eb) alpontjában, valamint f) pont fb) és fc) alpontjában”, a „valamint e) pont ec) és ed) alpontjában szövegrész helyett „e) pont ec) és ed) alpontjában, valamint f) pont fd) és fe) alpontjában” szöveggel,
22. 72. § (4) bekezdése az „elektronikus anyakönyvi rendszerben adatok rögzítésére jogosult személy (2) bekezdésben meghatározott adatait, valamint azok változását a munkáltatói jogkör gyakorlója,” szövegrész helyett az „anyakönyvvezető (2) bekezdésben meghatározott adatait, valamint azok változását a fővárosi és megyei kormányhivatal, az elektronikus anyakönyvi rendszerben adatok rögzítésére jogosult egyéb személyek (2) bekezdésben meghatározott adatait, valamint azok változását, továbbá” szöveggel,

23. 73. § (4) bekezdés *f*) pontja az „az anyakönyvi bejegyzés folyószámát vagy egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóját és” szövegrész helyett az „az anyakönyvi bejegyzés egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóját, az elektronikus anyakönyvbe be nem jegyezhető adatról kiállított anyakönyvi okirat esetén az anyakönyvi bejegyzés folyószámát,” szöveggel,
24. 73/A. § (2) bekezdés *c*) pontja a „tényét,” szöveg helyett a „tényét, helyét és idejét” szöveggel,
25. 73/A. § (2) bekezdés *d*) pontja a „2002. december 15. előtt történt utónév-módosítást a hatálybalépés megjelölésével” szövegrész helyett a „gyermek és a szülők igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát vagy ismeretlen állampolgárságát, magyar állampolgárságának megszerzését vagy megszűnését” szöveggel,
26. 73/A. § (2) bekezdés *e*) pontja a „tény szerinti örökbefogadás esetén az örökbefogadás” szövegrész helyett az „a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti nyilatkozat esetén annak tényét és a vér szerinti szülő vagy szülők 69/B. § (1) bekezdés *b*) pont *ba*) alpontjában foglalt adatát, vagy – ha a papír alapú anyakönyvbe az örökbefogadás tényét jegyezték be – az örökbefogadás” szöveggel,
27. 81. §-a az „anyakönyvben és” szövegrész helyett az „anyakönyvben,” szöveggel, a „nyilvántartásában” szövegrész helyett a „nyilvántartásában, az okirat-nyilvántartásban és a jogosultsági nyilvántartásban” szöveggel,
28. 81/D. § (1) bekezdése a „jogosult átvenni” szövegrész helyett a „jogosult átvenni, vagy a papír alapú anyakönyvből jogosult megtekinteni és átvenni” szöveggel,
29. 89. § (4) bekezdése a „valamint” szövegrész helyett a „menekült vagy oltalmazott jogállását, valamint” szöveggel

lép hatályba.

35. §

Nem lép hatályba az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított

- a*) 4. § (3) bekezdésében a „vagy,” szövegrész,
b) 11. § (3) bekezdése,
c) 48. § (4) bekezdése,
d) 60. § (2) bekezdése,
e) 69/B. § (1) bekezdés *b*) pont *bc*) alpontjában az „elhalt személy esetén” szövegrész.

36. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

37. §

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 1. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

14. Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosítása

38. §

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény 11. § (1) bekezdés *b*) pontjában a „telefonos” szövegrész helyébe az „országos telefonos” szöveg lép.

15. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény módosítása

39. §

(1) A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Khtv.) 20/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hivatalvezetőt a kormány megbízott javaslatára a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter nevezi ki és menti fel. A hivatalvezető felett - a kinevezés és a felmentés kivételével - a munkáltatói jogokat a kormány megbízott gyakorolja. Amennyiben a hivatalvezetővel szemben fegyelmi büntetésként hivatalvesztés büntetés kiszabása indokolt, a kormány megbízott erre irányuló javaslatáról a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter dönt. A kormány megbízott javaslatában tájékoztatja a közigazgatás-szervezésért felelős minisztert a lefolytatott fegyelmi eljárás megállapításairól, eredményéről, valamint a fegyelmi vétség egyéb releváns körülményeiről.”

(2) A Khtv. 20/D. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A hivatalvezető további munkavégzésre irányuló jogviszonyt - a tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység kivételével - nem létesíthet, nem lehet országgyűlési képviselő, helyi önkormányzati képviselő, képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja, fővárosi, megyei közgyűlés tagja, polgármester, megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés alelnöke, főpolgármester-helyettes, nemzetiségi önkormányzat elnöke és nemzetiségi önkormányzati képviselő.”

(3) A Khtv. 9/A. alcíme a következő 20/G. §-sal egészül ki:

„20/G. § (1) Amennyiben jogszabály olyan közigazgatási hatósági eljárásért határoz meg igazgatási szolgáltatási díjat, amely a járási hivatal által működtetett kormányablak (a továbbiakban: kormányablak) hatáskörébe tartozik, ideértve, amikor a kormányablak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény (a továbbiakban: Ket.) 19. § (1a) bekezdése alapján jár el, úgy a kormányablak eljárásáért a jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a fővárosi és megyei kormányhivatal bevételeit képezi, és azt a közigazgatás-szervezésért felelős miniszternek az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott módon kell megfizetni.

(2) Amennyiben jogszabály olyan közigazgatási hatósági eljárásért határoz meg igazgatási szolgáltatási díjat, amely eljárásban a kormányablak a Ket. szerinti közreműködő hatóságként jár el, és a kérelem a kormányablakhoz kerül benyújtásra, úgy a jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat a közigazgatás-szervezésért felelős miniszternek az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben kiadott rendeletében meghatározott módon kell megfizetni.”

(4) A Khtv. a következő 21/B. §-sal egészül ki:

„21/B. § (1) Felhatalmazást kap a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy a kormányablakok működésének személyi és technikai feltételeit rendeletben szabályozza.

(2) Felhatalmazást kap a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy a kormányablaknak a saját hatáskörben, illetve közreműködő hatóságként történő eljárására vonatkozóan az igazgatási szolgáltatási díjjal kapcsolatos részletes szabályokat az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg.”

(5) A Khtv. 11. § (4) bekezdésében a „2011. évi CXCIX. törvény” szövegrész helyébe a „2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.)” szöveg, 20/D. § (6) bekezdésében a „közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvényben” szövegrész helyébe a „Kttv.-ben” szöveg lép.

(6) Hatályát veszti a Khtv. 21/A. § *b)* pontjában az „a kormányablakok működésének személyi és technikai feltételeit” szövegrész, valamint 24–26. §-a.

16. A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény módosítása

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. § (8) bekezdésében a „más állami szervet” szövegrész helyébe a „más állami szervet, illetve a vállalkozásfejlesztési alapítványok esetén más állami szervet vagy megyei önkormányzatot” szöveg lép.

**17. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
módosítása**

41. §

(1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 85. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodnak meg. A megállapodás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba.”

(2) Az Mötv. 85. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Amennyiben a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem kerül sor a közös önkormányzati hivatal létrehozására, vagy ahhoz valamely település nem tud csatlakozni, akkor a kormányhivatal vezetője a határidő lejártát követő hónap első napjával kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket. A kijelölést követő harminc napon belül kell megkötni a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást. A kijelölés esetén is teljesülnie kell az e §-ban meghatározott feltételeknek.

(3b) A kijelölésről szóló döntés ellen az érintett önkormányzat képviselő-testülete – jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított harminc napon belül a közigazgatási és munkaügyi bírósághoz fordulhat. A kijelölésről szóló döntés elleni keresetindításnak nincs halasztó hatálya a végrehajtásra.”

(3) Az Mötv. Önkormányzati vagyon alcíme a következő 110/A. §-sal egészül ki:

„110/A. § A helyi önkormányzat állammal szemben támasztott – az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló törvény szerinti – tulajdoni igénye 2014. január 1-jétől bírósági eljárásban érvényesíthető.”

(4) Hatályát veszti az Mötv. 143. § (4) bekezdés *a)–c)* pontja, 146. § (1)–(2) bekezdése és 146/B. §–146/D. §-a.

18. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosítása

42. §

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 61. § (3) bekezdés *h)–i)* pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek és a (3) bekezdés a következő *j)* ponttal egészül ki:

[A (2) bekezdésben meghatározott adatok közül az adatkezelés céljához szükséges adatok átadhatóak]

„*h)* a járási hivatalnak,

i) a bírósági végrehajtásról szóló törvény előírásai szerint a bírósági végrehajtónak,

j) a nemzetbiztonság, a honvédelem és a közbiztonság védelme, a közvadás bűncselekmények üldözése céljából az arra hatáskörrel rendelkező nemzetbiztonsági szerveknek, nyomozó hatóságnak, ügyésznek, valamint bíróságnak.”

19. A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény módosítása

43. §

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 5. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az integrált ügyfélszolgálat (kormányablak) a 3. § (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott adatbázisból papír alapú hiteles térkép-másolatot adhat ki.”

20. A járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény módosítása

44. §

(1) Hatályát veszti a járások kialakításáról, valamint egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Jtv.) 88. § (3) bekezdése.

(2) Nem lép hatályba a Jtv. 91. § (8) bekezdése.

21. Az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvény módosítása

45. §

(1) Hatályát veszti az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvény 41. §-a, 46. §-a, 69. §-a és 81. § *j*) pontja.

(2) Nem lép hatályba az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvény 89. §-a és 96. §-a.

22. Záró rendelkezések

46. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) Az 1. §, a 3. § (2), (4)–(8) bekezdése és (10) bekezdés *a*), *b*), *e*) és *f*) pontja, az 5. §, a 7. §, a 10. §, a 12. §, a 39. § (3) bekezdése, a 41. §, a 43. § és az 1. melléklet 2014. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 39. § (2) bekezdése az országgyűlési képviselők következő általános választását követően megalakuló Országgyűlés alakuló ülésének napján lép hatályba.

(4) A 3. § (1), (3) és (9) bekezdése, a 4. §, a 8. §, a 13. §, a 14. §, a 16–31. §, a 37. § és a 3. melléklet 2014. július 1-jén lép hatályba.

47. §

A 41. § (1)–(2) és (4) bekezdése az Alaptörvény 31. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

1. melléklet a 2013. évi ... törvényhez

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény Melléklet IX. Egyes okmányok kiadásával kapcsolatos eljárások illetéke fejezet II. Személyazonosító igazolvány, valamint a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadásával kapcsolatos eljárás illetéke alcíme a következő 3. ponttal egészül ki:

„3. Illetékmentes

a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 29. § (9) bekezdésében foglalt esetben a személyazonosító igazolvány eltulajdonítása miatt új személyazonosító igazolvány kiadására irányuló eljárás,

b) a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány eltulajdonítása miatt új, a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány kiadására irányuló eljárás.”

2. melléklet a 2013. évi törvényhez

1. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított

- a)* 1. melléklet *a)* Jegyzőkönyv a születés bejelentéséről cím 3. pont 3.1. alpontja és 4. pont 4.1. alpontja,
- b)* 1. melléklet *b)* Jegyzőkönyv a házasság bejelentéséről cím 3. pont 3.1. alpontja, 3.4. alpontja, 3.6. alpontja és 3.7. alpontja,
- c)* 1. melléklet *c)* Jegyzőkönyv bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándék bejelentéséről cím 3. pont 3.1. alpontja, 3.6. alpontja és 3.7. alpontja,
- d)* 1. melléklet *d)* Jegyzőkönyv a haláleset bejelentéséről cím 5. pont 5.1. alpontja, 5.2. alpontja, 5.5. alpontja és 5.6. alpontja, valamint 6. pont 6.1. alpontja

az „alpontja” szövegrész helyett az „alpontja és *g)* vagy *h)* pontja” szöveggel lép hatályba.

2. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított

- a)* 1. melléklet *a)* Jegyzőkönyv a születés bejelentéséről cím 4. pont 4.7. alpontja,
- b)* 1. melléklet *b)* Jegyzőkönyv a házasság bejelentéséről cím 3. pont 3.11. alpontja,
- c)* 1. melléklet *c)* Jegyzőkönyv bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándék bejelentéséről cím 3. pont 3.11. alpontja,
- d)* 1. melléklet *d)* Jegyzőkönyv a haláleset bejelentéséről cím 5. pont 5.11. alpontja

a „státusa” szövegrész helyett a „vagy oltalmazott jogállása” szöveggel lép hatályba.

3. melléklet a 2013. évi ... törvényhez

1. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 1. melléklet *a)* Jegyzőkönyv a születés bejelentéséről címe a következő 14. ponttal egészül ki:

„14. A születést bejelentő intézmény neve és címe.”

2. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvénynek az egyes törvényeknek az elektronikus anyakönyv kialakításával összefüggésben szükséges módosításáról szóló 2013. évi LXXVI. törvénnyel megállapított 1. melléklet *d)* Jegyzőkönyv a haláleset bejelentéséről címe a következő 15. ponttal egészül ki:

„15. A halálesetet bejelentő intézmény neve és címe.”

Általános indokolás

A Kormány célkitűzései között kiemelt célként jelent meg a kormányablakok létrehozása, és az, hogy minél több ügyet minél magasabb ügykör-szinten, minél kevesebb eljárási teherrel intézhessenek az ügyfelek, ezáltal megalapozva a közigazgatásba vetett bizalmat és így az ügyfélbarát közigazgatás alapelvének széleskörű, élethelyzetekhez igazított alkalmazását. A kormányablakok létrehozásával a Kormány a „Jó Állam” megteremtésének szándékát reprezentálta. A „Jó Állam” program egy hatékony, koordinált és ügyfélközpontú közigazgatás megvalósítását jelenti, amelyből kifolyólag fel kell számolni az ügyfelek hatósági ügyeinek intézését nehezítő, bürokratikus hatósági folyamatokat, valamint meg kell erősíteni mind az ügyfelekben, mind az ügyintézőkben és a közigazgatás valamennyi szereplőjében a közigazgatás szolgáltató jellegét. Az ügyfelek szempontjából elsődleges célkitűzés az ügyintézés menetének egyszerűsítése, valamint a kormányablakoknál kezelhető és egy helyen intézhető ügykörök folyamatos bővítése.

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 2013 tavaszán az elektronikus anyakönyvi rendszer bevezetésére tekintettel végrehajtott módosítása lefektette az elektronikus rendszer bevezetésének törvényi alapjait, és lehetővé tette az ehhez szükséges informatikai rendszer kifejlesztésének megindítását. A rendszer működésének részletes szabályai, valamint az informatikai fejlesztés igényei további kérdések szabályozását és pontosítását tették szükségessé, amelyeket a jelen törvényjavaslat tartalmaz.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az illetéktörvény módosításával biztosításra kerül, hogy a járási hivatalnál és a kormányablakoknál – amennyiben erre lehetőség van – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül is lehetőség legyen a közigazgatási hatósági eljárás illetékét megfizetni.

A 2. §-hoz

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Flt.) 39/B. § (6) bekezdése szerint a Nemzeti Foglalkoztatási Alap közfoglalkoztatási támogatások előirányzata terhére tárgyéven túli fizetési kötelezettség a miniszter által meghatározott mértékben, legfeljebb a tárgyévi költségvetési támogatás összegének 40 %-os mértékéig vállalható. A téli, jelentős létszám mellett szervezett közfoglalkoztatási programok – szezonális jellegük miatt – tárgyéven túli kötelezettségvállalás mellett valósíthatók meg, melyek volumene – figyelemmel a programban részt vevők magas számára – meghaladhatja az Flt.-ben meghatározott mértéket. A módosító javaslat lehetőséget biztosít a kormány részére, hogy a közfoglalkoztatási miniszter kezdeményezésére az áthúzódó köztelezettség vállalás felső határa alól, egyedi döntésével felmentést adjon.

A 3. §-hoz

A személyiadat- és lakcímnnyilvántartásról szóló törvényben az eljáró hatóságok között feltüntetésre kerül a kormányablak is, mint amely egyes kormányrendeletben meghatározott feladat- és hatáskörök tekintetében saját hatáskörben eljárhat.

Az Nytv. módosításával biztosításra kerül továbbá, hogy a bűncselekmény áldozatát ne terheljék további kötelezettségek, ezért a bűncselekmény vagy tulajdon elleni szabálysértés következtében elveszett, megsérült vagy megsemmisült személyazonosító igazolvány, illetve lakcímet igazoló hatósági igazolvány illetékmentes pótlásra kerül, azzal a feltétellel, hogy a pótoló okmány az eltulajdonított okmány érvényességi idejével és annak megegyező adattartalmával kerüljön kiállításra.

A módosítás továbbá a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba bekerülés eddig nem szabályozott esete tekintetében határozza meg az anyakönyvvezető számára az adatoknak a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásba történő átvezetésének kötelezettségét, valamint a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás központi szervének Központi Okmánytárával kapcsolatban tartalmaz pontosító rendelkezéseket.

A törvény módosítása nyomán lehetőség nyílik arra, hogy külön törvények rendelkezései alapján a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető központi szerv értesítse a törvényben szabályozott nyilvántartást vezető szervet arról, ha az érintett természetes személyazonosító adataiban, tipikusan nevében változás következett be. Az értesített szerv gondoskodik az adatok nyilvántartáson történő átvezetéséről, míg ha nyilvántartásában nem kezeli az érintett személyes adatait, a cél nélküli, készletre történő adatkezelés elkerülése érdekében a módosítás nyomán köteles azt törölni. A rendelkezés megteremti az adatváltozások átvezetésének általános keretét, annak tényleges eseteit az ágazati törvényekben szükséges rendezni.

A 4. §-hoz

A rendelkezés a jogalkalmazás megkönnyítése érdekében pontosítja az állampolgársági ügyben eljáró szerv által értesítendő anyakönyvi hatóság megjelölését.

Az 5. §-hoz

Az ingatlan-nyilvántartásban érvényesülő nyilvánosság elvéből fakad az a nagy ügyféli kör, amely az ingatlan-nyilvántartási tulajdoni lap tartalmát korlátozás nélkül megismerheti, megtekintheti, arról feljegyzést készíthet, hiteles másolatot kérhet. A tulajdoni lap-másolat mint hatósági bizonyítvány szolgáltatásához kapcsolódnak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.), valamint a közigazgatási hatósági eljárásban a személyes költségmentesség megállapításáról szóló 180/2005. (IX. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) ügyfeleknek költségmentességet

engedélyező szabályai. A R.-ben előírt feltételek fennállása esetén – a jelenleg hatályos jogszabályok alapján – jogi érdek valószínűsítése nélkül bárki, bármelyik ingatlan tulajdonilap-másolatának kiállítását kérheti. Mivel a tulajdonilap-másolat szolgáltatására nem csak konkrét hatósági ügyben, vagy jogügyletkez kapcsolódóan kerülhet sor, a költségmentesség engedélyezése – a kérelmezők ellenőrizhetetlensége miatt – a nagy tömegben, visszaélészerű tulajdonilap-kiváltások megjelenését eredményezheti. Elegendő ugyanis egyetlen kérelmező, aki megfelel a költségmentesség jogszabályi feltételeinek, és a földhivatalnak mérlegelési jogkörében nincs kellő, jogilag megalapozott indoka arra, hogy a részére jogi érdek nélkül történő – akár tömeges – ingyenes tulajdonilap szolgáltatás iránti kérelmet elutasítsa. Minderre tekintettel indokolt az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény megfelelő módosítása.

A 6. §-hoz

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy a gyermektartásdíj megelőlegezése esetén, amely támogatást 2013. január 1-jétől a járási hivatal nyújt, ne a jegyző hatásköre legyen a megtérítés elengedése, csökkentése vagy a részletfizetés engedélyezése. A kötelezett halála esetén ugyanakkor a tartásdíj meg nem térített összege tekintetében a tartozás megszűnik.

A 7. §-hoz

Az ingatlan-nyilvántartási törvény módosításával a kormányablak hiteles tulajdonilap-másolat kiadására lesz jogosult. A módosítás meghatározza a másolat kiadásának eljárás szabályait is.

A jogorvoslati kérelem benyújtása tényének ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése kapcsán indokolt, hogy a Ket. 102. § új (7) bekezdésétől eltérően a nem fellebbező ügyfelek tájékoztatása csak előzetes kérelemre történjen, kivéve a tulajdoni-hányadot érintő tulajdonjog bejegyzés esetét. A módosítás nem érinti hátrányosan az ügyfelek jogait, mivel továbbra is lehetőség van az ügyfelek külön kérelme alapján a tájékoztatásra.

A 8. §-hoz

A rendelkezés az adatok megismerésének jogalapja tekintetében pontosítja, hogy az anyakönyvvezető milyen célból jogosult megismerni az útiokmány-nyilvántartásból egyes adatokat.

A 9. §-hoz

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 18. § (2)-(4) bekezdésének módosításával azon gépjárműtulajdonnal rendelkező ügyfelek részére, akik a közúti közlekedési igazgatási nyilvántartás tekintetében kívánnak élni az adatszolgáltatást korlátozó, tiltó nyilatkozat megtételével, illetve visszavonásával, lehetőség nyílik az eljárás elektronikus úton – ügyfélkapun – keresztül történő benyújtására és teljes körű intézésére.

A 10. §-hoz

1. A Ket. 13. §-ának módosítása egyrészt arra tekintettel indokolt, hogy az állampolgársági eljárásban is alkalmazandók legyenek a Ket.-nek a kormányablakokra vonatkozó rendelkezései. Ennek hiányában nem lehetne kormányrendeletben előírni, hogy egyes, az állampolgársági eljárás területéhez tartozó beadványokat a kormányablaknál is be lehet nyújtani, hiszen így a kormányrendelet ellentétbe kerülne az állampolgársági eljárásra vonatkozó törvényi szabályozással. Másrészt a jogbiztonság elvére tekintettel a következetes jogalkalmazás és jogértelmezés céljából szükséges egyértelművé tenni azt is, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos eljárás nem minősül a Ket. szerinti hatósági eljárásnak. Jóllehet erre az eljárásra a Ket. tárgyi hatálya fogalmilag az eddigiekben sem terjedhetett ki, a bíróságok gyakorlatában megfigyelhető volt az ezzel ellentétes értelmezés is.

2. A Ket. 14. § (3) bekezdés *b)* pontjának módosítása azért vált szükségessé, mivel a kiemelt ügyé nyilvánításról szóló kormányrendeletekben alkalmazott – nem teljesen következetes – gyakorlat szerint nem önmagában a kézbesítésre, hanem gyakorlatilag a döntés hirdetményi kézbesítés útján történő közlésére állapítanak meg eltérő rendelkezéseket.

3. A Ket. 27. §-ában szabályozott nemzetközi jogsegély szabályainak módosításával lényegesen gyorsabbá válik a nemzetközi jogsegély kérése, illetve nyújtása. Az EGT tagországok vonatkozásában a jövőben vélelmezni kell a viszonyosság fennállását ameddig eltérő állásfoglalást a külpolitikáért felelős miniszter, az ügyfajta tekintetében feladatkörrel rendelkező miniszterrel egyetértésben nem ad ki. Az EGT-n kívüli harmadik országok esetében viszont megmarad a korábbi szabályozás.

4. Szükséges kiegészíteni a Ket.-nek az eljárás megszüntetésre vonatkozó szabályait tekintettel arra, hogy jelenleg nincs egyértelmű megoldás arra az esetre vonatkozóan, ha a hivatalból eljáró hatóság a joghatóságának vagy hatáskörének hiányát folyamatban lévő ügyben állapítja meg, azonban a hatóság joghatóságának, hatáskörének hiánya már az eljárás megindításakor fennállt, és nincs helye áttételnek sem. Az illetékesség hiánya logikailag nem okozhat problémát, mert elvileg illetékesség hiányában mindig van másik illetékes hatóság, ha pedig nincs, mert az illetékesség országos, akkor pedig illetékesség hiánya esetén valójában hatásköri kérdésről van szó.

5. A kormányablakokban intézhető ügyek intézésének gyorsítása és az ügyfelekre háruló adminisztratív terhek csökkentése érdekében módosulnak a Ket. közreműködő hatóságra vonatkozó szabályai. A módosítás alapján amennyiben az ügyfél a kormányablak, mint közreműködő hatóság előtt kíván ügyet intézni, az esetleges külön jogszabályok előírásaitól függetlenül elegendő a kérelmet és minden csatolandó mellékletét egy példányban benyújtani. Ugyanakkor jogszabály rendelkezhet arról, hogy a kormányablak kötelezően továbbítja az irat eredeti példányát is. A szabályozás emellett rögzíti, hogy a kormányablak közreműködő hatósági eljárása esetén az érdemi ügyintézését végző hatóságra is irányadó ügyintézési határidő a kérelemnek a kormányablakhoz való megérkezését követő napon kezdődik. Ez nem jár a célhatóság számára aránytalan tehernövekedéssel, viszont az ügyfelek számára kedvező.

6. Szükséges a hatósági bizonyítványokra vonatkozó szabályok módosítása is, mivel a gyakorlatban előfordul, hogy egyes hatóságok az ügyfél kérelmére azért adnak ki hatósági bizonyítványt, mert bizonytalan számukra a Ket. 83. § (8) bekezdésének az a fordulata, mely szerint a hatóság a hatósági bizonyítvány kiadását megtagadja, ha az ügyfél olyan adat, tény, állapot igazolását kéri, amelyre vonatkozóan a hatóság adattal nem rendelkezik, és egyébként a bizonyítvány kiadása nem tartozik egyértelműen más szerv hatáskörébe. Ez a helyzet merül fel például akkor, amikor a kérelmező azt kéri a jegyzőtől, hogy valamely támogatás elnyerése érdekében, az arra irányuló eljárásban való felhasználás céljából azt tanúsítsa hatósági bizonyítványban, hogy élettársi kapcsolatban él valakivel az önkormányzat területén. A módosított szabályozás alapján a hatóság csak akkor adhat ki hatósági bizonyítványt, ha ezt a bizonyítvány-kiadási hatáskört jogszabály egyértelműen megteremti, vagy ha a bizonyítvány kiadása egyébként olyan eljárásban merül fel egyfajta mellékselekményként, amelyre egyébként a hatóságnak hatásköre van. Ez utóbbi történhet például akkor, amikor az ügyfél annak igazolását kéri a hatóságtól, hogy ő a hatósághoz meghatározott időpontban és tárgyban kérelmet nyújtott be. Kiemelendő, hogy a hatósági bizonyítványok kijavítása, módosítása vagy visszavonása mindig a hatóság tényleges hatásköréhez igazodik, tehát a hatóság csak a fentiek szerinti hatáskörében és olyan eljárási cselekmények alkalmazásával javíthatja ki, módosíthatja vagy vonhatja vissza a bizonyítványt, amelyeket a bizonyítvány kiadásakor is alkalmazhatott. Fontos végül annak rögzítése, hogy a jogrendszerben a jogszabályok többféle elnevezéssel (pl. „igazolás”, „tulajdonilap-másolat”) írják elő hatósági bizonyítványok kibocsátását, egy aktus hatósági bizonyítvánnyá minősítése kapcsán annak tartalmából, nem pedig elnevezéséből kell kiindulni.

7. A Ket. 32. § (8) bekezdése rendelkezik arról, hogy az eljárás felfüggesztésének megszüntetése milyen hatással van az eljárási határidőkre. Tekintettel arra, hogy az eljárás felfüggesztésének megszüntetése érintheti az ügyfél jogát, jogos érdekét (különösen például abban az esetben, ha a Ket. 33. § (3) bekezdésének megfelelően a felfüggesztést az ügyfél kéri), a hatóság e megszüntetésről végzést hoz. A Ket. szövegezése alapján nem egyértelmű ugyanakkor, hogy e végzés ellen van-e helye önálló fellebbezésnek, ugyanis a Ket. 98. § (3) bekezdés *d)* pontja úgy rendelkezik, hogy az eljárás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen lehet önállóan fellebbezni. Nem világos tehát, hogy ebbe beleértendő-e a felfüggesztés megszüntetéséről hozott végzés. Ennek megfelelően szükséges a Ket. 98. § (3) bekezdés *d)* pontjának pontosítása, és az eljárás felfüggesztését kimondó, valamint a felfüggesztési kérelmet elutasító végzésről való rendelkezés.

8. A Ket. 99. § (3) bekezdésének módosítása kapcsán, figyelemmel arra, hogy a fellebbezésre jogosult személye a telefonon kívüli más, hangkapcsolatot biztosító elektronikus út, illetve az írásbelinek nem minősíthető elektronikus út igénybevétele esetén sem azonosítható be megfelelően, a fellebbezés jogintézményének fontosságára is tekintettel indokolt a fellebbezés benyújtásának ilyen módon történő kizárásáról a Ket.-ben rendelkezni. Másrészt ugyan a Ket. 34. § (1) bekezdése előírja, hogy kérelmet szóban vagy írásban kell benyújtani, amely kategóriákba az írásbelinek nem minősülő elektronikus út kategóriája eleve nem tartozik bele, azonban ugyanez a rendelkezés eltérési lehetőséget is ad e főszabály alól jogszabály számára.

Így a Ket. 28/A. § (1) bekezdés *c)* pontja vonatkozásában az új rendelkezés célja ezen eltérési lehetőség kizárása is.

9. A Ket. 100. § (1) bekezdés *g)* pontjának módosítására azért van szükség, mivel a Ket. jelenleg több ponton utal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) – időközben az Alkotmánybíróság által megsemmisített – 51. § (4) bekezdésére. Ugyanakkor a Mötv. 8. § (2) bekezdése továbbra is lehetőséget ad arra a helyi önkormányzatoknak, hogy eredeti jogalkotói jogkörben kiadott rendeletükben meghatározhassák a Mötv. 8. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit. Ezzel összefüggésben módosul a Ket. közigazgatási bíróságok kiszabására vonatkozó 94/A. §-a is. Ennek keretében a jogbiztonság, továbbá a megbírságolt személyek jogainak védelme érdekében szükséges a helyi önkormányzatok számára megállapítani a rendeletük alapján kiszabható közigazgatási bíróságok lehetséges felső határát. Természetesen a Ket.-ben megállapított maximum nem jelenti, hogy az önkormányzati rendelet, illetve hatóság teljesen tetszőlegesen határozhatná meg a bíróságot. Kis jelentőségű jogsértésért nyilvánvalóan nem indokolt sem a normatív szabályozásban, sem pedig a jogalkalmazó tevékenység során maximális vagy egyébként nagyobb összegű bírságot kiszabni, illetve erről rendelkezni. Mindezek alapján fontos tényező mindkét vonatkozásban az arányosság elve, amire figyelemmel kell lenni. A jogalkalmazói szempontot tekintve a Ket. 94/A. § (1) bekezdése jelenleg is megfelelő szabályozást tartalmaz, de az arányosságnak a jogalkotás során való figyelembevételét külön ki kell mondani.

10. A Ket. 102. § (7) bekezdésének módosítása a hatósági eljárások ügyfélbarát jellegének erősítését szolgálja. Egyrészt a hatályos szabályozás a nem fellebbező ügyfél értesítését a fellebbezés folytán jogerőre nem emelkedett döntésről csak a nem fellebbező ügyfél kifejezett kérelmére teszi lehetővé, másrészt rendezni indokolt a nem fellebbező ügyfél értesítését arra az esetkörre vonatkozóan is, ha a fellebbezést valamennyi fellebbező ügyfél visszavonta.

11. A Ket. 141. §-ának módosítása kapcsán indokolt feltüntetni a végrehajtás megszüntetési okai között azt az esetet, amikor a kötelezett a végrehajtási eljárás során teljesít. E rendelkezéssel a hatóság a jövőben a végrehajtási eljárást végzéssel kell, hogy megszüntesse, melyről a jogosultat is értesíteni szükséges. Mindez a hatóságnak és az ügyfélnek is kedvező, mivel egyrészt így az ügyfél egy joghatással bíró közokiratot kap kézhez, amely tanúsítja, hogy a kötelezettség teljesítése megtörtént, másrészt a végrehajtást megindító hatóság számára is előnyös, mivel ha a kötelezettség igazolt teljesítését követően a kötelezett mégis újra megszegi az eredetileg számára előírt kötelezettséget, akkor az már egyértelműen egy másik hatósági eljárás tárgya lesz, nem pedig a korábbi végrehajtás keretében értékelhető cselekmény. Mindezek alapján ez a megszüntetési ok („az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn”) végrehajtási eljárási megfelelőjének lesz tekinthető.

12. Az ügyintézési és szakhatósági eljárásra irányadó határidő meghosszabbítására vonatkozó szabályok módosítása azért indokolt, mert egyes, külön jogszabályban meghatározott határidők rövidebbek, mint a meghosszabbítás maximumaként előírt 21, illetve 15 nap. Így

például maga a Ket. is a hatósági bizonyítványok kiadása tekintetében 10 napos ügyintézési határidőt állapít meg, vagy például az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény az adó- és értékbecslési bizonyítvány kiállításával kapcsolatos eljárás határidejét 8 napban határozza meg. Az általános ügyintézési (szakhatósági) határidőnél rövidebb határidők esetén indokolatlan a 21, illetve 15 napos meghosszabbítás lehetőségének biztosítása.

13. A Ket. 109. § (1a) bekezdésének módosítása a normavilágosság és ezáltal a jogbiztonság követelményeinek való megfelelés érdekében szükséges. A módosítással egyértelművé válik, hogy minden olyan esetben, amikor törvény az elsőfokú határozattal szemben kizárja a fellebbezést és a határozat bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé, az elsőfokú eljárás során hozott, a Ket. szerint önálló fellebbezéssel támadható végzések esetén is csak bírósági felülvizsgálatnak van helye.

14. Fontos annak meghatározása, hogy Magyarországon mely hatóságok nyújtanak elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos szolgáltatást. A szabályozott elektronikus ügyintézési szolgáltatást nyújtani kívánó szolgáltatók szempontjából nézve a regisztráció olyan megelőző eljárás, amely a szolgáltató bejelentési kötelezettségének teljesítését segíti. Az erre vonatkozó részletes szabályok megalkotására is felhatalmazást ad a javaslat.

15. A Ket. adatkezelésre vonatkozó 17. §-ának módosítása a normavilágosság és a jogbiztonság követelményeinek való megfelelés érdekében szükséges. A módosítással egyértelművé válik, hogy az adatkezelésre vonatkozó szabályokat a hatósági eljárások mellett a szolgáltatások nyújtásakor is meg kell tartani. Ehhez kapcsolódóan a Ket. 169/A. § (5) bekezdésének módosítása szükséges annak érdekében, hogy a jogszabályban arra feljogosított hatóság az általa üzemeltetett telefonos ügyfélszolgálati szolgáltatás nyújtása során megismert adatokat azok megismerését követően is meghatározott ideig kezelhesse.

A 11. §-hoz

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény módosításával felhatalmazást kap a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy rendeletben szabályozza a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal kapcsolatos jelentések és tájékoztatások részletszabályait.

A 12. §-hoz

A menedékjogról szóló törvény módosításával pontosításra kerül a lakcímet igazoló hatósági igazolvány megnevezése.

A 13. §-hoz

A bejegyzett élettársi kapcsolatáról, az ezzel összefüggő, valamint az élettársi viszony igazolásának megkönnyítéséhez szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi XXIX. törvény 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény ellenkező rendelkezése hiányában

a bejegyzett élettársi kapcsolatra főszabály szerint a házasságra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket kell alkalmazni. Mindenképpen kivételt kell azonban tenni ez alól a rendelkezés alól éppen az anyakönyvi szabályozás területén, mivel a jogintézmények jellegéből fakadó eltéréseknek a bejegyzendő adatok és egyes eljárási kérdések tekintetében alapvető jelentősége van.

A 14. §-hoz

A rendelkezés az elektronikus, és országosan minden anyakönyvvezető által azonos adattartalommal elérhető rendszerhez kapcsolódó előnyöket kihasználva biztosítja a polgárok számára azt a lehetőséget, hogy elektronikus úton igényeljenek anyakönyvi okiratot, és az elektronikus anyakönyvből kiállított anyakönyvi okirat tekintetében azt választásuk szerint megjelölt anyakönyvvezetőnél vehessék át. Ez a lehetőség csökkenti az okirat megküldésével kapcsolatos postai költségeket, mivel azt a megjelölt kézbesítési címhez legközelebbi anyakönyvvezető állítja majd ki, és kényelmesebbé teszi az ügyfél számára az ügyintézés azzal, hogy választást enged a személyes átvétel, illetve postai kézbesítés között, azzal, hogy az első esetben az ügyfél választhatja meg az átvétel helyét is.

A 15. §-hoz

A javaslat biztosítja a polgár számára azt az ügyintézés megkönnyítő megoldást, hogy bármelyik anyakönyvvezetőnél előterjesztheti a házassági névviselési forma módosítására irányuló kérelmet, ugyanakkor a módosítás biztosítja azt is, hogy a kérelem elbírálását a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság végezhesse el, akinél a helyszínen rendelkezésre áll valamennyi ezzel kapcsolatos alapirat is.

A 16. §-hoz

A rendelkezés pontosítja, hogy abban az esetben, ha a névváltoztatási okiratról másolat kiállítására van szükség, azt a névváltoztatási okirat kiállítására jogosult, az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter végzi el.

A 17. §-hoz

Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel kapcsolatban első alkalommal rögzítenek adatokat korábbi – nem születési – bejegyzéshez az elektronikus anyakönyvben. A születési esemény rögzítésére nyitva álló határidő kellően hosszú ahhoz, hogy ne gátolja meg a kiváltó esemény anyakönyvezését, így ne hosszabbítsa meg szükségtelenül az ügyintézés az ügyfél részére, valamint a rögzítésre kötelezettek számára is lehetővé teszi a munkafolyamatok prioritizálását. A rögzített születési események az adatok és az időpont tekintetében is biztosítják a történeti adatállomány kiindulópontját.

A 18. §-hoz

Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel kapcsolatban házasság vagy bejegyzett élettársi kapcsolat hazai anyakönyvezése folytán első alkalommal rögzítenek adatokat az elektronikus anyakönyvben. A születési esemény rögzítésére nyitva álló határidő kellően hosszú ahhoz, hogy ne gátolja meg a kiváltó esemény anyakönyvezését, így ne hosszabbítsa meg szükségtelenül az ügyintézés az ügyfél részére, valamint a rögzítésre kötelezettek számára is lehetővé teszi a munkafolyamatok prioritizálását. A rögzített születési események az adatok és az időpont tekintetében is biztosítják a történeti adatállomány kiindulópontját.

A 19. §-hoz

Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel (az elhunytal, illetve túlélő házastársával, bejegyzett élettársával) kapcsolatban elhalálozás következtében első alkalommal rögzítenek adatokat az elektronikus anyakönyvben. A születési esemény rögzítésére nyitva álló határidő kellően hosszú ahhoz, hogy ne gátolja meg a kiváltó esemény anyakönyvezését, így ne hosszabbítsa meg szükségtelenül az ügyintézés az ügyfél részére, valamint a rögzítésre kötelezettek számára is lehetővé teszi a munkafolyamatok prioritizálását. A rögzített születési események az adatok és az időpont tekintetében is biztosítják a történeti adatállomány kiindulópontját.

A haláleset bejegyzésével egyidejűleg, ha az elhunytak érvényes házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata állt fenn, a túlélő házastárs vagy bejegyzett élettárs családi állapota megváltozását is be kell jegyezni az anyakönyvbe. Ehhez a törvény szabályai szerint szükséges a házasság rögzítése, amely a fentiekben kifejtettekre tekintettel magával vonja a házastárs születésének bejegyzését is. Mindezen rendelkezések biztosítják, hogy az elhalálozás kapcsán az elektronikus anyakönyvbe kerülő adatok kiindulópontját biztosan tartalmazza az elektronikus anyakönyvi rendszer.

A 20. §-hoz

Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel kapcsolatban adattovábbítás eredményeként első alkalommal rögzítenek adatokat az elektronikus anyakönyvben. A születési esemény rögzítésére nyitva álló határidő kellően hosszú ahhoz, hogy ne gátolja meg a kiváltó esemény anyakönyvezését, így ne hosszabbítsa meg szükségtelenül az ügyintézés az ügyfél részére, valamint a rögzítésre kötelezettek számára is lehetővé teszi a munkafolyamatok prioritizálását. A rögzített születési események az adatok és az időpont tekintetében is biztosítják a történeti adatállomány kiindulópontját.

A 21. §-hoz

A rendelkezés speciális szabályt tartalmaz arra az esetre, ha a korábban házasságban élő személy bejegyzett élettársi kapcsolatot létesít, és a névviselésre irányadó szabályok szerint ezt követően nem viselheti a korábbi házassági nevet. Ebben az esetben a névviselés megváltozását be kell jegyezni az elektronikus anyakönyvi rendszerbe, ehhez azonban fel kell vinni az elektronikus anyakönyvbe a korábbi névviselésre jogosító házassági esemény adatait. A rendelkezés kitér arra is, hogy a közeli halállal fenyegető állapotban létesíteni kívánt bejegyzett élettársi kapcsolat esetén az előzmény rögzítésére hosszabb határidő irányadó annak érdekében, hogy az ne legyen akadálya a bejegyzett élettársi kapcsolat azonnali létesítésének.

A 22. §-hoz

A rendelkezés értesítési szabályt tartalmaz, amellyel a bíróság értesíti az anyakönyvi bejegyzés teljesítésére illetékes anyakönyvvezetőt olyan esetben, ha az előtte folyó perben egy gyermek családi jogállását érintő döntést hoz.

A 23. §-hoz

A nemzeti adatvagyon körébe tartozó állami nyilvántartások fokozottabb védelméről szóló 2010. évi CLVII. törvény 2. § (1) bekezdése garanciális rendelkezésként lehetőséget biztosít arra, hogy törvény az adatfeldolgozással megbízható szervek vagy személyek körét korlátozza. Tekintettel arra, hogy az elektronikus anyakönyv a személlyel kapcsolatos legérzékenyebb információkat személyi alapnyilvántartásként, közhitelesen tartalmazza, indokolt annak biztonsága érdekében az adatfeldolgozói kör korlátozása.

A 24. §-hoz

A kiskorú gyermek családi jogállásának közhiteles igazolása érdekében szükséges biztosítani, hogy a gyermek adatai között egyes, a gyermek védelmével indokolható eseteket leszámítva mindig a gyermek szüleinek aktuális, naprakész adatai szerepeljenek. A javaslat az erre vonatkozó szabályt tartalmi módosulás nélkül a névváltoztatás szabályai közül az elektronikus anyakönyvre vonatkozó előírások közé helyezi át annak tartalmi kapcsolódásaira tekintettel.

A 25. §-hoz

A hatályos szabályozással összhangban indokolt rendelkezni a nem megváltoztatása bejegyzésének tilalmáról abban az esetben, ha az érintett személy házassága vagy bejegyzett élettársi kapcsolata fennáll, tekintettel arra, hogy így olyan személyek között állna fenn a bejegyzést követően a házasság vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat, amely személyek között ezt az ezen jogviszonyokat szabályozó törvény nem teszi lehetővé.

A 26. §-hoz

Az ismeretlenként anyakönyvezett holttest személyazonosságának ismertté válása esetén két eset lehetséges: vagy szerepelt már az érintett személy az elektronikus anyakönyvben, vagy nem. Ha már a haláleset bejegyzését megelőzően szerepelt az elektronikus anyakönyvben az érintett személy, akkor rendelkezett egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóval is, így ebben az esetben az ismeretlen holttesthez kapcsolódó egyedi elektronikus anyakönyvi azonosító szükségtelenné válik. Ha az érintett személy még nem szerepel az elektronikus anyakönyvben, úgy az ismeretlen holttest adatainak bejegyzésekor keletkezett egyedi elektronikus anyakönyvi azonosítóhoz kell hozzárendelni valamennyi, az ehhez a személyhez kapcsolódó bejegyzésben foglalt adatot.

A 27. §-hoz

A rendelkezés kiegészíti az okirat-nyilvántartást a kiállított névváltoztatási okiratmásolatra vonatkozó adatokkal.

A 28. §-hoz

A rendelkezés kiegészíti a házassági anyakönyvi kivonat adattartalmát a házastársak igazolt nem magyar állampolgárságára, hontalanságára vagy ismeretlen állampolgárságára, illetve magyar állampolgársága megszerzésére vagy megszűnésére vonatkozó adattal.

A 29. §-hoz

A rendelkezés kiegészíti a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséről szóló anyakönyvi kivonat adattartalmát a bejegyzett élettársak igazolt nem magyar állampolgárságára, hontalanságára vagy ismeretlen állampolgárságára, illetve magyar állampolgársága megszerzésére vagy megszűnésére vonatkozó adattal.

A 30. §-hoz

A rendelkezés kiegészíti a halotti anyakönyvi kivonat adattartalmát az elhunyt személy igazolt nem magyar állampolgárságára, hontalanságára vagy ismeretlen állampolgárságára, illetve magyar állampolgársága megszerzésére vagy megszűnésére vonatkozó adattal.

A 31. §-hoz

A rendelkezés az örökbefogadásra utaló előzményi adatokhoz történő hozzáférés tekintetében az adatok védelme érdekében differenciált szabályozást vezet be. A rendelkezés a hatályos családjogi szabályozásban tény szerinti anyakönyvezésként ismert örökbefogadási formát felváltó, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott adatkezelési hozzájárulás anyakönyvi következményeit is szabályozza.

A 32. §-hoz

A közhitelesség biztosítása érdekében szükséges az előzményi adatok rögzítése, amit a javaslat részletesen szabályoz, így a korábbi értesítési szabályok szükségtelenné váltak.

A 33. §-hoz

A rendelkezés átmeneti szabályozásban eltérést enged a törvény általános szabályaitól. Az általános szabályok szerint a házasság megkötéséig vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséig rögzíteni kell az elektronikus anyakönyvben a felek születési anyakönyvi bejegyzését, ha az az elektronikus anyakönyvben még nem szerepel. Figyelemmel ugyanakkor arra, hogy a közvetlenül a törvény hatálybalépését és az elektronikus anyakönyvi rendszer indulását követően kötetlen házasságok vagy ebben az időszakban létesítendő bejegyzett élettársi kapcsolatok esetében a rendszer indulásának időpontja miatt rendkívül kevés idő áll az anyakönyvvezetők rendelkezésére az előzményi adatok rögzítésére, így indokolt az átmeneti időben más határidőt szabni ennek a feladatnak az elvégzésére.

A 34. §-hoz

1. A rendelkezés pontosítja az anyakönyvi okirat kiállítására jogosult szervek körét az egyes eljárások keretében.
2. A rendelkezés pontosítja, hogy bár a kérelem benyújtása bármelyik anyakönyvvezetőnél lehetséges, az eljárás lefolytatása a házasságkötést nyilvántartó anyakönyvvezető feladata.
3. Tekintettel arra, hogy a hazai anyakönyvvezést végző hatóság anyakönyvei is tartalmazhatnak olyan adatot, amely az elektronikus anyakönyvbe nem jegyezhető be, mivel annak nem adattartalma, az ügyfélnek azonban joga van ezen adat igazolását kérni, indokolt a hazai anyakönyvvezést végző hatóság illetékességét rögzíteni az ilyen adatokról kiállított hatósági bizonyítvány kiállításának tekintetében.
4. A rendelkezés pontosítja, hogy 2014. július 1-jét követően semmilyen esetben nem kerülhet új bejegyzés a papír alapú anyakönyvbe, és kimondja, hogy már az ezt az időpontot megelőzően bekövetkezett, de a törvény hatálybalépésekor még be nem jegyzett anyakönyvi eseményeket is az elektronikus anyakönyvben kell rögzíteni.
6. A közeli halállal fenyegető állapot esetén a rendelkezés lerövidíti a felek születési anyakönyvi bejegyzését nyilvántartó anyakönyvvezető számára rendelkezésre álló határidőt az előzmények rögzítésére. A speciális helyzetre tekintettel indokolt az előzmények mielőbbi rögzítése.
7. A rendelkezés az előzmények rögzítésének tekintetében tartalmaz pontosító rendelkezést, amikor kimondja, hogy a betekintés engedélyezése esetében nem kell az előzményeket az elektronikus anyakönyvben rögzíteni.
- 8-9. Az elektronikus anyakönyv közhitelességének biztosítása érdekében szükséges a születési, illetve házassági és bejegyzett élettársi anyakönyvi bejegyzés rögzítése minden olyan esetben, amikor az érintett személlyel kapcsolatban névváltoztatás folytán első alkalommal rögzítenek adatokat az elektronikus anyakönyvben. A rendelkezés pontosítja,

hogy a névváltoztatási kérelem benyújtása esetén ki minősül abban érintett személynek, vagyis milyen anyakönyvi eseményre vonatkozó anyakönyvi bejegyzést kell előzményként az elektronikus anyakönyvben rögzíteni.

10. A rendelkezés az előzmények rögzítése érdekében szükséges értesítés szabályait pontosítja.

11. Tekintettel arra, hogy adatok törlése történhet kizárólag tévedés korrekciója miatt, azonban ettől eltérően adatváltozásként is, a törvény rögzíti, hogy a törlés következtében csupán azokat az adatokat nem kell az elektronikus anyakönyvbe bejegyezni, amelyeket kizárólag tévedésből jegyeztek be a törvény hatálybalépését megelőzően az anyakönyvbe.

12. A rendelkezés pontosítja, hogy a gyermek születéséhez kapcsolódóan csak az anya házassági nevét, és csak egyes meghatározott házassági névviselési formákban viselt házassági nevét kell bejegyezni, a gyermek névviselése tekintetében ugyanis csupán ezek a házassági névviselési formák relevánsak, a többi esetben az anya házassági névviselése nem érinti a gyermek névviselését.

13. Tekintettel arra, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény már nem tesz említést a joghatásában azonos örökbefogadások közül kérelemre az örökbefogadás tényének anyakönyvezéséről, amely szabályozás követéseként a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény erre az esetre a vér szerinti szülők adatainak feltüntetésére irányuló nyilatkozat megtételének lehetőségéről rendelkezik, a rendelkezés az ilyen nyilatkozatot és azzal összefüggésben a vér szerinti szülők nyilatkozattal érintett adatait is az elektronikus anyakönyv adattartalmaként határozza meg.

14. A 12. pontban írtakkal összefüggésben az anya házassági nevének változása a gyermek tekintetében nem releváns, így annak változását a gyermek születésével összefüggésben nem szükséges nyilvántartani.

15. A papír alapú anyakönyvekből rögzített adatok azonosíthatósága érdekében a rendelkezés a bejegyzés időpontja mellett a korábbi bejegyzések rögzítése esetén a bejegyzés folyószámát is a nyilvántartás adattartalmává teszi.

16. A törölt adatok visszakövethetősége érdekében a rendelkezés kimondja, hogy a nemlétező házassággal kapcsolatban nyilvántartott, és a nemlétezés megállapítása miatt törlendő adatok törlésekor a törléssel összefüggő adatokat be kell vinni a rendszerbe.

17. A törölt adatok visszakövethetősége érdekében a rendelkezés kimondja, hogy a nemlétező bejegyzett élettársi kapcsolattal összefüggésben nyilvántartott, és a nemlétezés megállapítása miatt törlendő adatok törlésekor a törléssel összefüggő adatokat be kell vinni a rendszerbe.

18. A törölt adatok visszakövethetősége érdekében a rendelkezés kimondja, hogy az ismeretlen holttesttel összefüggésben nyilvántartott adatoknak az ismeretlen holttest személyazonosságának megállapítása miatti törlésekor a törléssel összefüggő adatokat be kell vinni a rendszerbe.

19. A rendelkezés pontosítja az apai elismerő nyilatkozatok nyilvántartásában nyilvántartott adatok közül azok körét, amelyek változását is át kell vezetni az apai elismerő nyilatkozatok nyilvántartásán.

20. A törölt adatok visszakövethetősége érdekében a rendelkezés kimondja, hogy az apai elismerő nyilatkozattal összefüggésben nyilvántartott adatoknak az apai jogállás más jogalapon való betöltése miatti törlésekor a törléssel összefüggő adatokat be kell vinni a rendszerbe.

21. A rendelkezés az okirat-nyilvántartásban tárolt adatok nyilvántartásának és törlésének idejét egészíti ki a fentiekre tekintettel a névváltoztatási okiratmásolattal kapcsolatos szabályokkal.
22. A rendelkezés a jogosultsági nyilvántartási rendszer megfelelő működése érdekében pontosítja a jogosultsági nyilvántartásba az egyes jogosultakat rögzítő szervek körét.
23. Az anyakönyvi okiratok tartalmának szabályozása körében a rendelkezés differenciál az elektronikus anyakönyvből, illetve a kizárólag papír alapú anyakönyvből kiállítható anyakönyvi okiratok adattartalma között, tekintettel arra, hogy a két anyakönyv esetében eltérő módon azonosítható a bejegyzés, amelyből az okiratot kiállították.
24. A rendelkezés kiegészíti a születési anyakönyvi kivonat adattartalmát az érintett személy halálának tényén túl a halál idejére és helyére vonatkozó adattal is.
25. Tekintettel arra, hogy az elektronikus anyakönyvi rendszerben a 2002. december 15. előtt és után történt utónév-módosítások között nincs szükség ilyen mértékű megkülönböztetésre, a rendelkezés a fentiekkel összhangban a születési anyakönyvi kivonat adattartalmaként is nevesíti a gyermek és a szülők igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát, ismeretlen állampolgárságát, valamint a magyar állampolgárság megszerzését vagy megszűnését.
26. A javaslat szerinti módosításokkal összhangban a rendelkezés az anyakönyvi kivonaton is feltüntetni rendeli a tény szerinti örökbefogadás helyébe lépő adatkezelési nyilatkozattal kapcsolatos adatokat.
27. A rendelkezés pontosítja a közvetlen hozzáféréssel érintett nyilvántartások körét.
28. A rendelkezés az adat megismerésének lehetőségeit pontosítja, tekintettel arra, hogy a papír alapú anyakönyv esetében nemcsak átvétellel, hanem megtekintéssel és átvétellel is megvalósulhat az adatok megismerése.
29. Az anyakönyvvezetőnek a nem magyar állampolgár anyakönyvi eseményeiről küldött értesítésének a menekült vagy oltalmazott jogállásra vonatkozó információt is tartalmaznia kell annak érdekében, hogy a külképviseletre való adattovábbítás ennek megfelelően történjen meg, vagy kerüljön mellőzésre az érintett védelme érdekében.

A 35. §-hoz

- a-b)* A rendelkezések nyelvtani és szerkezeti pontosítást tartalmaznak.
- c)* A rendelkezés a házassági névviselési forma módosításával kapcsolatos rendelkezések átalakítása során szükségtelenné vált rendelkezést töröl.
- d)* A javaslat az előzményi adatok rögzítésével kapcsolatosan a közhitelesség érdekében a haláleset esetén is rögzítendőnek jelöli meg az érintett születési anyakönyvi bejegyzése adatait, így a rendelkezés szükségtelen.
- e)* Az anyakönyvvezetéshez szükséges adatok hiányosságának lehetőségére tekintettel nem csak az elhalálozás, hanem valamennyi anyakönyvi esemény rögzítésekor lehetővé kell tenni a születési idő hiányában az életkor rögzítését.

A 36. §-hoz

A rendelkezés a jegyzőkönyveken a nemzetiségi név feltüntetésével egészíti ki a törvény mellékletét.

A 37. §-hoz

A rendelkezés a jegyzőkönyveken a bejelentő intézmény nevének és címének feltüntetésével egészíti ki a törvény mellékletét.

A 38. §-hoz

Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy az egyszerűsített foglalkoztatással összefüggő bejelentések országos telefonos ügyfélszolgálaton keresztül is teljesíthetők.

A 39. §-hoz

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény módosításával biztosításra kerül, hogy a következő Országgyűlés alakuló ülésének napjától – a polgármesterekhez hasonlóan – a járási hivatalvezető sem lehet országgyűlési képviselő. A járási hivatalvezető esetében a jövőben a fegyelmi eljárás lefolytatásának és a fegyelmi büntetés kiszabásának a joga a kormány megbízottat illeti, ugyanakkor hivatalvesztés fegyelmi büntetésre csak javaslatot tehet, a hivatalvesztésről a közigazgatás szervezéséért felelős miniszter dönt.

A kormányablakok személyi és technikai feltételeinek meghatározása ugyanakkor nem igényli a Kormány döntését, azt elegendő a közigazgatás szervezéséért felelős miniszter rendeletében meghatározni. Felhatalmazás kap ugyanakkor a közigazgatás-szervezésért felelős miniszter, hogy a kormányablakok által saját hatáskörben, illetve közreműködő szervként intézett ügyekben az adópolitikáért felelős miniszterrel közösen miniszteri rendeletben határozza meg az igazgatási szolgáltatási díjakra vonatkozó szabályokat, valamint meghatározásra kerül, hogy – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kormányablakban ellátott ügykörök tekintetében, ha a kérelmet a kormányablaknál nyújtják be, az igazgatási szolgáltatási díj a fővárosi és megyei kormányhivatal bevétele.

A 40. §-hoz

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy az állam által átvett vállalkozásfejlesztési alapítványok esetében az alapító jogok gyakorlására a Kormány nyilvános határozatában állami szervet és megyei önkormányzatot is kijelölhet.

A 41. §-hoz

1. Az Alaptörvény 35. cikk (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását az előző általános választást „követő ötödik év október hónapjában kell megtartani”. Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása emelte be az Alaptörvény Záró és Vegyes rendelkezései 7. pontjába, hogy „A helyi önkormányzati képviselőknek és polgármestereknek az Alaptörvény hatálybalépését követő első általános választására 2014 októberében kerül sor.”. Erre figyelemmel a közös önkormányzati hivatalok létrehozásának és megszüntetésének eljárási rendjét és határidejét is szükséges ehhez igazítani az Möt.v.-ben. Ezen szabályozással biztosítható, hogy a jövőben a közös önkormányzati hivatalok létrehozására változatlan eljárással kerüljön sor. Előbbiekre figyelemmel a javaslat rendezi a közös hivatalok létrehozásának eljárási kérdéseit, különösen: az önkormányzatok közötti megállapodás-kötési kötelezettséget, a hivatal létrehozásának határidejét, törvényben meghatározott esetben a kormányhivatali kijelölés kötelezettségét, és az ez elleni jogorvoslat biztosítását, valamint ez utóbbi esetben a kijelölés jogorvoslatra való tekintet nélküli végrehajtási kötelezettségét.

2. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2013. január 1-je előtt hatályos 107. § (7) bekezdése rendelkezett arról, hogy a helyi önkormányzat tulajdoni igényét 1995. április 1-jétől csak bírósági eljárásban érvényesíthette. E szabályt hatályon kívül helyezte az Möt.v. 156. § (2) bekezdés a) pontja. Ennek értelmében az ilyen önkormányzati tulajdoni igények elbírálására jelenleg az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel. A koherens jogi szabályozás biztosítása érdekében szükséges annak ismételt törvényi rögzítése, hogy az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvényben meghatározott esetekben az önkormányzatoknak az állammal szemben támasztott új tulajdoni igényét újfent (mint, ahogy 1995. április 1-je és 2012. december 31-e között volt) csak bírói úton lehessen érvényesíteni.

3. A 146. § (1) bekezdés hatályon kívül helyezésére azért kerülhet sor, mert az ott megjelölt határidő egyrészt lejárt, másrészt a társulási megállapodások anyagi jogszabályoknak való megfelelését törvényességi felügyelet keretében vizsgálni lehet. Szükség esetén az esetlegesen felül nem vizsgált megállapodások tekintetében az indokolt törvényességi, jogharmonizációs intézkedések megtehetőek.

4. Az Möt.v. 146. § (2) bekezdésének rendelkezései kifejezetten egy konkrét igazgatásszervezési helyzettel, az önkormányzati hivatalok új rendszerének átfogó kialakításával kapcsolatosak. A 2013. január elsejét követő hatvan napon belül kötelező jelleggel elrendelt hivatal alakítások speciális határidejét és eljárását szabályozzák. A jövőbeni hivatalalakítások és módosítások tekintetében e rendelkezések már nem minősülnek relevánsnak. Ez utóbbi kérdést a fentiek szerint kiegészített Möt.v. 85. § (3) bekezdése rendezi.

Az Möt. 146/B. § rendelkezései a hivatalok alakításának átmeneti időszakára vonatkozó speciális szabályokat tartalmazzák. A szabályozás tárgyát képező jogi tény, körülmény megszűnt, melyre figyelemmel a rendelkezés időszerűtlen, ezért hatályon kívül helyezendő. Az Möt. 85. § (3) bekezdése e kérdéskör tekintetében a jövőre nézve általános jelleggel rendezi a hivatal létrehozásának, módosulásának, megszűnésének lehetőségét. Megteremti az ügyintézés folyamatos biztosításának kötelezettségét azzal, hogy a közös hivatalok létrehozásáról szóló megállapodás január 1-vel lép hatályba. A (6) bekezdésnek a hivatalalakítás lakosságszámra vonatkozó követelményeit a jövőre nézve általános jelleggel a 146. § (3) bekezdésének kiegészítése rendezi.

Az Möt. 146/C. § valamennyi rendelkezésének hatályon kívül helyezésével megszüntethetők az ugyancsak egyedi esetre (átmeneti időszakra) vonatkozó azon kivételes törvényi rendelkezések, melyek a jegyzők, aljegyzők speciális státusz-betöltési lehetőségét biztosították (az (1) és (2) bekezdés). Míg a (3) bekezdés hatályon kívül helyezésével megteremtődik a lehetősége az Áht., illetve közszolgálati tisztviselőkre vonatkozó általános munkajogi szabályok alkalmazáshoz való visszatérésre. (Megszűnik a munkajogi jogutódlás kizárásának lehetősége, a jövőben az általános, teljes körű jogutódlás szabályai alkalmazandók.)

Az Möt. 146/D. § rendelkezései a korábbi polgármesteri hivatalok és körjegyzőségek 2012. december 31-i megszűnésével, az új hivatalok megalakítása során ki nem nevezett jegyzők, körjegyzők jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos rendelkezéseket, az új hivatalok speciális jogutódlási szabályait határozzák meg. Mivel e rendelkezések csak az átmeneti időszakkal kapcsolatos szabályokat tartalmazzák, ezért hatályon kívül helyezendők.

5. A helyi önkormányzat gazdálkodása (ennek keretében a költségvetése és a zárszámadása megalkotása) a helyi önkormányzat sui generis tevékenysége, amelyet bár törvény keretei között, de az Alaptörvényből fakadóan gyakorol. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *f*) pontja alapján ugyanis a helyi önkormányzat a saját maga által meghatározott költségvetés alapján gazdálkodik. Ha a helyi önkormányzat csak származékos jogalkotói hatáskörben alkothatna költségvetési rendeletet, akkor a felhatalmazó rendelkezés hiánya esetén a helyi önkormányzat gazdálkodási autonómiája sérülne, mivel költségvetési rendeletalkotásra sem lenne jogosult. A helyi önkormányzat önálló gazdálkodásának joga tehát nem a törvényhozó akaratából fakad, hanem az alkotmányozó hatalom által a helyi önkormányzat számára biztosított jogi keretből. Ebből kifolyólag a törvényhozó a költségvetési rendeletalkotást alapjaiban érintő rendelkezés (ilyennek tekintve az ahhoz szükséges jogalkotási tevékenységet kizáró vagy azt felhatalmazás útján biztosító rendelkezést) megalkotására sem jogosult. Ugyanilyen alkotmányjogi érvelés alapján a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megalkotása is eredeti jogalkotói hatáskörben történik. Mindezek alapján az Möt. 143. § (4) bekezdés *a*)-*c*) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt.

A 42. §-hoz

A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény (a továbbiakban: Vksztv.) módosításával biztosításra kerül, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala a Vksztv. 55.§ (4) bekezdése szerinti eljárást - ingatlantulajdonos kötelezése az ingatlan víziközmű-rendszerbe történő bekötetésére - a víziközmű-szolgáltató által kezelt, a felhasználó azonosításához szükséges személyes adatok igénylését követően megindíthassa.

A 43. §-hoz

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló törvény módosításával biztosításra kerül, hogy a kormányablak papír alapú hiteles térkép-másolatot adhasson ki.

A 44. §-hoz

A rendelkezés a kodifikáció szabályaira tekintettel a javaslatban foglalt, azokat felváltó szabályok miatt hatályon kívül helyez egyes, a korábbi módosító törvényben foglalt módosító rendelkezéseket, illetve egyes, a korábbi módosító törvényben foglalt módosító rendelkezések hatályba nem lépéséről rendelkezik.

A 45. §-hoz

A rendelkezés a kodifikáció szabályaira tekintettel a javaslatban foglalt, azokat felváltó szabályok miatt hatályon kívül helyez egyes, a korábbi módosító törvényben foglalt módosító rendelkezéseket, illetve egyes, a korábbi módosító törvényben foglalt módosító rendelkezések hatályba nem lépéséről rendelkezik.

A 46. §-hoz

A törvény hatálybalépéséről rendelkezik a szakasz.

A 47. §-hoz

A törvényjavaslat az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelést tartalmazó szerkezeti egysége.