

irómanyszám: H/12937

Érkezett: 2013 NOV 05.

...../2013.

OGY határozat

A bírósági végrehajtás rendszerének átalakításáról

1. Az Országgyűlés a bírósági végrehajtást olyan közfeladatnak tekinti, amely esetében nem engedhető meg a profitorientált vállalkozások működése.
2. Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy 2014. január 31-éig terjesszen be törvényjavaslatot az állami bírósági végrehajtás létrehozása és a profitorientált bírósági végrehajtási rendszer megszüntetése érdekében.
3. E határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

INDOKOLÁS

A végrehajtás során gondoskodni kell a jogerősen marasztaló bírósági ítélet végrehajtásáról úgy, hogy az egyfelől minél kevésbé növelje tovább a pénzére régóta váró jogosult terheit, másfelől az adósra is csak a feltétlenül indokolt terhet rója.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény kimondja, hogy „A bírósági végrehajtás során állami kényszerrel is el kell érni, hogy a pénzfizetésre, illetőleg az egyéb magatartásra kötelezett (a továbbiakban: adós) teljesítse a kötelezettségét.” Az állami kényszerre utalásból azt hihetnénk, hogy a bírósági ítélkezéshez hasonlóan a végrehajtás is közfeladat.

1994 előtt a végrehajtási kérelem illetéke fedezte a végrehajtás költségét, ezért ez a közfeladat úgy működött, hogy a végrehajtást kérő megfizette az illetéket, s megindult a végrehajtás. Csakhogy az említett törvénnyel az addigi állami végrehajtási rendszer helyébe a vállalkezési alapon működő bírósági végrehajtók rendszere lépett, s ezzel a végrehajtás mérhetetlenül megrágult.

A végrehajtást kérő ma is megfizeti a végrehajtási illetéket, de ettől csak annyi történik, hogy a bíróság az iratot eljuttatja egy profitorientált végrehajtóhoz.

A végrehajtási kérelem illetékéből a végrehajtó nem részesül, ezért teljesen közömbös számára a bírósági jogerős ítélet végrehajtása. Hiába kapja meg a bíróságtól a végrehajtási lapot, csak akkor fog hozzá a munkájához, ha biztosítva látja a saját profitját is.

A végrehajtó nem tesz semmit addig, amíg a végrehajtást kérő az illeték megfizetése után újra nem nyúl kellően mélyen a zsebébe, hogy meghitelezze a végrehajtási költséget, [Vht. 52. § e/ pontja, továbbá 36. § (4) bekezdése], azaz a profitorientált végrehajtó munkadíját, jutalékát és az ún. költségtérítését is [Vht. 254. §].

A bírósági ítélkezés ezek után hiába közfeladat. A jogerős ítélet végrehajtása ugyanis azon múlik, hogy a végrehajtó számára a végrehajtás lefolytatása anyagilag megéri-e. Így viszont a bírósági ítélet komolysága is megkérdőjelezhető marad, hiszen a bírósági végrehajtás során immár nyomokban sem lehet fellelni a közfeladati jelleget.

A társadalom egyre nagyobb rétegeinek kiszolgáltatottá válásával soha nem volt még akkora szükség a piaci viszonyokat kizáró végrehajtási eljárásokra, mint manapság. Ehelyett a profitorientált végrehajtói költségek jelentik sokszor azt az utolsó lökést, ami a feneketlen mélységbe, a reménytelenség legmélyebb bugyrába taszítja a jogosultat és az adóst egyaránt.

Az új állami bírósági végrehajtási rendszer lényegi eleme az lenne, hogy e végrehajtás rendszerében immár ne legyen helye profitorientált vállalkozásoknak.



országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

**Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten – az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 28. § (4) bekezdése alapján – benyújtom a bírósági végrehajtás rendszerének átalakításáról szóló határozati javaslatot.

A javaslat indokolását csatolom.

Budapest, 2013. november 4.

Tisztelettel,

dr. Staudt Gábor
Jobbik

Z. Kárpát Dániel
Jobbik