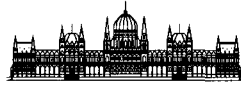


T/12911/7.



Az Országgyűlés

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2013 NOV 11.

Ifjúsági, szociális, családügyi  
és lakhatási bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi, civil-  
és vallásügyi bizottságának

## a j á n l á s a

*a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek és egyes kapcsolódó törvényeknek a nevelőszülői jogviszony és a speciális ellátás átalakításával összefüggő módosításáról szóló T/12911. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság) megvitatta a **gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvénynek és egyes kapcsolódó törvényeknek a nevelőszülői jogviszony és a speciális ellátás átalakításával összefüggő módosításáról** szóló, T/12911. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/12911/2–6. számú módosító javaslatokat.

**Az ajánlásban használt rövidítések:**

**Gyvt.:** a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

**Cst.:** a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény

<p><b>Megjegyzés:</b> A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p> <p>A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

**1. Dr. Varga László, Pál Béla, Pál Tibor, Tóth Csaba, Gúr Nándor, dr. Sós Tamás, dr. Nemény András és dr. Garai István Levente** képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában a Gyvt. 48/A. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

7. § A Gyvt. VI. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„(4) A nevelőszülő – a működtető hozzájárulásával – helyettes szülői feladatokat is elláthat. A nevelőszülő gondozásában egyidejűleg vagy kizárólag átmeneti gondozásban lévő gyermekek vagy kizárólag gyermekvédelmi szakellátásban lévő gyermekek lehetnek, kivéve, ha a testvérek együttes elhelyezése érdekében másként nem biztosítható, illetve, ha a nevelőszülő az utógondozói ellátott fiatal felnőttnek és annak átmeneti gondozásban részesülő gyermekének együtt nyújt ellátást.”

**Indokolás:** Lásd a T/12911/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**2. Dr. Varga László, Pál Béla, Pál Tibor, Tóth Csaba, Gúr Nándor, dr. Sós Tamás, dr. Nemény András és dr. Garai István Levente képviselő a törvényjavaslat 18. § (2) bekezdésében a Gyvt. 66/B. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(2) A Gyvt. 66/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„...

(5) Ha a nevelőszülő a saját gyermekeit is beszámítva négy vagy annál több gyermek ellátását biztosítja, keresőtevékenységet heti **[húsz]** harminc órát meg nem haladó időtartamban folytathat, vagy időkorlátozás nélkül, feltéve, hogy a munkavégzés otthonában történik. A munkavégzésre a működtetővel kötött megállapodásban foglaltak szerint akkor kerülhet sor, ha a nevelőszülő ezzel nem veszélyezteti a nála elhelyezett gyermek, fiatal felnőtt ellátását.

...”

**Indokolás:** Lásd a T/12911/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. Dr. Varga László, Pál Béla, Pál Tibor, Tóth Csaba, Gúr Nándor, dr. Sós Tamás, dr. Nemény András és dr. Garai István Levente képviselő a törvényjavaslat 20. § (2) bekezdésében a Gyvt. 66/D. § (1) bekezdés c) pontjának a következő módosítását, d) pontjának az elhagyását, továbbá új (10) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:**

(2) A Gyvt. 66/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„66/D. § (1) A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony megszűnik

a) a nevelőszülő halálával,

b) a működtető jogutód nélküli megszűnésével,

c) a határozott idő lejártával[, vagy

d) ha a nevelőszülő gondozásából valamennyi gyermek, fiatal felnőtt kikerült és a gyámhatóság az ezt követő három hónapon belül újabb gyermeket, fiatal felnőttet nem helyezett el a gondozásában].

(2) Az (1) bekezdés *d)* pontjában meghatározott időtartam a gyermeknek, a fiatal felnőttnek a nevelőszülő gondozásából való kikerülését követő naptól kezdődik abban az esetben is, ha a nevelőszülőt az egyes gyámi feladatok ellátására a gyámhatóság gyámként kirendelte.

....

(9) A (8) bekezdés szerinti esetben a nevelőszülőnek a 66/H. § alapján járó díjazása folyósítását a gyermek gondozási helyének megváltoztatásáról szóló gyámhatósági döntés jogerőre emelkedéséig fel kell függeszteni. Ha a gyámhatóság nem változtatja meg a gyermek gondozási helyét, a felfüggesztés idejére járó nevelőszülői díjazást a működtető egy összegben kifizeti a nevelőszülő részére. Ellenkező esetben a nevelőszülői díjazás folyósítását a felfüggesztés időpontjára visszamenő hatállyal meg kell szüntetni.

(10) Ha a nevelőszülő gondozásából valamennyi gyermek, fiatal felnőtt kikerült és a gyámhatóság az ezt követő három hónapon belül újabb gyermeket, fiatal felnőttet nem helyezett el a gondozásában, akkor a nevelőszülőnek a 66/H. § alapján járó díjazás folyósítását fel kell függeszteni. A díjazás folyósításának felfüggesztését meg kell szüntetni amennyiben a nevelőszülőnél újabb gyermek, fiatal felnőtt kerül elhelyezésre.

[(10)] (11) Ha a (8) bekezdésben foglaltakról a gyámhatóság nem a működtetőtől értesül, a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony azonnali hatályú felmondását kezdeményezi a működtetőnél. Ezzel egyidejűleg a gyámhatóság szükség esetén kijelöli a gyermek új gondozási helyét.

[(11)] (12) A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony megszüntetésére irányuló megállapodást és nyilatkozatokat írásba kell foglalni.

[(12)] (13) A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony fennállását nem érinti, ha a gyermek vagy a fiatal felnőtt átmenetileg a nevelőszülő háztartásán kívül tartózkodik, így különösen, ha a gyermek, fiatal felnőtt kollégiumi, diákotthoni elhelyezésben részesül, üdül vagy gyógyintézeti kezelés alatt áll.

[(13)] (14) A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony (1) bekezdés *b)–d)* pontja szerinti megszűnésekor, valamint a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony megszüntetésékor a nevelőszülő átadja a gyermekkel kapcsolatos iratokat a működtetőnek és a gyermek, fiatal felnőtt után járó juttatásokkal elszámol.

[(14)] (15) A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony megszűnése, megszüntetése tekintetében egyebekben az Mt. 80. § (2) bekezdését, 82. §-át és 84. § (1)–(3) bekezdését alkalmazni kell.”

**Indokolás:** Lásd a T/12911/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. **Rónaszékiné Keresztes Monika** képviselő a törvényjavaslat **53. §-ában a Gyvt. 163. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

53. § A Gyvt. a következő 163–166. §-sal egészül ki:

„...

(7) A 2013. december 31-én nevelőszülői jogviszonyban álló személynek a nála elhelyezett gyermek gondozása céljából az Mt. 128. §-a alapján 2013. december 31-én igénybe vett fizetés nélküli szabadsága – függetlenül attól, hogy a gyermekgondozási támogatásra való jogosultság a Cst. 50/C. §-a alapján 2013. december 31-én megszűnik –, a fizetés nélküli szabadság eredetileg megállapított időpontjáig, de legkésőbb 2014. [január 31-éig] június 30-áig fennáll és 2014. [január 31-én] június 30-án e törvény erejénél fogva megszűnik.

...”

**Indokolás:** Lásd a **T/12911/2.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Ifjúsági biz. támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. támogatja**  
  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. **Dr. Varga László, Pál Béla, Pál Tibor, Tóth Csaba, Gúr Nándor, dr. Sós Tamás, dr. Nemény András és dr. Garai István Levente** képviselő a törvényjavaslat **53. §-ában a Gyvt. 163. § (7) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

53. § A Gyvt. a következő 163–166. §-sal egészül ki:

„...

(7) [A 2013. december 31-én nevelőszülői jogviszonyban álló személynek a nála elhelyezett gyermek gondozása céljából az Mt. 128. §-a alapján 2013. december 31-én igénybe vett fizetés nélküli szabadsága – függetlenül attól, hogy a gyermekgondozási támogatásra való jogosultság a Cst. 50/C. §-a alapján 2013. december 31-én megszűnik – 2014. január 31-éig fennáll és 2014. január 31-én e törvény erejénél fogva megszűnik.]

...”

T/12911/6/1–3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/12911/6/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Dr. Varga László, Pál Béla, Pál Tibor, Tóth Csaba, Gúr Nándor, Dr. Sós Tamás, dr. Nemény András és dr. Garai István Levente képviselő a törvényjavaslat 66. §-ának – a Cst. 50/C. §-át érintően – az elhagyását javasolja:**

66. § [A Cst. a következő 50/C. §-sal egészül ki:

„50/C. § A 2013. december 31-én gyermekgondozási támogatásban részesülő nevelőszülőnek a nála elhelyezett, nevelésbe vett gyermekre tekintettel megállapított gyermekgondozási támogatásra való jogosultsága 2013. december 31-én a törvény erejénél fogva megszűnik.”]

T/12911/6/1–3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.

**Indokolás:** Lásd a T/12911/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**7. Dr. Varga László, Pál Béla, Pál Tibor, Tóth Csaba, Gúr Nándor, dr. Sós Tamás, dr. Nemény András és dr. Garai István Levente képviselő a törvényjavaslat 68. § c) pontjának a következő módosítását, valamint d) és e) pontjának az elhagyását javasolja:**

68. § Hatályát veszti a Cst.

a) 4. § h) pontja,

b) 7. § (1) bekezdés a) pontjában és 12. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „a hivatásos nevelőszülő,” szövegrész,

c) 11. § (1) bekezdés g) és j) pontjában, valamint 15. § (2) bekezdés a) pontjában a „ , hivatásos nevelőszülőnél” szövegrész],

d) 19. §-ában és 23. §-ában a „nevelőszülő,” szövegrész,

e) 20. § (1) bekezdésében az „a nevelőszülő,” szövegrész].

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.

**Indokolás:** Lásd a T/12911/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Ifjúsági biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya*

Budapest, 2013. november 11.

**Sneider Tamás s.k.,  
az Ifjúsági, szociális, családügyi  
és lakhatási bizottság elnöke**

**dr. Lukács Tamás s.k.,  
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottság elnöke**