



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELO

Országgyűlési Hivatala

Kormányiszám: K/12880

Érkezett: 2013 OKT 29.

Írásbeli kérdés!

Dr. Kövér László úr,
a Magyar Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni **Dr. Polt Péter Legfőbb Ügyész úrnak**.

„A törvények felett áll II.?”

címmel.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Az írásbeli kérdésem benyújtásakor hivatkoztam azon jogszabályi helyre, amely alapján kértem a választ. Sajnálattal láttam – olvasni nem volt mit - a sem válasznak, sem levélnek nem minősíthető papírt, amelyet nekem küldött. Figyelemmel arra, hogy kérdésekre nem válaszolt az két lehetséges dologra utal:

1. nem ismeri, esetleg nem tudja értelmezni a jogszabályt, vagy
2. minden törvény felett állónak gondolja magát.

Az első esetre mondhatnám azt, hogy egy egész apparátus rendelkezésére áll, kérje segítségüket. De nem gondolom, hogy ezt a XIX. század közepéig visszanyúló és a parlamentáris kormányformához kötődő ellenőrzési jogintézményt Ön ne ismerné. Ennek megfelelően csak a második változat jöhet szóba.

Az Ön mögött álló és megválasztó kétharmados többség a gránitpor szilárdságú Alaptörvény elfogadásakor minden további nélkül kihagyhatta volna a legfőbb ügyészt (7. cikk az alapvető jogok biztosához, az Állami Számvevőszék elnökéhez, a legfőbb ügyészhez és a Magyar Nemzeti Bank elnökéhez a feladatkörükbe tartozó bármely ügyben.) a válaszadásra kötelezettek közül. Ezt nem tették, tehát e kötelezettsége megmaradt. Az országgyűlési képviselő a már hivatkozott 7. cikk (az országgyűlési képviselő kérdést intézhet), valamint az ezzel összhangban lévő határozati hárszabály 91.§ (1) bekezdése alapján jogosult kérdést benyújtani, melyre a megkérdezett, az Ön által is hivatkozott 98. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatást a kézhezvételt követő 15 napon belül köteles írásban megadni. E jogszabályi hely nem biztosít tartalom szerinti mérlegelésre lehetőséget, illetve átminősítésre jogot, így Önnek a kérdésre vonatkozó tájékoztatást kellett volna megadnia.

A megküldött papíron arra hivatkozott, hogy az általam feltett kérdés tartalma szerint feljelentés, ezért azt akként kezeli. Ezzel kapcsolatosan megjegyzem:

1. tudom, hogy mi a különbség a feljelentés és a parlamenti ellenőrzési jog egyik módja, jelesül az írásbeli kérdés között,

2. az újságcikk nem tartalmazott, annyi és olyan információt, amely számomra elegendő lett volna egy megalapozott feljelentés megtételéhez;
3. amennyiben Ön úgy itéli meg, hogy az újságcikk kellő alapot ad egy feljelentés megtételéhez, akkor viszont az eljárást – feljelentés nélkül - magának az ügyészségnek kellett volna hivatalból megindítania.

A fentiek alapján ismételten kérdezem a Legfőbb Ügyész urat:

1. Miért gondolja, hogy Ön a törvények felett áll?
2. Ennyire értékeli az Alaptörvényt, hogy az abban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget?
3. Miért nem ad tisztességes választ a képviselői kérdésre?

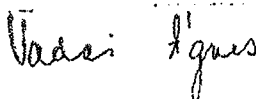
Továbbá még egyszer kérdezem:

4. Kíván-e a HVG beszámolója alapján nyomozást elrendelni a Clodo által említett személy által az elmúlt húsz évben elkövetettek ügyében?
5. Minek tekinti a HVG-ben megjelent cikket?

Megtisztelő válaszát írásban várom.

Budapest, 2013. október 28.

Tisztelettel:



Dr. Vadai Ágnes
Demokratikus Koalíció