



**Alkotmányügyi, igazságügyi és  
ügyrendi bizottság**

Országgyűlés Hivatala

Irányítószám: T/12824/13

Érkezett: 2013. NOV. 11.

**Bizottsági módosító javaslat**

**Dr. Kövér László**

az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése, valamint 107. §-a alapján az egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló T/12824. számú törvényjavaslathoz a következő

**b i z o t t s á g i   m ó d o s í t ó   j a v a s l a t o t**

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 99. §-a a következők szerint módosul:

„99. §

**[(1) Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény (a továbbiakban: Üt.) 10. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

**„(1) Az ügyvéd által ügyvédi tevékenysége körében okozott kár megtérítésére, valamint az okozott személyiségi jogsértés miatt járó sérelemdíj megfizetésére a Polgári Törvénykönyv szabályait kell alkalmazni.**

**(2) Az ügyvéd az ügyvédi tevékenysége körében okozott kár megtérítésére, sérelemdíj megfizetésére köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni és azt ügyvédi tevékenysége alatt fenntartani.”**

**(2) Az Üt. 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(3) Ha a megbízó írni, olvasni nem tud vagy nem képes, a meghatalmazást a Polgári Törvénykönyvnek az írásbeli alakhoz kötött jognyilatkozatra vonatkozó szabályai szerint kell megadni.”**

**(3) Az Üt. 27/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:**

**„(1a) Az ügyvéd gazdasági társaság létesítő okiratának, valamint a cégnyilvántartásba bejegyzett cég képviselője aláírás-mintájának ellenjegyzése során, ha a felet személyesen nem ismeri, az (1) bekezdés szerinti személyazonosság-ellenőrzést köteles elvégezni.”**

**(4) Az Üt.**

**a) 13. § (4) bekezdés e) pontjában és 20. § (2) bekezdés d) pontjában a „korlátozó vagy kizáró gondnokság” szövegrész helyébe az „érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal” szöveg,**

**b) 77. § (6) bekezdésében a „gazdasági társaságokról szóló törvény átalakulásra” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvnek a gazdasági társaságok átalakulására, egyesülésére és szétválására” szöveg**

**lép.**

**(5) Hatályát veszti az Üt. 13. § (4) bekezdés e) pontjában és 20. § (2) bekezdés d) pontjában a „vagy gondnokság alá helyezés nélkül is cselekvőképtelen (Ptk. 17. §),” szövegrész.]**

(1) Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény (a továbbiakban: Üt.) 8. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ügyvédi kamara által indított fegyelmi, vizsgálati és ellenőrzési ügyben az ügyvédet az eljáró kamarai szervek és bíróság előtt nem terheli titoktartási kötelezettség.”

(2) Az Üt. 10. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az ügyvéd által ügyvédi tevékenysége körében okozott kár megtérítésére, valamint az okozott személyiségi jogsértés miatt járó sérelemdíj megfizetésére a Polgári Törvénykönyv szabályait kell alkalmazni.

(2) Az ügyvéd az ügyvédi tevékenysége körében okozott kár megtérítésére, sérelemdíj megfizetésére köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni és azt ügyvédi tevékenysége alatt fenntartani.”

(3) Az Üt. 20. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A kamarai tagságnak a (2) bekezdés f) pontja szerinti hivatalból történő megszüntetése esetén a megszüntetésre irányuló döntés meghozatalának feltétele az állami adóhatóság, a vámhatóság, az ügyvéd irodájának fekvése szerint illetékes önkormányzati adóhatóság, továbbá a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv – erre a célra rendszeresített nyomtatványon kiadott – nyilatkozata arról, hogy az ügyvéd adóbevallási és nyugdíjbiztosítási adatszolgáltatási kötelezettségeinek eleget tett, adótartozása, jogerős határozatban megállapított adófizetési kötelezettsége és más, adók módjára behajtandó köztartozása nincs, az ügyvédnél adóhatósági, vámhatósági eljárás nincs folyamatban, és ellenőrzést, végrehajtást az állami adóhatóság illetőleg a vámhatóság nem kezdeményez. Az adóhatósági nyilatkozat beszerzése érdekében a kamarai hatósági eljárás során a kamara megkeresi az adóhatóságot, a nyilatkozat beszerzéséig eltelt idő az döntés meghozatalára nyitva álló határidőbe nem tartozik bele.”

(4) Az Üt. a 25. §-t követően a következő alcímmel és 25/A. §-sal egészül ki:

**„A biztonsági jel és a biztonsági jel felhasználásának nyilvántartása**

25/A. § (1) A területi kamara az ügyvéd által készített mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld (a továbbiakban: föld) tulajdonjogát érintő jogügyletet magában foglaló okiratokhoz fűződő ügyfélbizalom növelése, valamint a hamisított okiratokkal szembeni fokozottabb védelem érdekében az ilyen papír alapú okiratok ügyvédi ellenjegyzéséhez a Magyar Ügyvédi Kamara szabályzatában meghatározott, hamisítás elleni védelmi elemekkel ellátott, sorszámozott biztonsági jeleket (a továbbiakban: biztonsági jel) bocsát ellenérték fejében az ügyvédek, ügyvédi irodák rendelkezésére.

(2) A biztonsági jel csak föld tulajdonjogának átruházására irányuló vagy föld tulajdonjogát érintő más jogügylet okirati ellenjegyzéshez használható fel és csak ügyvédre, ügyvédi irodára ruházható át. A biztonsági jel átruházása olyan írásbeli szerződéssel történhet, amely tartalmazza legalább az átadó és átvevő nevét, kamarai azonosító számát, az átadott biztonsági jel sorszámát, az átadás dátumát és a felek aláírását.

(3) Az ügyvédnek, ügyvédi irodának a még fel nem használt biztonsági jel megrongálódását, megsemmisülését, elvesztését, eltulajdonítását haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül be kell jelentenie a területi kamaránál erre a célra rendszeresített elektronikus felületen. Ugyanígy kell eljárni, ha a biztonsági jel utóbb előkerült.”

(5) Az Üt. a 25/A. §-t követően a következő 25/B. §-sal egészül ki:

„25/B. § (1) Az ügyvéd az ellenjegyzéssel egyidejűleg a biztonsági jel felhasználását köteles a területi kamara által vezetett elektronikus nyilvántartásban rögzíteni (aktiválni).

(2) A biztonsági jel felhasználásának rögzítése a területi kamara által erre a célra biztosított elektronikus felületen keresztül az ügyvéd elektronikus aláírásával ellátott nyilatkozat megtételével történik. A nyilatkozat rögzítésének időpontját időbélyeg igazolja. A területi ügyvédi kamara gondoskodik arról, hogy a nyilatkozat megtételére szolgáló informatikai alkalmazás az ügyvédek számára – az üzemszerű karbantartás idejét leszámítva – folyamatosan elérhető legyen.

(3) A felhasznált biztonsági jelek nyilvántartása

- a) a felhasznált biztonsági jel sorszámát,
- b) a felhasználás (aktiválás) időpontját,
- c) a biztonsági jelet felhasználó ügyvéd nevét, kamarai azonosító számát,

tartalmazza.

(4) A területi kamara az erre a célra rendszeresített elektronikus felületen a biztonsági jel sorszámát megadó kérelmezők számára adatot szolgáltat a felhasznált biztonsági jelek nyilvántartásának adatairól.

(5) A biztonsági jel felhasználásának nyilvántartása a (3) bekezdés szerinti adatokat az aktiválástól számított 10 évig tartalmazza. Ezt követően a területi kamara gondoskodik az adatok törléséről.

(6) A biztonsági jel felhasználásának nyilvántartásával kapcsolatos üzemzavarról és üzemszerű karbantartásról a területi kamara elektronikus tájékoztató szolgáltatást nyújt. Az aktiválásra nyitva álló határidő az üzemzavar és az üzemszerű karbantartás idejével meghosszabbodik.”

(6) Az Üt. 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a megbízó írni, olvasni nem tud vagy nem képes, a meghatalmazást a Polgári Törvénykönyvnek az írásbeli alakhoz kötött jognyilatkozatra vonatkozó szabályai szerint kell megadni.”

(7) Az Üt. a következő 27. §-a a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A papír alapú okirat ügyvédi ellenjegyzése akkor érvényes, ha az tartalmazza az ügyvéd nevét, kamarai azonosító számát, irodája címét, az ellenjegyzés időpontját, az ügyvéd aláírását és ügyvédi minőségének feltüntetését. Föld tulajdonjogát érintő jogügyletet tartalmazó papír alapú okirat ügyvédi ellenjegyzésének tartalmaznia kell továbbá az aktivált biztonsági jelet.

(6) A 27. § (2) bekezdése szerinti esetben, illetve ha az ellenjegyzett okirat elkészítése során az ügyvéd a 27. § (1) bekezdés b) pontja szerinti helyettes közreműködését vette igénybe, úgy az ellenjegyzésnek az (1) bekezdésben foglaltakon túl tartalmaznia kell az erre való utalást is.

(7) Ha az ellenjegyzéssel ellátott okirat több lapból áll, azokat oly módon kell összekapcsolni, hogy az okirat sérelme nélkül azok ne legyenek szétválaszthatóak.”

(8) Az Üt. 27/B. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az ügyvéd gazdasági társaság létesítő okiratának, valamint a cégnyilvántartásba bejegyzett cég képviselője aláírás-mintájának ellenjegyzése során, ha a felet személyesen nem ismeri, az (1) bekezdés szerinti személyazonosság-ellenőrzést köteles elvégezni.”

(9) Az Üt. 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A vagyontárgy és pénz letétként való átvételére vonatkozó jogügyletet az ügyvéd írásban, a Magyar Ügyvédi Kamara szabályzatában meghatározott tartalmú letéti szerződésben köteles rögzíteni.”

(10) Az Üt. a 30. §-t követően a következő 30/A. §-sal egészül ki:

„30/A. § (1) A területi ügyvédi kamara a pénzletétek biztonsága, valamint a letétkezelésre vonatkozó szabályok hatékony ellenőrzése érdekében a pénzletétekről elektronikus nyilvántartást (a továbbiakban: letéti nyilvántartás) vezet.

(2) A letéti nyilvántartás

a) az átvett letét összegét,

- b) a letét típusát,
- c) a letéteményes ügyvéd nevét, kamarai azonosító számát,
- d) a letéti szerződés megkötésének dátumát,
- e) a letét összegét is érintő letéti szerződés módosítás esetén ennek tényét és a letét megváltozott összegét,
- f) a letéti szerződés megszűnésének dátumát, valamint
- g) a letét letéti nyilvántartás szerinti azonosító számát

tartalmazza.

(3) A letéti nyilvántartás a (2) bekezdés szerinti adatokat a letéti szerződés megszűnését követő 10 évig tartalmazza. Ezt követően a területi kamara gondoskodik az adatok törléséről.

(4) Az ügyvéd a letét átvételével egyidejűleg köteles a letéti szerződés (2) bekezdés a)-d) pontjaiban megjelölt adatait a letéti nyilvántartásban rögzíteni és a rögzítés tényét igazoló – a (2) bekezdésben meghatározott adatokat tartalmazó – iratot a letevőnek átadni. Ha a pénztételt átutalással fizetik meg, a letét letéti nyilvántartásban történő rögzítésére az ügyvéd a letéti számlán történő jóváírását követő napon köteles.

(5) A letét adatainak a letéti nyilvántartásban való rögzítése a területi kamara által erre a célra biztosított elektronikus felületen keresztül hivatalos elektronikus aláírással és időbélyeggel ellátott nyilatkozat megtételével történik. A területi ügyvédi kamara gondoskodik arról, hogy a nyilatkozat megtételére szolgáló informatikai alkalmazás az ügyvédek számára – az üzemszerű karbantartás idejét leszámítva – folyamatosan elérhető legyen.

(6) Az ügyvéd a letét összegének változását és a letét megszűnését a letéti nyilvántartásban haladéktalanul rögzíteni köteles.

(7) A letéti nyilvántartásból

a) a letevő saját letétje ellenőrzése céljából a nevét, címét, letevői minőségét és a (2) bekezdés a)-d), valamint g) pontjaiban szereplő adatokat tartalmazó nyilatkozattal a letét adatait,

b) a fegyelmi eljárást lefolytató, illetve a letétkezelés szabályainak megtartását ellenőrző kamarai szerv a fegyelmi eljárás eredményes lefolytatása, az ügyvéd által kezelt letétek kezelésére vonatkozó szabályok megtartásának ellenőrzése érdekében az eljárás alá vont ügyvéd által kezelt letétek adatait,

c) a letéteményes ügyvéd az általa kezelt letétek adatait

megismerheti.

(8) A területi kamara a letéti nyilvántartásból a letét típusáról és összegéről statisztikai adatgyűjtés céljából adatot szolgáltat a Magyar Ügyvédi Kamara részére.”

(11) Az Üt. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„54. § (1) Az első fokú fegyelmi tanács az ügyvéd tevékenységének gyakorlását felfüggeszti, ha

a) ellene olyan szándékos bűncselekmény elkövetése miatt emelt vádat az ügyész, amelynek büntetési tétele öt évi szabadságvesztésnél súlyosabb,

b) olyan szándékos bűncselekmény elkövetése miatt állapítják meg a bűnösségét nem jogerősen másodfokon, amelynek büntetési tétele ötévi szabadságvesztésnél súlyosabb.

(2) Az elsőfokú fegyelmi tanács az ügyvéd tevékenységének gyakorlását felfüggesztheti, ha  
a) ha az ügyvéd szándékos bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúja miatt büntető eljárás – ide nem értve a magánvádas vagy pótmagánvádoló vádindítványa alapján indult büntető eljárást – hatálya alatt áll.

b) a felfüggesztés a fegyelmi vétség súlyosságára való tekintettel indokolt.

(3) A felfüggesztés időtartama az (1) bekezdés a) pontja esetén a büntetőeljárás jogerős befejezéséig tart, kivéve, ha első vagy másodfokon az ügyvédet nem jogerősen felmentették; az (1) bekezdés b) pontja esetén a büntetőeljárás jogerős befejezéséig tart, míg a (2) bekezdés esetén 3 hónap, amely egy ízben, legfeljebb 3 hónappal meghosszabbítható.

(4) Az első fokú fegyelmi tanácsnak a felfüggesztésről hozott határozata ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül az ügyvéd, a képviselője és a kamara elnöke a másodfokú fegyelmi tanácshoz fellebbezhet. A fellebbezésnek nincs halasztó hatálya, a fellebbezésről a másodfokú fegyelmi tanács soron kívül határoz.

(5) Ha az első fokú fegyelmi határozat kizárást alkalmazott, és annak végrehajtását nem függesztette fel, a határozatban az ügyvéd tevékenységét a fegyelmi eljárás jogerős befejezéséig fel kell függeszteni. E rendelkezés ellen külön fellebbezésnek van helye, amelynek nincs halasztó hatálya.

(6) Az ügyvédi tevékenység felfüggesztésének időtartama alatt létesített munkaviszony, közalkalmazotti vagy köztisztviselői jogviszony nem ütközik a 6. § (1) bekezdésének a) pontjába.

(7) A felfüggesztésre a szüneteltetés jogkövetkezményeit kell alkalmazni.”

(12) Az Üt. 68. §-a a következő (7a) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A névjegyzékbe be kell jegyezni

a) az ügyvédi iroda egyesülésére, szétválására, a jogutód és a jogelőd szervezetekre vonatkozó adatokat,

b) az ügyvédi iroda jogutód nélküli megszüntetésére irányuló eljárások kezdő és befejező időpontját,

c) csődeljárás esetén az eljáró bíróság nevét, a bíróság által kirendelt vagyonfelügyelő nevét, hivatali levelezési címét,

d) felszámolási eljárás esetén a bíróság által kirendelt felszámoló, továbbá a felszámoló által kijelölt felszámolóbiztos nevét, hivatali levelezési címét, a területi kamara által kijelölt irodagondnok nevét, hivatali levelezési címét.

(8) Az ügyvédi iroda köteles számviteli beszámolóját a közzététele céljából megküldeni a területi kamara részére.”

(13) Az Üt. 76. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kamara az ügyvédi irodák névjegyzékéből törli az irodát, ha az iroda

a) a 68. § (2) bekezdésében írt feltételeknek nem felel meg, és a 68. § (2) bekezdés a) és b) pontja esetén a kamara (3) bekezdése szerinti felhívásnak nem tesz eleget,  
b) az iroda taggyűlése dönt a jogutód nélküli megszüntetéséről,  
c) a bíróság felszámolási eljárásban a jogutód nélküli megszünteti,  
d) más irodával egyesült (összeolvadt, beolvadt) vagy szétvált (kivált, különvált),  
e) valamennyi tagjának kamarai tagsága megszűnt.”

(14) Az Üt. 76. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az irodát

a) a (2) bekezdés b) és d) pontja szerinti esetben a taggyűlési határozatban megjelölt nappal,  
b) felszámolási eljárás esetén az iroda jogutód nélküli megszüntetését elrendelő végzés Cégekörnyében való közzététele napjával,  
c) a (2) bekezdés e) pontja szerinti esetben az utolsó tag kamarai tagsága megszűnésének napjával

kell a névjegyzékből törölni.”

(15) Az Üt. 76. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A jogutód nélküli megszűnés esetén – ha arra nem a felszámolási eljárásban kerül sor – a végelszámolási eljárás alatt álló szervezetek könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettségére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.”

(16) Az Üt. 76. §-a a következő (7a)-(7h) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Az iroda (2) bekezdés b) és e) pont szerinti megszűnése esetén a névjegyzékből való törlésre irányuló kamarai határozat meghozatalának előzetes feltétele az állami adóhatóság, és az iroda székhelye szerint illetékes önkormányzati adóhatóság, a vámhatóság, továbbá a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv – erre a célra rendszeresített nyomtatványon kiadott – nyilatkozata arról, hogy az iroda adóbevallási és a nyugdíjbiztosítási adatszolgáltatási kötelezettségeinek eleget tett, adótartozása, jogerős határozatban megállapított adófizetési kötelezettsége és más adók módjára behajtandó közteherfizetési kötelezettsége nincs, az irodánál adóhatósági, vámhatósági eljárás nincs folyamatban, és ellenőrzést, végrehajtást az állami adóhatóság illetőleg a vámhatóság nem kezdeményez. Az adóhatósági nyilatkozat beszerzése érdekében a kamarai hatósági eljárás során a kamara megkeresi az adóhatóságot, a nyilatkozat beszerzéséig eltelt idő az döntés meghozatalára nyitva álló határidőbe nem tartozik bele.

(7b) A csődeljárás és a felszámolási eljárás alatt az ügyvédi iroda a nevét a „cs.a.”, illetve az „f.a.” toldattal használhatja.

(7c) Ha a nyitó mérleg alapján az állapítható meg, hogy az iroda vagyona a tartozások kifizetéséhez nem elegendő, és a tagok a hiányzó összeget harminc napon belül nem bocsátják az iroda rendelkezésére vagyoni hozzájárulásként, az iroda megszűnésével összefüggő feladatokkal megbízott személy haladéktalanul köteles felszámolási eljárás lefolytatására irányuló kérelmet benyújtani a bírósághoz. A felszámolás iránti kérelem előterjesztéséhez a

taggyűlés hozzájárulására nincs szükség, de a felszámolás kezdeményezéséről egyidejűleg tájékoztatnia kell.

(7d) A csődeljárás és a felszámolási eljárás szempontjából nem tartozik az ügyvédi iroda vagyonába az ügyfelek által vagy az ügyfelek javára az irodánál letétbe helyezett, vagy az iroda által az ügyféltől megőrzésre átvett pénz, értékpapír, egyéb vagyontárgy.

(7e) Ha a bíróság az ügyvédi iroda felszámolását rendeli el, az erről szóló jogerős végzést megküldi annak a területi kamarának is, amelynek területén az ügyvédi iroda működik. A kamara a végzés kézhezvételét követő három munkanapon belül irodagondnokot jelöl ki és erről – a kijelölést tartalmazó kamarai határozat – megküldésével a bíróságot és a felszámolót három munkanapon belül értesíti.

(7f) A felszámolási eljárás elrendelését követően az iroda vezetője a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 31. § szerinti kötelezettségeit azzal az eltéréssel teljesíti, hogy a (7d) bekezdés szerinti vagyont, az azzal összefüggő okiratokat, bizonylatokat, valamint az ügyvédi titkot tartalmazó iratokat az irodagondnoknak köteles átadni.

(7g) Az iroda vezetője a felszámolóbiztossal és az irodagondnokkal együttműködni köteles annak érdekében, hogy a még folyamatban lévő megbízási jogviszonyokból eredő követelései – a megbízási jogviszonyok megszüntetése mellett – beszédésre kerülhessenek.

(7h) Az ügyvédi iroda felszámolása esetén a Cstv. 31. § b) pontja szerinti iratjegyzékben nem kell feltüntetni a (7f) pontban meghatározottak szerint, az irodagondnok részére átadott iratokat. Ezekből az irodagondnok külön iratjegyzéket köteles felvenni, és azt a területi kamara elnökének átadni.”

(17) Az Üt. a 83. §-t követően a következő új alcímmel és 83/A. §-sal egészül ki:

#### **„Az irodagondnok, az irodagondnok eljárása**

83/A. § (1) A területi kamara az ügyvédeknel, illetve ügyvédi irodáknál a (2) bekezdésben meghatározott esetekben ellátandó ügyvédi szakértelmet igénylő feladatok teljesítése érdekében irodagondnokokat jelöl ki az irodagondnokok névjegyzékéből.

(2) Irodagondnokot kell kijelölni

a) az elhunyt ügyvéd irodája részére,

b) az ügyvéd részére, ha

ba) tevékenysége folytatásában akadályoztatva van,

bb) ügyvédi kamarai tagsága megszűnt és folyamatban lévő ügyeinek ellátásáról nem gondoskodott,

c) a jogutód nélkül megszűnő ügyvédi iroda részére, ha

ca) nem nyújtja be közzétételre a leltárral alátámasztott, taggyűlés által jóváhagyott nyitó és záró mérlegét és a vagyonfelosztási javaslatot,

cb) nem terjeszti elő a záró elszámolását az ügyfelekkel történő elszámolásról és a letétek kifizetéséről,

cc) nem igazolja, hogy a folyamatban lévő ügyei ellátásáról gondoskodott,



cd) nem igazolja, hogy gondoskodott az ügyfeleket megillető iratok kiadásáról, a nem selejtehető iratok megőrzéséről, illetve levéltárban történő elhelyezéséről,  
d) a felszámolási eljárás alatt álló ügyvédi iroda részére.

(3) Az irodagondnok ellátja – a (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti esetekben az ügyvéddel, irodavezetővel együttműködve – az ügyvéd, ügyvédi iroda ügyeiben a halaszthatatlan jogi cselekményeket, rendelkezési jogot nyer a letéti számla és az ügyvéd által az ügyfelektől átvett vagyontárgyak, valamint – a csőd- és felszámolási eljárások kivételével – az ügyvédi iroda fizetési számlái felett, megkísérli a kikötött, de még ki nem fizetett ügyvédi díjak beszedését, és jogosult az ügyvéd, ügyvédi iroda irataiba betekinteni.

(4) A területi kamara kérelemre felveszi az irodagondnoki névjegyzékbe azt az öt éves ügyvédi gyakorlattal rendelkező ügyvédet, aki a kamara tagja. Nem vehető fel az irodagondnoki névjegyzékbe az az ügyvéd,

- a) aki ellen fegyelmi eljárás folyik vagy fegyelmi büntetés hatálya alatt áll,
- b) akinek folyamatban van a kamarai tagságának törlésére irányuló eljárás, vagy
- c) aki a tevékenységét szünetelteti.

(5) Az irodagondnok a tevékenységéért a területi kamarától díjazásra jogosult.”

(18) Az Üt. 96/A. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kamara a tagjairól vezetett névjegyzékbe az ügyvédjelölt foglalkoztatására való jogosultságot az ügyvéd részére - kérelemre - bejegyzi, ha)

„a) legalább két évig ügyvédi tevékenységet folytatott.”

(19) Az Üt. 107. § (1) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a rendelkezés a következő i) ponttal egészül ki:

(A területi kamara elnöke)

„h) elrendeli az ügyvédi letét kezelésére vonatkozó szabályok megtartásának ellenőrzését és első fokon határoz az ellenőrzés eredményéről,

i) elvégzi a közgyűlés és az alapszabály által meghatározott egyéb feladatokat.”

(20) Az Üt. 112. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A teljes ülés a 11. § (2) bekezdésének e) pontja alapján szabályzatot ad ki)

„d) az irodagondnok jogköréről, feladatairól, valamint eljárásának és díjazásának részletszabályairól,”

(21) Az Üt. 112. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A teljes ülés a 11. § (2) bekezdésének e) pontja alapján szabályzatot ad ki)

„j) a letét- és pénzkezelés, valamint a letétnyilvántartás részletes szabályairól,”

(22) Az Üt. 112. § (1) bekezdés p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép egyúttal a bekezdés a következő q) ponttal egészül ki:

(A teljes ülés a 11. § (2) bekezdésének e) pontja alapján szabályzatot ad ki)

„p) a biztonsági jel gyártásával, beszerzésével, rendelkezésre bocsátásával, kezelésével, felhasználásával, a biztonsági jel felhasználásának nyilvántartásával, a biztonsági jel ellenértékének megfizetésével és nyilvántartásával, valamint az ezekkel összefüggő kamarai feladatok ellátásával kapcsolatos részletes szabályokról, továbbá a biztonsági jel ellenértékének összegéről,

q) minden olyan kérdésben, amelyre az Alapszabály feljogosítja.”

(23) Az Üt. 113. § (2) bekezdés p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a bekezdés a következő q) ponttal egészül ki:

(Az elnökség)

„p) másodfokon határoz az ügyvéd letét kezelésére vonatkozó szabályok megtartása ellenőrzésének eredményéről,

q) elvégzi a teljes ülés és az alapszabály által meghatározott egyéb feladatokat.”

(24) Az Üt. 116. § (1) bekezdése a következő p) és q) ponttal egészül ki:

(A kamara az ügyvéd, alkalmazott ügyvéd, külföldi jogi tanácsadó, ügyvédjelölt következő adatait tartja nyilván:)

„p) az ügyvéd elektronikus elérhetőségét (elektronikus levélcím, honlap),

q) az ügyvéd által megjelölt főbb jogterületeket, amelyeken tevékenységét kifejti.”

(25) Az Üt. 116. § (3)-(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kamara az ügyvédi iroda következő adatait tartja nyilván:

a) neve,

b) székhelye,

c) telefon és telefax száma,

d) elektronikus elérhetősége (elektronikus levélcím, honlap),

e) irodavezető neve,

f) tagjainak neve,

g) tagjainak lakcíme.

(3a) A (3) bekezdés szerinti nyilvántartás – a (3) bekezdés c)-g) pontjai kivételével – közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

(4) Az ügyvédet, alkalmazott ügyvédet, külföldi jogi tanácsadót és ügyvédjelöltet nyilvántartó kamara neve, valamint az (1), (2) és (3) bekezdésben felsorolt adatok közül az (1) bekezdés a), e), h), n), p) és q) pontjában, a (2) bekezdésben, valamint a (3) bekezdésben felsorolt adatok – a lakcím kivételével – nyilvánosak, közzétehetők, vagy bárki számára kiadhatók.

(5) A kamara az érintett kérelmére a (4) bekezdésben szereplő adatokon felül az érintettre vonatkozó az (1) és (3) bekezdésben szereplő egyéb adatot is kereshető módon közzéteszi (ügyvédkereső).

(6) A kamara az ügyvédkeresőben közzétett adatokat az érintett eltérő rendelkezése hiányában jogosult az ügyvédek és az európai közösségi jogászok saját EGT-államuk szerinti, legmagasabb szintű képviselőjét ellátó szakmai szervezetekből álló, őket az Európai Unió szervei és intézményei előtt képviselő érdekképviseleti szervezetnek is továbbítani az Európai Gazdasági Térségen belüli egységes ügyvédkereső működtetése céljából.

(7) A kamara az általa folytatott eljárások során kezelhet minden olyan adatot, amelynek kezeléséhez az eljárásban résztvevő hozzájárult, továbbá amelyet az eljárás eredményessége érdekében jogszerűen szerzett.”

(26) Az Üt. 116. §-a a következő (8)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A kamara a (4) bekezdésben szereplő adatokon túl megkeresésre felvilágosítást nyújt

a) arról, hogy a megkeresésében megjelölt személy, iroda az általa vezetett névjegyzékben szerepel vagy sem,

b) arról, hogy a megkeresésben megjelölt személy az elektronikus cégeljárásban való részvételre jogosult ügyvédekről, illetve az ügyvédjelölt foglalkoztatására jogosult ügyvédekről vezetett nyilvántartásban szerepel vagy sem,

c) a kijelölt irodagondnok nevééről, hivatali levelezési címéről,

d) az ügyvédi iroda jogutódlással történő megszűnése esetén az egyesüléssel vagy szétválással létrejövő, valamint megszünt ügyvédi iroda nevééről székhelyéről, az átalakulás formájáról,

e) arról, ha az ügyvédi irodával szemben csőd- vagy felszámolási eljárás van folyamatban,

f) a bíróság által kirendelt vagyonfelügyelő vagy felszámoló nevééről, hivatali levelezési címéről,

g) az ügyvédi iroda névjegyzékbeli való törlése időpontjáról.

(9) A területi kamara az ügyvédi irodának a (3) bekezdés a)-f) pontjaiban, valamint a (8) bekezdés d)-g) pontjában foglalt adatait, valamint a közzététel céljából részére megküldött számviteli beszámolóját a honlapján közzéteszi.

(10) A Magyar Ügyvédi Kamara az (1), (2) és (3) bekezdésben felsorolt adatokról központi nyilvántartást vezet.”

(27) Az Üt. 119. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„119. § (1) Kamarai tisztségviselővé és kamarai bizottság tagjává (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: tisztségviselők) – ha e törvény másképpen nem rendelkezik – bármely kamarai tag megválasztható.

(2) A tisztségviselőket – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – négyévente közvetlenül választják, titkos szavazással (a továbbiakban: általános választás).

(3) A választást jelölés előzi meg, egy tisztségre több személy, egy személy több tisztségre is jelölhető. Akit több tisztségre választottak meg, egy kamarán belül kizárólag egy, általa kiválasztott tisztséget tölthet be.

(4) A tisztségviselők megbízatása az új tisztségviselők megválasztásának napján szűnik meg. Ha a kamarák elnökének, főtitkárának, elnökségi tagjának vagy fegyelmi megbízottjának megbízatása egyéb okból korábban szűnt meg, a választására jogosult szerv a megbízatás megszűnésétől számított 3 hónapon belül megválasztja az új tisztségviselőt. Az új tisztségviselő megbízatása a következő általános választásig tart.

(5) A Magyar Ügyvédi Kamara szabályzata a (4) bekezdésben megjelölteken kívül más tisztségviselő (4) bekezdés szerinti megválasztásáról is rendelkezhet.”

(28) Az Üt. a 120/A. §-t követően a következő 120/B. §-sal egészül ki:

„120/B. § (1) A területi kamara az ügyvéd letét kezelésére vonatkozó, jogszabályban, valamint a Magyar Ügyvédi Kamara szabályzatában foglalt kötelezettségeinek megtartását ellenőrizni jogosult.

(2) Az ellenőrzésre szolgáló vizsgálatot a területi kamara elnöke indítja meg, a vizsgálat befejezéséről a területi kamara elnöke határoz. Az ügyvéd a területi kamara elnöke által hozott határozat ellen a Magyar Ügyvédi Kamara elnökségéhez fellebbezhet.

(3) Az ügyvédi letét kezelésére vonatkozó szabályok megtartásának ellenőrzése során a 120/A. §-ban foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni azzal, hogy

a) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény helyett a letét kezelésére vonatkozó jogszabályt,

b) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény foglaltak végrehajtására az ügyvédi iroda által vagy a Magyar Ügyvédi Kamara által készített szabályzat helyett az ügyvédi iroda vagy a Magyar Ügyvédi Kamarának a letét kezelésére vonatkozó szabályzatát, valamint

c) kamara elnöksége helyett a területi kamara elnökét

kell érteni.

(4) A területi kamara, a Magyar Ügyvédi Kamara, valamint a vizsgálóbiztos a 120/A. § (11) bekezdésében foglaltakon túl jogosult az ügyvéd letétkezelésre használt számláját vezető bank nevét, a bankszámla számát, egyenlegét, valamint az ellenőrzés időpontjától számított 10 évre visszamenőleg a forgalmát megismerni.

(5) Az ügyvéd a (4) bekezdésben megjelölt szervek felhívására köteles közölni az ott meghatározott, valamint a letéttel kapcsolatos egyéb adatokat.

(6) Ha a vizsgálat eredményeként az ügyvéd letétkezelési tevékenységével összefüggésben bűncselekmény elkövetésére utaló adat merült fel, a területi kamara elnöke feljelentést tesz az eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező szervnél.”

(29) Az Üt. a következő 130/B. §-sal egészül ki:

„130/B. § (1) E törvénynek az egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról szóló 2013. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított rendelkezéseit a 2014. március 15-ét követően kezdeményezett jogutód nélküli megszüntetésre irányuló eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a Módtv.-vel megállapított 30/A. §-ában foglaltakat – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a 2014. december 31-ét követően megkötött letéti szerződésekre kell alkalmazni.

(3) Az ügyvéd a 2015. január 1-jén hatályos összes pénzletére vonatkozó ügyvédi letéti szerződését köteles 2015. június 30-ig e törvénynek a Módtv. 30/A. §-ban foglaltak szerint a területi kamara letéti nyilvántartásában rögzíteni.

(4) E törvénynek a Módtv.-el megállapított 68. § (8) bekezdése, valamint 116. § (9) bekezdése szerinti, az ügyvédi iroda számviteli beszámolójának beküldésére és közzétételére vonatkozó kötelezettséget először a 2014. évi számviteli beszámoló tekintetében kell teljesíteni.”

(30) Az Üt.

a) 8. § (4) bekezdésében a „megfelelően irányadó” szövegrész helyébe a „, valamint az ügyvédi titok körébe eső adatot is tartalmazó elektronikus vagy papíralapú okiratok tárolását, archiválását, őrzését vagy az abban foglalt adatok feldolgozását végző természetes és jogi személyekre megfelelően irányadó” szöveg,

b) 12. § (2) bekezdésének felvezető szövegében az „érdekképviselével kapcsolatos” szövegrész helyébe a „minőségbiztosításával, valamint érdekképviselével kapcsolatos” szöveg,

c) 13. § (4) bekezdés e) pontjában és 20. § (2) bekezdés d) pontjában a „korlátozó vagy kizáró gondnokság” szövegrész helyébe az „érintő gondnokság vagy támogatott döntéshozatal” szöveg,

d) 21. § (2) bekezdésében a „egy országos napilapban a kamara közzéteszi” szövegrész helyébe az „a kamara honlapján közzéteszi” szöveg,

e) 76. § (3) bekezdésében a „68. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „68. § (2) bekezdés a), illetve b) pontjában” szöveg,

f) 77. § (6) bekezdésében a „gazdasági társaságokról szóló törvény átalakulásra” szövegrész helyébe a „Polgári Törvénykönyvnek a gazdasági társaságok átalakulására, egyesülésére és szétválására” szöveg,

g) 89/E. § (1) bekezdés g) pontjában a „névjegyzékbe vételének időpontját, a határozat számát” szövegrész helyébe a „névjegyzékbe vételének időpontját, a határozat számát, az ügyvéd kamarai azonosító számát” szöveg,

h) 116. § (1) bekezdés g) pontjában az „eskütétel és a nyilvántartásba bejegyzés idejét, a határozat számát” szövegrész helyébe „eskütétel és a nyilvántartásba bejegyzés idejét, a határozat számát, az ügyvéd anyakönyvi számát” szöveg,

lép.

(31) Az Üt.

a) 25/A. § (1) bekezdésében a „mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld (a továbbiakban: föld) tulajdonjogát érintő jogügyletet magában foglaló okiratokhoz” szövegrész helyébe az „okiratokhoz” szöveg, a „az ilyen papír alapú okiratok ügyvédi ellenjegyzéséhez” szövegrész helyébe az „a papír alapú okiratok ügyvédi ellenjegyzéséhez, valamint az ügyvédi meghatalmazáshoz” szöveg.

b) 25/A. § (2) bekezdésében a „föld tulajdonjogának átruházására irányuló vagy föld tulajdonjogát érintő más jogügylet okirati ellenjegyzéshez” szövegrész helyébe az „ügyvédi meghatalmazáshoz vagy okirati ellenjegyzéshez” szöveg.

c) 25/B. § (1) bekezdésében az „ellenjegyzéssel egyidejűleg” szövegrész helyébe az „ellenjegyzéssel, illetve a meghatalmazás elfogadásával egyidejűleg – a külön okiratba foglalt ügyvédi meghatalmazás esetében pedig három munkanapon belül –” szöveg.

d) 25/B. § (4) bekezdés c) pontjában a „kamarai azonosító számát,” szövegrész helyébe a „kamarai azonosító számát, valamint a biztonsági jellel ellátott okirat megjelölését (meghatalmazás, ellenjegyzett okirat)” szöveg.

e) 26. § (1) bekezdésében az „írásba foglalták” szövegrész helyébe az „írásba foglalták biztonsági jellel ellátták és a biztonsági jelet a törvényben előírt határidőn belül aktiválták” szöveg.

f) 26. § (2) bekezdésében az „aláírt” szövegrész helyébe az „aláírt és biztonsági jellel ellátott” szöveg.

g) 27. § (5) bekezdésében a „Föld tulajdonjogát érintő jogügyletet tartalmazó papír alapú okirat” szövegrész helyébe az „A papír alapú okirat” szöveg.

h) 30. § (3) bekezdésében a „készpénzt és értéktárgyat” szövegrész helyébe a „pénzt és vagyontárgyat” szöveg.

i) a XVI. Fejezet címében a „MEGAKADÁLYOZÁSÁNAK ELLENŐRZÉSE” szövegrész helyébe a „MEGAKADÁLYOZÁSÁNAK, AZ ÜGYVÉDI LETÉTEK KEZELÉSÉNEK ELLENŐRZÉSE” szöveg

lép.

(32) Hatályát veszti az Üt.

a) 54/A. §-a,

b) 15. § (2) bekezdése,

c) 13. § (4) bekezdés e) pontjában és 20. § (2) bekezdés d) pontjában a „vagy gondnokság alá helyezés nélkül is cselekvőképtelen (Ptk. 17. §),” szövegrész,

d) 77. §-a feletti cím szövegéből az „(átalakulása)” szövegrész.”

2. A törvényjavaslat 179. §-a a következőképpen módosul:

„179. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(7) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, és 2015. december 31-én hatályát veszti.

(2) A 76. § (2) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.

(3) A 76. § (1) és (5) bekezdése 2014. január 2-án lép hatályba.

(4) Az 1–58. §, az 59. § (1) bekezdése, a 60–65. §, a 66. § (3) bekezdés *a)–d)* és *g)* pontja, a 67. § (1)–(3), (10) és (12)–(15) bekezdése, a 67. § (17) bekezdés 1., 2., 4., 6–8., 10–13., 15., 16., 18–20. és 25. pontja, a 68–75. §-a, a 76. § (3) és (4) bekezdése, a 77–98. §, a 99. § (2) és (3), (6), (8), (12)–(17), (24)–(26) bekezdése, a 99. § (30) bekezdés *c)–h)* pontja, a 99. § (32) bekezdés *b)–d)* pontja, a 100–110. §, a 111. § (1)–(3), (5)–(9), (11)–(31), (34)–(42), (44)–(46), (48), (49) és (51)–(54) bekezdése, a 112–128. §, a 129. § (1)–(5), (7)–(13), (15)–(19) és (22)–(25) bekezdése, a 130. §, a 131. § (1) és (2) bekezdése, valamint (4) bekezdés *b)* pontja, a 132–152. §, a 153. § (1)–(14) és (16)–(22) bekezdése, a 154–172. §, a 173. § (1)–(10) és (12)–(23) bekezdése, a 174. §, a 175. § (2) bekezdése, a 176–178. §, a 180. § és 181. § 2014. március 15-én lép hatályba.

(5) A 99. § (4), (5), valamint (7) bekezdése 2014. május 1-jén lép hatályba.

([5]6) A 111. § (4), (10), (32), (43), (47) és (50) bekezdése, valamint a 129. § (6) és (14) bekezdése 2014. július 1-jén lép hatályba.

([6]7) A 129. § (20) bekezdése 2014. július 2-án lép hatályba.

([7]8) A 99. § (9) és (10), (19), (23), (28), valamint (31) bekezdése, a 111. § (33) bekezdése és a 153. § (15) bekezdése 2015. január 1-jén lép hatályba.”

## Indokolás

A módosító javaslat az ügyvédi tevékenységgel összefüggésben a jogügyletek biztonságának további erősítése, az ügyfelek bizalmának növelése érdekében új okirat biztonsági szabályokat, illetve ügyvédi letéti nyilvántartást, valamint az elmúlt évek gyakorlati tapasztalatai alapján szükségesnek mutakozó további módosításokat vezet át az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvényen (a továbbiakban: Ügyvédi tv.), illetve elvégzi az ügyvédi kamarák által nyilvántartott adatokkal kapcsolatos szabályok felülvizsgálatát, aktualizálását az alábbiak szerint.

1. A módosító javaslat az ügyvédi ellenjegyzéshez kötött okiratok (amelyek köre az új Ptk. hatályba lépésével tovább szélesedik) hamisítása elleni fokozottabb védelem, az azokkal kapcsolatos egyéb visszaélések (pl. ügyvédi ellenjegyzéssel ellátott okiratok „visszadátumozása”) visszaszorítása és ezáltal az ügyfélbizalom növelése érdekében jelentősen átalakítja, szigorítja az ügyvédi ellenjegyzés szabályait a papír alapú okiratok esetében. A jövőben az ügyvédi ellenjegyzés akként történik, hogy az ügyvédnek az általa aláírt okiraton el kell helyeznie egy hamisítás elleni védelmi elemekkel ellátott, sorszámozott biztonsági jelet (matricát), amelyet az ellenjegyzéssel egyidejűleg a területi ügyvédi kamara által erre a célra létrehozott elektronikus felületen keresztül aktiválnia kell. Az említett biztonsági jelet (jeleket) a területi ügyvédi kamarák biztosítják ellenérték fejében az ügyvédek, ügyvédi irodák részére. Az aktiváláskor rögzített adatok (ügyvéd neve, irodája címe, ellenjegyzés dátuma, biztonsági jel sorszáma) alapján a későbbiekben a már hivatkozott kamarai elektronikus felületen a biztonsági jel sorszáma alapján bárki ellenőrizheti, hogy valóban az okiraton szereplő ügyvéd jegyezte-e ellen az okiratot, az okiratban szereplő dátummal, valamint azt is, hogy a biztonsági jel aktiválása megtörtént-e.

Figyelemmel arra, hogy az új rendszer teljes körű bevezetése jelentős informatikai fejlesztést, valamint a biztonsági jelek nagy számban történő rendelkezésre bocsátása is további felkészülést kíván a területi ügyvédi kamaráktól, illetve a biztonsági jellel összefüggő részletszabályokat tartalmazó szabályzat megalkotására köteles Magyar Ügyvédi Kamarától (a továbbiakban: MÜK), így arra 2015. január 1-jével kerül sor. Ettől az időponttól kezdve – az ügyvédi szárazbélyegző egyidejű bevonása mellett – minden papír alapú okirat ügyvédi ellenjegyzése az új szabályok szerint történik és az ügyvédi meghatalmazásokra is kiterjed a biztonsági jel használatának előírása. Miután a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) a mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld tulajdonjogát érintő jogügyletet magában foglaló okiratokhoz 2014. március 1-jétől rendel meghatározott biztonsági kellékeket, így e szabályokhoz is kapcsolódva a Földforgalmi tv. hatálya alá tartozó okiratok esetében érvényesül először az új ellenjegyzési rend 2014. május 1-től. Az ügyvédi ellenjegyzés új szabályainak két lépcsőben való bevezetése lehetővé teszi, hogy az első lépcsőben megvalósuló ügyvédi ellenjegyzések során nyert gyakorlati tapasztalatokat is hasznosíthassák az ügyvédi kamarák a teljes átállást megelőzően.

2. A módosító javaslat ellenőrizhetőbbé és átláthatóbbá teszi az ügyvédi pénzletét kezelésének szabályait, a hatályos szabályozáshoz képest további garanciális elemeket épít az Ügyvédi tv.-be a letétek biztonsága és az ügyvédi letétkelés számomán kérhetősége érdekében. A módosító javaslat értelmében a területi ügyvédi kamara letéti nyilvántartást vezet, amelybe valamennyi ügyvéd köteles lesz az általa kezelt letéteket rögzíteni. Az ügyvéd a letéti szerződést a MÜK által kiadott szabályzatban előírt minimum tartalmi elemekkel és az ott előírt formában



köteles megkötni, majd a törvényben előírt adatokat (letét típusa, összege, letéteményes ügyvéd neve, nyilvántartási száma, szerződés megkötésének dátuma stb.) a letéti nyilvántartásban rögzíteni és ezt követően a rögzítést igazoló iratot a letevőnek átadni. A letevő ezen igazolás birtokában a területi kamarától felvilágosítást kérhet letétjének nyilvántartás szerinti adatairól. Az ügyvéd a már hatályban lévő letéti szerződéseinek adatait a módosítás hatálybalépésétől számított fél évig köteles a letéti nyilvántartásban rögzíteni.

A nyilvántartás azt is lehetővé teszi, hogy a területi kamara erre irányuló vizsgálata során könnyebben kiszűrje, ha az ügyvéd az ügyvédi letétkezeléssel kapcsolatos szabályokat megszegte. A vizsgálat keretében a kamara a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésének és megakadályozásának ellenőrzése szabályai szerint jár el azzal a különbséggel, hogy az eljárás gyorsítása érdekében a vizsgálatot a területi kamara elnöke rendelheti el és a határozatot is ő hozza meg, míg a fellebbezést az országos kamara elnöksége bírálja el. Az ellenőrzés során a területi kamara elnöke vizsgálóbiztost bíz meg a szükséges tényállás felderítésével, aki tájékoztatást kérhet az ügyvédtől, az ügyvéd irodájába, alirodájába beléphet, iratokat tekinthet meg, és az ügyvédi titkot is megismerheti. A vizsgálóbiztos, valamint a kamara az ügyvéd letéti számlájának főbb adatait is megismerheti. Az ellenőrzés eredményeképp, szabálytalanságok esetén az ügyvéddel szemben fegyelmi eljárás indítható, míg szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetésére utaló adat esetén a területi kamara elnöke köteles feljelentést tenni.

3. A módosító javaslat az ügyvédi irodák kamarai nyilvántartására, továbbá az ügyvédi irodák megszűnésére vonatkozóan kiegészíti a hatályos szabályozást. Az új rendelkezések célja a megszűnő ügyvédi irodáknál, továbbá kamarai névjegyzékből törölt ügyvédeknel a folyamatban lévő, nem rendezett ügyekkel kapcsolatos feladatok részletesebb szabályozása, a számviteli és iratelhelyezési kötelezettségek egyértelművé tétele, a tipikusan ügyvédi közreműködést igénylő ügyek lezárásával vagy más ügyvéd részére történő átadásával kapcsolatos teendők elválasztása a bíróság által kirendelt felszámoló azon feladataitól, amely az iroda mint társas vállalkozás piaci életből történő kivezetésével függnék össze. Az előbbi tevékenységet a területi kamara által kijelölt irodagondnok végzi majd díjazás mellett. Az irodagondnok kijelölésével, működésével kapcsolatos alapvető rendelkezéseket a módosító javaslat rögzíti, míg a további részletszabályok kidolgozása a MÜK hatáskörébe tartozik. A módosító javaslat megállapítja továbbá az ügyvédi iroda ellen elrendelt csőd-, illetve felszámolási eljárásnak a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvényhez képest speciális szabályait; e vonatkozásban egyértelművé teszi, hogy az ügyfelek által letéti kezelésre vagy megőrzésre az ügyvédi irodának átadott vagyoni eszközök nem tartoznak az iroda csődvagyonába. A módosító javaslat emellett az ügyvédi iroda megszűnése, kamarai névjegyzékből való törlése kapcsán tartalmaz értelmezést segítő módosításokat, valamint az adó, a társadalombiztosítási és a számviteli kötelezettségekkel összefüggésben az időközben bekövetkezett jogszabály-változásokkal teremti meg az összhangot.

4. A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 2006 évi módosítása a büntetőeljárást háromfokúvá tette, azonban az Ügyvédi tv. a fegyelmi eljárással érintett ügyvéd ügyvédi tevékenységének felfüggesztésének körében nem követte le a hivatkozott jogszabályváltozást. Erre figyelemmel építi be a módosító javaslat az Ügyvédi tv.-be a felfüggesztés azon esetkörét, amikor az első fokú felmentést követően az ügyvéd bűnösségét másodfokon állapítják meg (még nem jogerősen). Másik oldalról a felfüggesztés fenntartása tekintetében mondja ki a módosító javaslat, hogy a vád alá helyezett ügyvéd felfüggesztését meg kell szüntetni akkor is, ha őt másodfokon mentik fel, mivel ebben az esetben ugyanaz a ténybeli és jogi helyzet áll elő, mint ami az első fokú felmentéssel.

5. A módosító javaslat bővíti az ügyvédi irodák névjegyzéke adattartalmát a jogutódlással, illetve a jogutód nélküli megszűntetésekkel kapcsolatban. Az adatkör bővítése azért szükséges, mert az ügyvédi iroda nem szerepel a cégnyilvántartásban. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a csődeljárás és a felszámolási eljárás során az ügyvédi irodára vonatkozó végzések és közlemények a Cégek Közlönyben kerülnek közzétételre, ez azonban már a csődtörvényből következik, az Ügyvédi tv.-ben nem kell külön kimondani. Az ügyvédi irodákra vonatkozó nyilvánosságra hozatali követelmények is szélesednek a számviteli beszámoló közzétételével, a taglista és az irodák jogutódlására vonatkozó alapvető adatokkal, csődeljárás, illetve a jogutód nélküli megszűntetés esetén pedig az ezen eljárások kezdetére, befejezésére vonatkozó adatokkal, valamint a bíróság, illetve területi kamara által kirendelt személyek nevének és elérhetőségének adataival. Tekintettel arra, hogy az ügyfelek alapvető érdeke, hogy a modern technika nyújtotta lehetőségeket kihasználva választhassák ki a nekik legmegfelelőbb ügyvédet, valamint az ügyvédek hazai és nemzetközi versenypozícióját erősítendő a módosító javaslat – az ügyvédek döntésétől függően – lehetővé teszi, hogy nemzetközi ügyvédkeresőkön keresztül is elérhetőek legyenek, illetve, hogy a hazai kamarai ügyvédkereső rendszerben több, általuk feltüntetni kért adattal szerepelhessenek.

6. A módosító javaslat pontosítja az ügyvédi kamarai választásokra vonatkozó szabályozást: egyértelművé teszi a jogalkotó azon szándékát, hogy a kamaráknál négyévente legyenek általános választások és a tisztségviselők megbízatása eddig tartson. Az időközben egyéb okból megszűnt megbízatások esetén a kamara pótválasztást tart, az ennek során megválasztott tisztségviselők megbízatása csak a következő általános választásig szól.

7. Az ügyvédi hivatás egyik jellegzetessége az ügyvéd és az ügyfél közötti bizalmi viszony, ami feltételezi az ügyvédi titokkörbe eső adatokkal kapcsolatos titoktartás széleskörű érvényesülését. Figyelemmel arra, hogy az ügyvédi irodában az ügyvéd mellett dolgozó munkatársak, illetve az elektronikus ügyintézés, eljárások térnyerésével az ügyvédi titkot is tartalmazó elektronikus okiratok tárolását, archiválását, őrzését vagy az abban foglalt adatok feldolgozását végző természetes és jogi személyek óhatatlanul hozzáférhetnek bizonyos ügyvédi titokkörbe tartozó adatokhoz, így a módosító javaslat e személyekre is kiterjeszti az ügyvédekre irányadó titoktartási kötelezettséget. A módosító javaslat ugyanakkor kimondja, hogy az ügyvéddel szemben indult fegyelmi és ellenőrzési eljárásokban a kamarai szervekkel és bírósággal szemben az ügyvédet nem köti titoktartási kötelezettség figyelemmel arra, hogy ennek hiányában az eljárással érintett ügyvéd titoktartási kötelezettségére hivatkozással kibújhatna a felelősség alól, másrészt pedig a tilalom olyan információ átadásában is megakadályozhatná az ügyvédet, amely a fegyelmi vétség alóli felmentéséhez szükséges. A rendelkezés összességében segíti a fegyelmi tényállások teljes körű felderítését, az eljárások eredményes lefolytatását.

8. Egyebekben a módosító javaslatban változatlan tartalommal szerepelnek a törvényjavaslatnak az Ügyvédi tv.-t az új Ptk. szabályaira tekintettel módosító rendelkezései.

Budapest, 2013. november 11.

**Dr. Cser-Palkovics András**  
elnök

