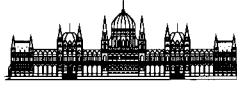


T/12792/44. szám

Érkezett: 2013 OKT 3 1.



Az Országgyűlés

**Számvevőszéki és költségvetési
bizottságának**

**Egészségügyi
bizottságának**

**Fenntartható fejlődés
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának**

**Fogyasztóvédelmi
bizottságának**

**Gazdasági és informatikai
bizottságának**

**Ifjúsági, szociális, családügyi
és lakhatási bizottságának**

**Mezőgazdasági
bizottságának**

**Oktatási, tudományos és kutatási
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának**

Sport- és turizmusbizottságának

a j á n l á s a

*az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a
Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról
szóló T/12792. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés a Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Egészségügyi bizottsága, Fenntartható fejlődés bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Fogyasztóvédelmi bizottsága, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, Oktatási, tudományos és kutatási bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság), Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság), valamint Sport- és turizmusbizottsága (továbbiakban: Sport bizottság) megvitatta az **egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról** szóló, T/12792. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/12792/7. és 10–43. számú módosító javaslatokat.

A **Költségvetési bizottság** ülésén az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

Az **Egészségügyi bizottság** a feladatkörét érintő módosító javaslat hiányában az ajánlást nem tárgyalja.

A **Fenntartható fejlődés bizottsága**, a **Foglalkoztatási**, a **Fogyasztóvédelmi**, a **Gazdasági**, az **Ifjúsági**, a **Mezőgazdasági**, az **Oktatási**, az **Önkormányzati**, valamint a **Sport bizottság** az ajánlás pontjairól – várhatóan – a 2013. november 4-i ülésnapján foglal állást.

A törvényjavaslat 306. § alapján a 301. § 65-67. pontja, 302. § 21. pontja, 303. §-a az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdésére, továbbá a T/12972/30. számú módosító javaslat (ajánlás 31. pont) által érintett rendelkezés a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 53. §-a szerint az Alaptörvény 40. cikkére figyelemmel **sarkalatosnak minősül**.

A törvényjavaslatban használt rövidítések:

Szja tv.:	a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
Tao. törvény:	a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény
Eva. törvény:	az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló 2002. évi XLIII. törvény
Különadó tv.:	az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény
Katv.:	a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény
Eat.:	az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény
Eat.:	az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény

	(A törvényjavaslat két törvényt azonos módon jelöl.)
Rega tv.:	a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény
Jöt.:	a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény
Áfa tv.:	az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
Ford. tv.:	a fordított adózás mezőgazdasági szektorra történő kiterjesztésével kapcsolatban egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi XLIX. törvény
Htv.:	a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
Itv.:	az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény
Vtv.:	a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény
Art.:	az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
Tbj.:	a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény
Eho.:	az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény
Szt.:	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
Kkt.:	a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény
Távhő. törvény.:	a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény
Neta tv.:	a népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény
Kknyt.:	a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény
Kertv.:	a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény
Vagyontv.:	az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény
Egtv.:	az egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról szóló 2010. évi XC. törvény
Ktdt.:	a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény
Szit. tv.:	a szabályozott ingatlanbefektetési társaságokról szóló 2011. évi CII. törvény
Szhi. tv.:	a szövetkezeti hitelintézetek integrációjáról és egyes gazdasági tárgyú jogszabályok módosításáról szóló 2013. évi CXXXV. törvény
NAV tv.:	a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerúségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslatot új 2/A. §-sal – az Szja tv. 8. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

2/A. § Az Szja tv. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó jövedelem után az adó mértéke – ha e törvény másként nem rendelkezik –

a) négymillió-nyolcszázézer forint bruttó összeget meg nem haladó éves jövedelem esetében az adóalap 12 százaléka,

b) négymillió-nyolcszázézer forint bruttó összeget meghaladó, de tizenkétfélmillió forint bruttó összeget meg nem haladó éves jövedelem esetében a négymillió-nyolcszázézer forintot meg nem haladó jövedelemrész tekintetében az adóalap 12 százaléka, az afeletti rész tekintetében az adóalap 20 százaléka,

c) tizenkétfélmillió forint bruttó összeget meghaladó éves jövedelem esetében a négymillió-nyolcszázézer forintos bruttó éves összeget meg nem haladó jövedelemrész

tekintetében az adóalap 12 százaléka, négymillió-nyolcszázézer forintos bruttó éves összeget meghaladó, de tizenkétfélmillió forint bruttó éves összeget meg nem haladó jövedelemrész tekintetében az adóalap 20 százaléka, az afeletti jövedelemrész tekintetében az adóalap 32 százaléka.”

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a hárszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a hárszabályi rendelkezéseknek.

Indokolás: Lásd a T/12792/25. számú módosító javaslat indokolását.

2. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatot új 6. §-sal – az Szja tv. 33. §-át és az azt megelőző címet érintően – kiegészíteni javasolja:

6. § Az Szja. tv. a következő új 33. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Az adójóváírás

33. § Jogosultsági hónapnak az a hónap számít, amelyre a magánszemélyt bér illette meg az adóévben. Az a hónap, amelyben többször és/vagy több kifizetőtől illette meg bér a magánszemélyt, egy jogosultsági hónapnak számít. Egy adóévben legfeljebb 12 jogosultsági hónap vehető figyelembe.”

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

Indokolás: Lásd a T/12792/29. számú módosító javaslat indokolását.

3. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatot új 12. §-sal – az Szja tv. 73. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

12. § Az Szja tv. a következő 73. §-sal egészül ki:

„73. § A külföldi illetőségű magánszemély részére – ha a magánszemély illetősége szerinti állam és a Magyar Köztársaság között nincs hatályos egyezmény a kettős adóztatás elkerülésére a jövedelem- és vagyonadók területén – a kamat, jogdíj, szolgáltatási díj címen fizetett (juttatott) bevétel egésze jövedelem, amely után az adó mértéke 30 százalék. Az adót – ha a bevétel kifizetőtől származik – a kifizető állapítja meg, vonja le, fizeti meg és vallja be azzal, hogy nem pénzben történő juttatás esetén a juttatást terhelő adó megfizetésére a kifizető köteles. E rendelkezést nem kell alkalmazni a Magyar Állam, az államháztartás alrendszerei vagy a Magyar Nemzeti Bank által fizetett, jóváírt kamatjövedelemre, a hitelintézet által fizetett, jóváírt kamatjövedelemre, továbbá a késedelmi kamatra. E rendelkezés alkalmazásában szolgáltatási díjnak minősül az Európai Parlament és a Tanács gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK rendelet besorolása szerinti üzletvezetés, üzletviteli tanácsadás, reklám, piac-, közvélemény-kutatás, valamint máshová nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenységből az üzleti ügynöki tevékenység díja.”

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

T/12792/27/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3. és 6.

Indokolás: Lásd a T/12792/27/1. számú módosító javaslat indokolását.

4. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslatot új 13/A-13/C. §-sal és azt megelőző alcímmel kiegészíteni javasolja:

„Családi adókedvezmény-kiegészítés

13/A. § (1) Amennyiben az Szja törvény 29/A. §-a szerinti családi kedvezményt egy, valamint kettő eltartott esetén érvényesíteni kívánó magánszemély Szja törvény 29. § (1) bekezdés szerinti összevont adóalapjának jogosultsági hónaponként számolt része nem éri el a kedvezményezett eltartottanként számolt az Szja törvény 29/A. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott összeget, akkor e magánszemély jogosult az összevont adóalap jogosultsági hónaponként számolt része és az Szja törvény 29/A. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott összeg különbözetére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeget jogosultsági hónaponként összesítve, a következő adóévben, évente egyszer, egy összegben kell kiutalni.

13/B. § (1) Amennyiben az Szja törvény 29/A. §-a szerinti családi kedvezményt három és minden további eltartott esetén érvényesíteni kívánó magánszemély Szja törvény 29. § (1) bekezdés szerinti összevont adóalapjának jogosultsági hónaponként számolt része nem éri el a kedvezményezett eltartottanként számolt a Szja törvény 29/A. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott összeget, akkor e magánszemély jogosult az összevont adóalap jogosultsági hónaponként számolt része és az Szja törvény 29/A. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott összeg különbözetére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeget jogosultsági hónaponként összesítve, a következő adóévben, évente egyszer, egy összegben kell kiutalni.

13/C. § A 13/A. § (1) bekezdésében, és a 13/B. § (1) bekezdésében meghatározott összeg tekintetében egyebekben az Szja törvény 29. § (3)-(6) bekezdését és az Szja törvény 29/B. §-át kell megfelelően alkalmazni.”

T/12792/24/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4. és 25.

Megjegyzés: A módosító indítvány ismertetése során kodifikációs pontosításra került sor.

Indokolás: Lásd a T/12792/24/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Dr. Aradszki András képviselő a törvényjavaslat **15. §-át új 13. ponttal kiegészíteni** javasolja:

15. § Az Szja tv.

13. 70. § (4) bekezdésében az „500 ezer” szövegrészek helyébe a „650 ezer” szöveg:

lép.

Indokolás: Lásd a T/12792/22. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

6. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatot **új 22. §-sal – a Tao. 15/B. §-át és az azt megelőző alcímet érintően – kiegészíteni** javasolja:

22. § A Tao. törvény a következő 15/B. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A külföldi szervezet adóalapja

15/B. § (1) A külföldi szervezet adóalapja a részére juttatott:

a) kamat (ideértve az értékpapír kölcsönzés díját is),

b) jogdíj,

c) az Európai Parlament és a Tanács gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK rendelet besorolása szerinti üzletvezetés, üzletviteli tanácsadás, reklám, piac-, közvélemény-kutatás, valamint máshová nem sorolt egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenységből az üzleti ügynöki tevékenység díja.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásakor nem kell figyelembe venni:

a) a Magyar Állam, az államháztartás alrendszerei vagy a Magyar Nemzeti Bank által fizetett kamatot,

b) a hitelintézetnél elhelyezett betétre fizetett kamatot,

c) a késedelmi kamatot.

(3) Ha az (1) bekezdés szerinti adóalap nem forintban merül fel – az 5. § (8) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a számvitelről szóló törvény alapján kell forintra átszámítani.”

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

T/12792/27/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3. és 6.

Indokolás: Lásd a T/12792/27/2. számú módosító javaslat indokolását.

7. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatot **új 23. §-sal – a Tao 22/C. § (1a) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

23. § A Tao. 22/C. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az adókedvezmény ezernél több néző befogadására alkalmas labdarúgó-stadion, illetve az ahhoz kapcsolódó, a hivatásos sporttevékenységet szolgáló létesítmény (a továbbiakban: labdarúgó-stadion) létesítésére és felújítására adott támogatás után nem vehető igénybe.”

Indokolás: Lásd a T/12792/31. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

8. Dr. Aradszki András képviselő a törvényjavaslatot **új 47. §-sal kiegészíteni** javasolja:

47. § A Rega tv. melléklete e törvény 7. melléklete szerint módosul.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 8. és 45.

Indokolás: Lásd a T/12792/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Seszták Oszkár képviselő a törvényjavaslat **50. §-ának – a Jöt. 37. § (6) bekezdés d) és e) pontját** érintően – az elhagyását javasolja:

[50. § A Jöt. 37. § (6) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép és a 37. § (6) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

/Az adóraktári engedély mellékleteként az adóraktárra kiállított adóraktár-betétlapon kell rögzíteni a tevékenységet és a jövedéki terméket, amelyre az engedély szól. Adóraktár a 3. § (2) bekezdésének a)-g) pontjában foglalt termékcsoportok egyikére engedélyezhető azzal az eltéréssel, hogy/

„d) a 2207 vámtarifaszámú alkoholtermék és az E85 a 72. § (11) bekezdés a) pontja szerinti esetben ugyanabban az adóraktárban is előállítható,

e) a 2207 vámtarifaszámú alkoholtermék és a 2710 11 31, 2710 11 41, 2710 11 45 vagy 2710 11 49 vámtarifaszámú olmozatlan benzín a 72. § (11) bekezdés b) pontja szerinti esetben ugyanabban az adóraktárban is előállítható,”

/a 38. § (4) bekezdésének figyelembevételével./

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12. és 13.

Indokolás: Lásd a T/12792/13/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat **55. §-ában a Jöt. 62/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

55. § A Jöt. 62/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2710 19 81, 2710 19 83, 2710 19 85, 2710 19 87, 2710 19 91, 2710 19 93, 2710 19 99, 3403 11 00, 3403 19 10, 3403 19 91 és 3403 19 99 vámtarifaszám alatti ásványolaj (a továbbiakban: kenőolaj) közül az ömlesztetten szállított ásványolaj EU tagállamok közötti vagy harmadik országba történő, belföldön áthaladó szállítását a terméket szállító személy köteles a vámhatóságnak legkésőbb a szállítást megelőző napon bejelenteni.”

Indokolás: Lásd a **T/12792/19.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

11. Dr. Aradszki András képviselő a törvényjavaslat **55. §-ában a Jöt. 62/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

55. § A Jöt. 62/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2710 19 81, 2710 19 83, 2710 19 85, 2710 19 87, 2710 19 91, 2710 19 93, 2710 19 99, 3403 11 00, 3403 19 10, 3403 19 91, [és] 3403 19 99, 3403 91 00, 3403 99 10 és 3403 99 90 vámtarifaszám alatti ásványolaj (a továbbiakban: kenőolaj) közül az ömlesztetten szállított ásványolaj más tagállamból más tagállamba vagy harmadik országba történő, belföldön áthaladó szállítását a terméket szállító személy köteles a vámhatóságnak legkésőbb a szállítást megelőző napon bejelenteni.”

Indokolás: Lásd a **T/12792/42.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. Seszták Oszkár képviselő a törvényjavaslat **58. § (4) bekezdésének – a Jöt 72. § (11) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

[(4) A Jöt. 72. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Kérelemre – az adópolitikáért felelős miniszter rendeletében foglaltak szerint – a vámhatóság engedélyezi a legalább 250 ezer hektoliter éves etilalkohol-gyártó kapacitású szeszüzemben

a) E85 előállítását az ásványolajtermékekre meghatározott külön jövedéki biztosíték nyújtása nélkül,

b) bioetanol 2710 11 31, 2710 11 41, 2710 11 45 vagy 2710 11 49 vámtarifaszámú olmozatlan benzinbe való közvetlen bekeverését.”]

T/12792/13/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12. és 13.

Indokolás: Lásd a T/12792/13/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

13. Seszták Oszkár képviselő a törvényjavaslat **69. § 1. pontjának** az **elhagyását** javasolja:

69. § A Jöt.

[1. 11. § (1) bekezdés *h*) pontjában az „E85” szövegrész helyébe a „*bioetanol benzinbe való közvetlen bekeverése vagy E85*” szöveg,]

...

lép.

T/12792/13/1-3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 12. és 13.

Indokolás: Lásd a T/12792/13/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslatot új **84/A. §-sal kiegészíteni** javasolja:

84/A. § Az Áfa tv. 3. számú mellékletének I. része a 2/A. melléklet szerint módosul.

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

T/12792/23/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 17. és 44.

Indokolás: Lásd a T/12792/23/1. számú módosító javaslat indokolását.

15. Tukacs István, Gógös Zoltán és Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslatot új 85. §-sal – az Áfa tv. 3. és 3/A. mellékletét érintően – kiegészíteni javasolja:

85. § (1) Az Áfa tv. 3. számú mellékletének „I. rész: termékek” része e törvény 7. melléklete szerint módosul.

(2) Az Áfa tv. 3/A. számú melléklete e törvény 8. melléklete szerint módosul.

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

T/12792/18/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15. és 46.

Indokolás: Lásd a T/12792/18/1. számú módosító javaslat indokolását.

16. Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslatot új 85. §-sal – az Áfa törvény 3. mellékletét érintően – kiegészíteni javasolja:

85. § Az Áfa törvény 3. melléklete a 7. mellékletben foglaltak szerint módosul.

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

T/12792/38/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16. és 47.

Indokolás: Lásd a **T/12792/38/1.** számú módosító javaslat indokolását.

17. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat **86. §-át új (2) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

86. § (1) Hatályát veszti az Áfa tv. 131-133. §-a.

(2) Hatályát veszti az Áfa tv. 3/A. mellékletének I. része.

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

T/12792/23/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 17. és 44.

Indokolás: Lásd a **T/12792/23/2.** számú módosító javaslat indokolását.

18. Dr. Aradszki András képviselő a törvényjavaslat **92. § (4) bekezdésében a Htv. 52. § 16. pontját új i) alponttal kiegészíteni** javasolja:

(4) A Htv. 52. § 16-17. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E törvény alkalmazásában:)

„16. telek: az építménnyel be nem épített földterület, ide nem értve

a) a belterületen fekvő termőföldet, feltéve, ha az tényleges mezőgazdasági művelés alatt áll,

b) a külterületen fekvő termőföldet,

c) a tanyát,

d) a közút területét,

e) a vasúti pályát, a vasúti pálya tartozékai által lefedett földterületet,

f) a temetőkről és a temetkezésről szóló törvény temető fogalma alá tartozó földterületet,

g) a halászatról és horgászatról szóló törvény szerinti víztározó területét,

h) az erdőt,

i) az épülethez, az épületnek nem minősülő építményhez, nyomvonal jellegű létesítményekhez tartozó – jogszabályban vagy hatósági előírásban megállapított – védő (biztonsági) területet;

17. termőföld: az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban nyilvántartott földrészlet;”

Indokolás: Lásd a T/12792/20. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

19. Dr. Aradszki András képviselő a törvényjavaslatot **új 94. §-sal – a Htv. melléklete 2.4.1 és 2.4.2 pontját érintően – kiegészíteni** javasolja:

94. § (1) A Htv. melléklete 2.4.1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A vezetékek nélküli távközlési tevékenységet végző vállalkozónak az adóalap 50%-át a székhelye és a Htv. 52. § 31. pontja szerinti telephely(ek) szerinti települések között az 1.1. vagy a 2.1. pont szerinti megosztási módszer alkalmazásával osztja meg.

Az adóalap másik 50%-át pedig a székhelye, telephelye szerinti települések között a vezetékek nélküli távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizetője számlázási címe alapján a településen az adóév első napján számlázási címmel rendelkező vezetékek nélküli távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizetők számának az összes vezetékek nélküli távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizetője adóév első napja szerinti számában képviselt aránya szerint osztja meg.”

(2) A Htv. melléklete 2.4.2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A vezetékes távközlési tevékenységet végző vállalkozónak az adóalap 50%-át a székhelye és a Htv. 52. § 31. pontja szerinti telephely(ek) szerinti települések között az 1.1. vagy a 2.1. pont szerinti megosztási módszer alkalmazásával osztja meg.

Az adóalap másik 50%-át pedig a székhelye, telephelye szerinti települések között a vezetékes távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizetője részére nyújtott szolgáltatás helyének címe, valamint - ha a vállalkozó vezeték nélküli távközlési szolgáltatást is nyújt - a vezeték nélküli távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizetője számlázási címe alapján a településen az adóév első napján, a vezetékes vagy vezeték nélküli távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizetők számának az összes, vezetékes és vezeték nélküli távközlési szolgáltatást igénybe vevő előfizetője adóév első napja szerinti számában képviselt aránya szerint osztja meg.”

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

Indokolás: Lásd a T/12792/39. számú módosító javaslat indokolását.

20. Dr. Aradszki András képviselő a törvényjavaslat 99. §-át új (1) bekezdéssel – az Itv. 26. § (1) bekezdés l) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

99. § (1) Az Itv. 26. § (1) bekezdés l) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól:)

„l) járművek tekintetében a:

la) gépjármű, pótkocsi tulajdonjogának olyan vállalkozó általi megszerzése, melynek előző adóévi nettó árbevételének legalább 50%-a gépjárművek és pótkocsik értékesítéséből származott (gépjármű-forgalmazó), továbbá a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét ellátó szerv által vezetett nyilvántartásban szereplő pénzügyi lízinget folytató vállalkozó általi megszerzése;

lb) 3500 kg-ot meghaladó össztömeggel rendelkező tehergépjárművek tulajdonjogának megszerzése;”

Indokolás: Lásd a T/12792/41. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

21. Volner János képviselő a törvényjavaslat 99. § (1) bekezdés nyitó szövegének a következő módosítását, valamint az (1) bekezdését – az Itv. 26. § (1) bekezdés y) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

99. § (1) Az Itv. 26. § (1) bekezdés y-z) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes a visszterhes vagyónátruházási illeték alól:)

„y) a lakástulajdon magánszemély általi cseréje és vásárlása, ha
ya) a magánszemély a másik lakástulajdonát a vásárlást megelőző vagy azt követő egy éven belül eladja, és a szerzett lakástulajdon forgalmi értéke az elcserélt, eladott lakástulajdon forgalmi értékénél kisebb;

yb) a magánszemély kiskorú gyermeket nevel és a lakástulajdon megszerzésének célja a lakhatás feltételeinek biztosítása;

z) a vagyonszerzés, ha

za) egyenes ági rokonok (ideértve az örökbefogadáson alapuló rokoni kapcsolatot is) egymás közötti vagyónátruházásából,

zb) házastársak egymás közötti vagyónátruházásából,

zc) a házastársi vagyónközösség megszüntetéséből

származik.”

Indokolás: Lásd a T/12792/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Dr. Aradszki András és Seszták Oszkár képviselő a törvényjavaslatot új **127. §-sal – az Art. 34/A. §-át érintően – kiegészíteni** javasolja:

127. § Az Art. a következő 34/A. §-sal egészül ki:

„34/A. § Ha törvény az adózó számára választási lehetőséget biztosít, az adózó kezdeményezheti – az adó megállapításához való jog elévülési idején belül – a választása módosítását, az adóhatósághoz benyújtott kijavítás iránti kérelem útján, amennyiben a módosítás az adó, adóalap, költségvetési támogatás összegét – a beadott bevallását figyelembe véve – nem érinti.”

Indokolás: Lásd a T/12792/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

23. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatát új **138. §-sal – az Art. 109. § (5) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

138. § Az Art. 109. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az adóhatóság az (1) bekezdés szerinti eljárás alkalmazásának feltételeit minden esetben hivatalból vizsgálja, ha alappal feltételezhető, hogy

a) az adózó és a vele közös háztartásban élő hozzátartozóinak vagyona a 100 millió forintot meghaladja, és

b) e vagyon közvetlen vagy közvetett forrása elsősorban költségvetési vagy európai uniós támogatások felhasználása, valamint a nemzeti vagyon hasznosítása.”

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.

2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

Indokolás: Lásd a T/12792/28. számú módosító javaslat indokolását.

24. Dr. Aradszki András és dr. Seszták Miklós képviselő a törvényjavaslat 139. §-át új (2) bekezdéssel – az Art. 124. § (7a) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

139. § (1) Az Art. 124. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Adóügyekben az elektronikus úton kézbesített adóhatósági irat az átvétel napján kézbesítettnek minősül, ha a központi elektronikus szolgáltató rendszer az irat kézhezvételét igazolja vissza. Az elektronikus úton kézbesített adóhatósági irat vonatkozásában a kézbesítési vélelem az iratnak az elektronikus kézbesítési tárhelyen történő ismételt elhelyezésétől számított ötödik naptól követő munkanapon áll be.”

(2) Az Art. 124. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A meghatalmazott részére szóló adóhatósági irat címzésében fel kell tüntetni az adózó nevét (megnevezését), a meghatalmazott nevét (megnevezését) és meghatalmazotti minőségét.”

Megjegyzés: A módosító indítvány ismertetése során kodifikációs pontosításra került sor.

Indokolás: Lásd a T/12792/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Költségvetési biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

25. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslat 164. §-ának – a Tbj. 24/A-24/C. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

[164. § A Tbj. a 24. §-t követően a következő alcímmel és a 24/A-24/C. §-sal egészül ki:

„Családi járulékkedvezmény

„24/A. § (1) Az Szja tv. szerinti családi kedvezmény érvényesítésére jogosult biztosított és biztosított házastársa, élettársa családi járulékkedvezményre jogosult.

(2) A családi járulékkedvezmény csökkenti a biztosított által fizetendő természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulék és nyugdíjjárulék együttes összegét.

(3) A családi járulékkedvezmény összege a biztosítottat megillető, az Szja tv. szerinti családi kedvezmény összegéből a biztosított és házastársa, élettársa által ténylegesen érvényesített családi kedvezménnyel csökkentett összeg 16 százaléka.

(4) A családi járulékkedvezményt a biztosított és házastársa, élettársa – döntésük szerint – egyszeresen érvényesíthetik. A családi járulékkedvezmény közös igénybevételének feltétele az érintett magánszemélyek – adóbevallásban, munkáltatói adómegállapításban közösen tett, egymás adóazonosító jelét is feltüntető – nyilatkozata, amely tartalmazza a kedvezmény összegének felosztására vonatkozó döntésüket.

(5) A családi járulékkedvezmény összegét a biztosított a személyi jövedelemadóról szóló bevallásában, munkáltatói adómegállapításában feltünteti.

(6) A családi járulékkedvezmény nem csökkenti az egyéni vállalkozó által a 29. § (3) bekezdés második mondata alapján fizetett és a társas vállalkozó által a 27. § (2) bekezdés második mondata alapján fizetett járulékot, továbbá azt a járulékkötelezettséget, amelyet az Szja tv. szerint adómentes vagy bevételnek nem minősülő – ide nem értve a munkavállalói érdekképviseletet ellátó szervezet részére az adóévben levont (befizetett) tagdíj összegét – járulékalap után kell megfizetni. Ha az egyéni vállalkozó kivétje, átalányban megállapított jövedelme vagy a társas vállalkozó személyes közreműködői díja nem éri el a 29. § (3) bekezdése vagy 27. § (2) bekezdése szerint elvárt járulékalapot, akkor a családi járulékkedvezményt a kivétet, az átalányban megállapított jövedelmet vagy a személyes közreműködői díjat terhelő járulékok erejéig lehet érvényesíteni.

24/B. § A családi járulékkedvezmény érvényesítése nem érinti a biztosított társadalombiztosítási ellátásokra való jogosultságát és az ellátások összegét.

24/C. § Ha a biztosított a családi járulékkedvezményt havonta vagy negyedévente érvényesítette, és a személyi jövedelemadóról szóló bevallásában az összevont adóalapja után személyi jövedelemadó-kötelezettséget állapít meg, a biztosított a családi járulékkedvezmény összegét nem állapítja meg újra, nem fizeti vissza. E rendelkezés nem befolyásolja az 51/B. § (2) bekezdés szerinti fizetési kötelezettséget.”]

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4. és 25.

Indokolás: Lásd a T/12792/24/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

26. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslatot új 177. §-sal – az Eat. 462/D. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

177. § Az Eat. 462/D. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„462/D. § (1) A gyermekgondozási díj folyósításának megszűnését követően, vagy a gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: anyasági ellátás) folyósítása alatt vagy folyósításának megszűnését követően adókötelezettséget eredményező munkaviszonyban álló személyt foglalkoztató kifizető az őt a munkaviszonyra tekintettel terhelő adóból adókedvezményt vehet igénybe.

(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta, az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott – gyermekgondozási díjban vagy gyermekgondozási segélyben részesült vagy részesülő – természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb 100 ezer forint 27 százalékaival a foglalkoztatás első két évében, 14,5 százalékaival a foglalkoztatás harmadik évében.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően a részkedvezmény egyenlő a természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb 100 ezer forint 27 százalékaival a foglalkoztatás első három évében, 14,5 százalékaival a foglalkoztatás negyedik és ötödik évében, ha a foglalkoztatott

a) a családok támogatásáról szóló törvény szerint legalább három gyermekre tekintettel családi pótlékra szülőként jogosult és gyermekgondozási díjban vagy gyermekgondozási segélyben részesült vagy részesül, vagy

b) gyermeknevelési támogatásban részesült vagy részesül.

(4) A kedvezményt a kifizető az anyasági ellátások folyósításának megszűnését követő hónaptól számított 45. hónap, a (3) bekezdés alapján 69. hónap végéig, de legfeljebb 3 évig, a (3) bekezdés alapján 5 évig érvényesítheti. A folyósítás megszűnésének hónapja az a hónap,

amelyre utoljára az anyasági ellátások valamelyike a foglalkoztatott személyt megillette. Ha a munkavállalót az anyasági ellátások közül több is megillette, a határidőt a legutolsó anyasági ellátás folyósításának megszűnésétől kell számítani.

(5) A kedvezményt a munkáltató a feltételek fennállását igazoló, az anyasági ellátást folyósító egészségbiztosítási szerv, társadalombiztosítási kifizetőhely, kincstár, családtámogatási kifizetőhely, a társadalombiztosítási vagy családtámogatási kifizetőhely megszűnése esetén az egészségbiztosítási szerv, illetve a kincstár által az ellátásban részesülő kérelmére kiállított igazolás birtokában érvényesítheti.

(6) A (3) bekezdés szerinti kedvezmény igénybevételéhez gyermekgondozási díj és gyermekgondozási segély esetén – az (5) bekezdésben foglaltakon túl – szükséges a legalább három gyermek után a szülőnek járó családi pótlékra való jogosultságról szóló, kincstár által kiadott igazolás.

(7) A részkedvezmény azon egész hónap tekintetében is megilleti a kifizetőt, amelyben a kedvezményezett foglalkoztatás első két éve, illetve harmadik éve, a (3) bekezdés szerinti kedvezmény esetén a foglalkoztatás harmadik, illetve ötödik éve véget ér.

(8) A (2) és (3) bekezdés alkalmazásában a foglalkoztatás kezdetének azt a napot kell tekinteni, amikor az anyasági ellátás folyósítása melletti vagy az anyasági ellátás folyósításának megszűnését követő foglalkoztatás vagy továbbfoglalkoztatás megkezdődik.

(9) A (2) bekezdésben meghatározott kedvezmény érvényesítését – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – nem zárja ki, ha az anyasági ellátás folyósítása alatti vagy folyósításának megszűnését követő foglalkoztatás 2013. január 1-jét, a (3) bekezdés szerinti kedvezmény esetén 2014. január 1-jét megelőzően kezdődött.”

T/12792/37/1-4. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26. 27. 28. és 40.</p>

Indokolás: Lásd a T/12792/37/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

27. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslat **182. § b) pontjának** az elhagyását javasolja:

182. § Az Eat.

[a] 462/C. § (3) bekezdésében a „9 hónapon belül legalább 6 hónapig” szövegrész helyébe a „275 napon belül legalább 183 napig” szöveg, a „9 hónap, valamint a 6 hónap” szövegrész helyébe a „275 nap és a 183 nap” szöveg[;

b) a 462/D. § (4) bekezdésében a „*vagy családtámogatási kifizetőhely által*” szövegrész helyébe a „*családtámogatási kifizetőhely által, a társadalombiztosítási vagy családtámogatási kifizetőhely megszűnése esetén az egészségbiztosítási szerv, illetve a kincstár által*” szöveg]

lép.

T/12792/37/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26. 27. 28. és 40.

Indokolás: Lásd a T/12792/37/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

28. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslatot **új 19. címmel és 184. §-sal – a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 4. § (1a) bekezdését** érintően – kiegészíteni javasolja:

19. A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény módosítása

184. § A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 4. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az azon foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege, de legfeljebb a kedvezményel érintett munkavállalónként havonta 100 ezer forint, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya

a) a pályakezdő munkavállalók után az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Eat.) 462/B. § (2) bekezdése szerint,

b) a tartósan álláskereső személyek után az Eat. 462/C. § (2) bekezdése szerint,

c) a gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély vagy gyermeknevelési támogatás folyósítása alatt vagy azt követően foglalkoztatott munkavállalók után az Eat. 462/D. § (2) bekezdése szerint,

d) a gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély vagy gyermeknevelési támogatás folyósítása alatt vagy azt követően foglalkoztatott munkavállalók után az Eat. 462/D. § (3) bekezdése szerint, vagy

e) a szabad vállalkozási zónában működő vállalkozás által foglalkoztatott új munkavállalók után az Eat. 462/E. § szerint

a foglalkoztatás első két évében, a d) pont szerinti esetben a foglalkoztatás első három évében igénybe vehető szociális hozzájárulási adókedvezményt érvényesít. Részmunkaidős foglalkoztatott esetén legfeljebb 100 ezer forint arányosan csökkentett része vehető figyelembe. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

T/12792/37/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26. 27. 28. és 40.

Indokolás: Lásd a T/12792/37/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

29. Ékes József képviselő a törvényjavaslatot **új 190. §-sal – az Szt. 117. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

190. § Az Szt. 117. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az anyavállalatnak nem kell az üzleti évről összevont (konszolidált) éves beszámolót készítenie, ha az üzleti évet megelőző két – egymást követő – üzleti évben a mérleg fordulónapján a következő három mutatóérték közül bármelyik kettő nem haladja meg az alábbi határértéket:

a) a mérlegfőösszeg 5400 millió forintot,

b) az éves nettó árbevétel 8000 millió forintot,

c) az üzleti évben átlagosan foglalkoztatottak száma a 250 főt.”

Indokolás: Lásd a T/12792/43. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

30. Dr. Kupcsok Lajos, Dióssi Csaba, Herman István Ervin és Vantara Gyula képviselő a törvényjavaslat **199. §-ában a Kkt. 126. § (1) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

199. § A Kkt. 126. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A főtitkárt pályázat útján kell kinevezni. Főtitkár az lehet, aki felsőfokú gazdasági iskolai végzettséggel, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítéssel, valamint legalább 5 éves igazolt vezetői gyakorlattal rendelkezik. Főtitkár lehet az is, aki nem tagja a kamarának.”

Indokolás: Lásd a **T/12792/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

31. Scheiring Gábor képviselő a törvényjavaslatot **új 251. §-sal és azt megelőző 32. alcímmel – a Gst. 32. §-át érintően – kiegészíteni** javasolja:

32. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény módosítása

251. § A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § (1) Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 60 napnak el kell telnie.

(2) Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály január 1-jén vagy július 1-jén lép hatályba, kivéve, ha

a) a kihirdetés és a hatálybalépés között legalább 270 nap telik el,

b) arra az Alkotmánybíróság, az Emberi Jogok Európai Bírósága, az Európai Unió Bírósága döntése miatt van szükség, vagy

c) arra az Alaptörvényben meghatározott minősített időszak kihirdetésére okot adó körülmények elhárításával összefüggésben van szükség.

(3) A (2) bekezdés szerinti törvény más törvényt csak akkor módosíthat, ha a kiemelt jelentőségű törvény vagy annak módosítása által elérni kívánt joghatáshoz más törvény módosítása nélkülözhetetlen.”

Indokolás: Lásd a T/12792/30. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

32. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **266. §-ában a NAV tv. 18/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

266. § A NAV tv. 18-18/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) [A kormánytisztviselő – a kijelölt miniszter rendeletében meghatározottak szerint – soron kívüli pszichikai alkalmassági vizsgálatra kötelezhető.] Az (1) bekezdés alatti kormánytisztviselő, valamint a pénzügyi nyomozói munkakörben foglalkoztatott kormánytisztviselő pszichikai alkalmasságát a kijelölt miniszter rendeletében meghatározott időszakonként ellenőrizni kell.

Megjegyzés: Az ajánlás a módosító javaslatot jogtechnikailag pontosítva tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/12792/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

33. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat **272. § (1) bekezdésében a NAV tv. 28. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

272. § (1) A NAV tv. 28. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a bérfizetési nap heti pihenőnapra (heti pihenőidőre) vagy munkaszüneti napra esik, az illetmény bankszámlára utalással történő kifizetése esetén a munkáltatónak úgy kell eljárnia, hogy az érintett az illetményével legkésőbb az ezt megelőző munkanapon rendelkezhessen[, **készpénzkifizetés kézbesítése útján történő kifizetése esetén pedig úgy kell eljárnia, hogy legkésőbb ugyanezen napon megtörténjen a készpénz feladása].** Kézbesítés útján történő kifizetés esetén a munkáltató a készpénz feladásáról legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap második napjáig köteles gondoskodni.”

Indokolás: Lásd a T/12792/32. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

34. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **272. § (1) bekezdésében a NAV tv. 28. § (8) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

272. § (1) A NAV tv. 28. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a bérfizetési nap heti pihenőnapra (heti pihenőidőre) vagy munkaszüneti napra esik, az illetmény bankszámlára utalással történő kifizetése esetén a munkáltatónak úgy kell eljárnia, hogy az érintett az illetményével legkésőbb az ezt megelőző munkanapon rendelkezhessen, készpénzkifizetés kézbesítése útján történő kifizetése esetén pedig úgy kell eljárnia, hogy legkésőbb ugyanezen napon **[megtörténjen a készpénz feladása]** a munkavállaló részére történő első kikézési kísérlet megtörténjen.”

Indokolás: Lásd a **T/12792/16.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

35. Bertha Szilvia képviselő a törvényjavaslat **276. §-ának – a NAV tv. 28/F. §-át** érintően – az elhagyását javasolja:

[276. § A NAV tv. a következő 28/F. §-sal egészül ki:

„28/F. § A 28/C. §, a 28/D. § (5)-(6) és (8)-(9) bekezdése, valamint a 28/E. § alkalmazásában illetmény alatt az egyéb járandóságot is, a 28. § (1)-(2) bekezdése, a 28/B. §, valamint a 28/D. § (1)-(3) bekezdése alkalmazásában illetmény alatt a pénzben kifizetendő egyéb járandóságot is érteni kell.”]

Indokolás: Lásd a **T/12792/15.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

36. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat **284. §-ában a NAV tv. 33/P. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

284. § A NAV tv. 33/P. §-a a következő (5)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„...”

(9) Amennyiben a méltatlanság nem állapítható meg, de a munkáltatói jogkör gyakorlója a fegyelmi eljárás lefolytatását indokoltnak tartja, a méltatlansági eljárás befejezését követő 15 napon belül fegyelmi eljárást indíthat. Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a kötelezettségszegés felfedezése óta 3 hónap, illetve a fegyelmi vétség elkövetése óta 3 év eltelt.”

Indokolás: Lásd a T/12792/33. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

37. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 285. § (2) bekezdésében a NAV tv. 33/W. § (9b) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) A NAV tv. 33/W. §-a a következő (9a)-(9d) bekezdéssel egészül ki:

„(9b) A NAV állományába tartozó tanú esetében a vizsgálóbiztos erre irányuló [indokolt] kérelem esetén elrendeli [el] a tanú személyi adatainak zártan kezelését[, **ha a tanú a kérelmében valószínűsíti, hogy őt az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti. Ha a vizsgálóbiztos a kérelemnek nem ad helyt, a tanú a döntés közlését követő 3 munkanapon belül kifogást terjeszthet elő. A kifogás tárgyában a fegyelmi jogkör gyakorlója 3 munkanapon belül dönt].**”

Indokolás: Lásd a T/12792/36. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

38. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 287. § (1) bekezdésének – a NAV tv. 34/E. § (4) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

287. § [(1) A NAV tv. 34/E. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a rendelkezésre álló adatok az érintett méltatlanná válásának a megállapítását megalapozzák, a kormánytisztviselő, az ügykezelő Kttv. 63. § (2) bekezdés a) pontja szerinti méltatlanná válását, a pénzügyőr Hszt. 56. § (2) bekezdés e) pontja szerinti-méltatlanná válását a büntetőeljárás jogerős befejezése előtt is meg lehet állapítani.”]

Indokolás: Lásd a T/12792/34. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

39. Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat **292. §-ában a NAV tv. (10) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

292. § A NAV tv. 34/W. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A (4) bekezdés *b)-g)* és *j)-k)* pontjaiban foglalt esetekben a sérelmezett intézkedés a bíróság jogerős döntéséig nem hajtható végre, ide nem értve

...

c) a (4) bekezdés d) pontja szerinti esetben a megtámadott teljesítményértékelésen alapuló, 25. § szerinti eltérítést; ha a teljesítményértékelés megállapításainak felülvizsgálata iránti perben **[hozott jogerős ítélet alapján az állapítható meg, hogy az eltérítésre nem kerülhetett volna sor, a különbözetet az eltérítés időpontjától számítva,] a bíróság a keresetnek egészében vagy részben helyt ad, a teljesítményértékelést megelőző illetmény különbözetét a Ptk. szerinti kamattal növelt összegben 15 napon belül ki kell fizetni.”**

Indokolás: Lásd a T/12792/35. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

40. Révész Máriusz képviselő a törvényjavaslat **304. § (4)-(6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az 1. § (1) és (3) bekezdése, 2. §, 4. §-11. §, 15. § 1-2., 5., 7-9., 11., 13. és 16-19. pontja, 16. § 1-4., és 6. pontja, 17. §-20. §, 22. §-24. §, 25. § a) és b) pontja, 26. §-28. §, 30. §-31. §, 33. §-35. §, 37. §-38. §, 42. §-47. §, 48. § (2) bekezdése, 49. § (3) bekezdése, 50. §-53. §, 55. §-68. §, 69. § 1-5., 9., 11-13., 17. és 19-32. pontja, 70. § 1-10. és 12. pontja, 71. §, 73. §-82. §, 84. §-106. §, 107. §-133. §, 135. §-138. §, 140. §-166. §, 168. §-[178]179. §, [180]181. § (1)-(2) bekezdése, [182]183. §-[183]185. §, [185]187. §, [187]189. §-[190]192. §, [194]196. § 1. pontja, [200]202. § (2) bekezdése, [202]204. § 1-3. pontja, [203]205. §-[205]207. §, [207]209. §-[216]218. §, [219]221. §-[222]224. §, [223]225. § (1)-(5) bekezdése, (7) bekezdése, (9)-(12) bekezdése, [224]226. § (2)-(5) és (7)-(8) bekezdése, [225]227. §, [226]228. § (1) bekezdése, [227]229. §-[228]230. §, [230]232. §, [231]233. § (1) bekezdése, [232]234. §-[236]238. §, [237]239. § (1)-(2) bekezdése, [238]240. §-[243]245. §, [244]246. § 1-2., 4. és 6-13. pontja, [245]247. §, [253]255. §-[303]305. §, 1. melléklet 1., 3-5., 8-9. és 11. pontja, 2. melléklet, valamint 6. melléklet 2014. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 72. §, 83. §, [196]198. § 2014. március 15-én lép hatályba.

(6) A 48. § (1) bekezdése, 54. §, 69. § 6–8. és 10. pontja, 134. §, 139. § [223]225. § (6) és (8) bekezdése, [224]226. § (1) és (6) bekezdése, [226]228. § (2) bekezdése, [229]231. §-a, [231]233. § (2) bekezdése, [237]239. § (3) bekezdése, [244]246. § 3. pontja 2014. július 1-jén lép hatályba.

T/12792/37/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26. 27. 28. és 40.

Indokolás: Lásd a T/12792/37/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

41. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslatot **új 304/A. §-sal kiegészíteni** javasolja:

304/A. § Hatályát veszti az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 453-467/B. §-a.

Indokolás: Lásd a T/12792/26. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

42. Gógös Zoltán képviselő a törvényjavaslat **1. melléklet 6. pontjában az Szja tv. 1. melléklet 7. pont 7.25. alpontjának** a következő **módosítását** javasolja:

6. Az Szja tv. *1. számú melléklet* 7. pontja a következő 7.25. alponttal egészül ki:

(Egyéb indokkal adómentes)

„7.25. a Hajdú-Bét Rt., illetve a NOVOFARM Rt. és a Pápai Hús 1913 Kft. élőállat-beszállítói által igénybe vehető mezőgazdasági csekély összegű (*de minimis*) támogatásról szóló vidékfejlesztési miniszteri rendelet szerinti támogatás azzal, hogy az adómentes juttatás után az adó mértékére vonatkozó rendelkezés (8. §) szerint megállapított, meg nem fizetett személyi jövedelemadó az egyéni vállalkozók, az őstermelők esetében agrár csekély összegű (*de minimis*) támogatásnak minősül.”

Indokolás: Lásd a T/12792/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

43. Dr. Aradszki András képviselő a törvényjavaslat **1. mellékletét új 7. ponttal – az Szja tv. 1. számú melléklet 8. pont 8.6. alpont c) pontját érintően – kiegészíteni** javasolja:

1. melléklet a 2013. évi törvényhez

7. Az Szja tv. 1. számú melléklet 8. pont 8.6. alpont c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:)

„c) bölcsődei szolgáltatás, családi napközi által nyújtott szolgáltatás;”

Megjegyzés: Az ajánlás a módosító javaslatot jogtechnikai pontosítással tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/12792/21. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

44. Baráth Zsolt, Sneider Tamás és Vágó Sebestyén képviselő a törvényjavaslatot **2/A. melléklettel – az Áfa tv. 3. mellékletét érintően – kiegészíteni** javasolja:

„2/A. melléklet a 2013. évi törvényhez

Az Áfa tv. 3. számú melléklete az alábbi 19.-30. pontokkal egészül ki:

/I. rész: termékek/

<u>Sor- szám</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>vtsz.</u>
19.	<u>Tej és tejtermékek (kivéve az anyatejet)</u>	<u>0401- ból 0402 0403 0404 10</u>

		0405- től 0406-ig
20.	<u>Tejtermékek (kivéve az italként közvetlen fogyasztásra alkalmas, tej pótlására szolgáló olyan imitátumokat, amelyek általában tej és permeátum – esetenként savó és/vagy tejszín – különböző arányú keverékéből állnak, és amelyek minősége, mennyiségi összetétele különbözik a természetes tejétől, tejfehérje tartalma lényegesen alacsonyabb a természetes tejénél)</u>	0404 90-ből
21.	<u>Ízesített tej</u>	2202 90 91-ből 2202 90 95-ből 2202 90 99-ből
22.	<u>Gabona, liszt, keményítő vagy tej felhasználásával készült termék</u>	1901 (kivéve: 1901 10 00 02) 1903 1904
23.	<u>Szarvasmarhafélék húsa frissen vagy hűtve</u> <u>Szarvasmarhafélék húsa fagyasztva</u> <u>Sertéshús frissen, hűtve vagy fagyasztva</u> <u>Juh- vagy kecskehús frissen, hűtve vagy fagyasztva</u> <u>szarvasmarhafélék élelmezési célra alkalmas vágási mellékterméke és belsősége, frissen, hűtve vagy fagyasztva</u> <u>sertés élelmezési célra alkalmas vágási mellékterméke és belsősége, frissen, hűtve vagy fagyasztva</u> <u>A 0105 vtsz. alá tartozó baromfi élelmezési célra alkalmas húsa, vágási mellékterméke és belsősége frissen, hűtve vagy fagyasztva</u> <u>Sovány húsréteget nem tartalmazó sertézsiradék (szalonna) és baromfisziradék, nem olvasztott vagy másképpen nem kivont, frissen, hűtve, fagyasztva, sózva, sós lében tartósítva, szárítva vagy füstölve</u>	0201- től 0204-ig 0206 10 0206 30 0207 0209

<u>24.</u>	<u>baromfi tojás</u>	<u>0407</u> <u>21</u>
<u>25.</u>	<u>élelmezési célra alkalmas zöldségfélék, és egyes gyökerek, gumók</u>	<u>0701-</u> <u>tól</u> <u>0714-</u> <u>ig</u>
<u>26.</u>	<u>élelmezési célra alkalmas gyümölcs és diófélék; citrusfélék, vagy diófélék héja</u>	<u>0801-</u> <u>tól</u> <u>0814-</u> <u>ig</u>
<u>27.</u>	<u>Egyéb gyermektápszer, kiskereskedelmi kiszerelésben</u>	<u>1901</u>
<u>28.</u>	<u>Cumi, cucli és hasonló cikkek csecsemőknek</u>	<u>4014</u>
<u>29.</u>	<u>Csecsemőpelenka, pelenkabetét kisker. kiszerelésben</u>	<u>4818</u>
<u>30.</u>	<u>Személmérleg, csecsemómérleg</u>	<u>8423</u>

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

T/12792/23/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 17. és 44.

Indokolás: Lásd a T/12792/23/1. számú módosító javaslat indokolását.

45. Dr. Aradszki András képviselő a törvényjavaslatot **új 7. melléklettel – a Rega tv. mellékletét érintően – kiegészíteni** javasolja:

„7. melléklet a 2013. évi ... törvényhez

A Rega tv. mellékletének I. Adótételek az egyes adó kategóriákban című rész 2. Az adó összege motorkerékpárok esetén című fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. Az adó összege motorkerékpárok esetén

<u>Adó kategória</u>	<u>A motorkerékpár műszaki tulajdonságai</u>	<u>Adótétel</u>
<u>1.</u>	<u>80 cm³-ig</u>	<u>0 Ft/db</u>
<u>2.</u>	<u>81-125 cm³-ig</u>	<u>20 000 Ft/db</u>
<u>3.</u>	<u>126-500 cm³-ig</u>	<u>70 000 Ft/db</u>
<u>4.</u>	<u>501-900 cm³-ig</u>	<u>150 000 Ft/db</u>
<u>5.</u>	<u>901 cm³-től</u>	<u>200 000 Ft/db”</u>

T/12792/40. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 8. és 45.

Indokolás: Lásd a T/12792/40. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

46. **Tukacs István, Gógös Zoltán és Kovács Tibor** képviselő a törvényjavaslatot új 7-8. melléklettel – a 2007. évi CXXVII. törvény 3. és 3/A. mellékletét érintően – kiegészíteni javasolja:

7. melléklet a 2013. évitörvényhez

„3. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez

A 82. § (2) bekezdésének alkalmazása alá tartozó termékek, szolgáltatások/

I. rész: termékek

<u>Sor- szám</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>vtsz.</u>
<u>1.</u>	<u>Az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló törvény hatálya alá tartozó olyan humán gyógyszerek, amelyeket külön jogszabályban meghatározott hatóság forgalomba hozatalra engedélyezett, valamint a nem kereskedelmi jellegű áruforgalomban az erre jogosult hatóság engedélyével importált gyógyszerek; Humán gyógyászati célú magisztrális készítmények.</u>	
<u>2.</u>	<u>Hagyományos gyógynövény drogok közvetlen lakossági fogyasztásra, kiskereskedelemben szokásos kiszereelésben</u>	<u>121190 98-ből 1302-ből</u>
<u>3.</u>	<u>Az arra feljogosított hatóság által engedélyezett humán célra felhasználásra kerülő diagnosztikai reagensek</u>	<u>3002 10-ből 3002 90-ből 3006 20-ből 3006 30-ből 3821-ből 3822-ből</u>
<u>4.</u>	<u>Orvosi radioaktív izotópok</u>	<u>2844 40 20 00-ből</u>
<u>5.</u>	<u>Speciális gyógyászati célra szánt tápszerek, valamint anyatej-helyettesítő és anyatejkiegészítő tápszerek</u>	<u>1901 10 00 02 2106 90 92 01 2106 90 98 01</u>
<u>6.</u>	<u>Egészségügyi oxigén (max. 10, ill. 20 liter ürtartalmú, 150, ill. 200 bar nyomású palackban kiszereelve vagy cseppfolyós formában, kizárólag gyógyszerkönyvi minőségű termék)</u>	<u>2804 40-ből</u>
<u>7.</u>	<u>Braille-tábla műanyagból</u>	<u>3926 90-ből</u>
<u>8.</u>	<u>Fehér bot vakoknak</u>	<u>6602-ből</u>

9.	<u>Pontozó vakoknak</u>	<u>8205 59 90-ből</u>
10.	<u>Braille-tábla fémből</u>	<u>8310-ből</u>
11.	<u>Braille-írógép vakoknak</u>	<u>8469 30-ből</u>
12.	<u>Információátalakító egység vakok és hallássérültek részére (a szövetség által a tagok felé beszerzési ár alatt forgalmazott termék)</u>	<u>8471-ből</u>
13.	<u>Telefonkezelő adapter vakok számára</u>	<u>8517 80 90-ből</u>
14.	<u>Braille-óra vakoknak</u>	<u>9102-ből</u>
15.	<u>Könyv</u>	<u>4901-ből</u> <u>4903</u>
16.	<u>Napilap (hetenként legalább négyszer megjelenő kiadvány); Egyéb újság, folyóirat (évente legalább egyszer megjelenő kiadvány)</u>	<u>4902</u>
17.	<u>Kotta</u>	<u>4904</u>
18.	<u>A 15. és 17. pontban meghatározott termékek bármely más fizikai adathordozón reprodukált formája</u>	
19.	<u>Tej legfeljebb 3 tömegszázalék zsírtartalommal, legfeljebb nettó két literes kiszerelésben</u>	<u>0401 20 11</u>
20.	<u>Félkemény sajt</u>	<u>0406 90 87</u>
21.	<u>Tehéntúró</u>	<u>0406 10 20 02</u> <u>0406 10 80 02</u>
22.	<u>Fehér kenyér, félbarna kenyér, vizes kifli, vizes zsemle</u>	<u>1905 90 30-ből</u> <u>1905 90 90-ből</u>
23.	<u>Sertéshús frissen, kötve vagy fagyasztva (egész vagy félsertés, comb és részei csonttal, lapocka és részei csonttal, tarja, karaj és részei csonttal, oldalas és dagadó, sertéshúsok csont nélkül)</u>	<u>0203 11 10</u> <u>0203 12 11</u> <u>0203 12 19</u> <u>0203 19 13</u> <u>0203 19 15</u> <u>0203 19 55</u>
24.	<u>Étkezési tojás</u>	<u>0407 21 00</u>
25.	<u>Élő ponty</u>	<u>0301 93 00</u>
26.	<u>Ponty, frissen vagy hűtve</u>	<u>0302 69 11</u>
27.	<u>Édesvízi hal, frissen vagy hűtve (kivéve a szalmonidák, az angolna és a ponty)</u>	<u>0302 69 19</u>
28.	<u>Csirkehús (nem darabolt, felezve vagy negyedelve, szárny, hát, nyak, far, mell és részei, láb és részei)</u>	<u>0207 11 90</u> <u>0207 13 20</u> <u>0207 13 30</u> <u>0207 13 40</u>

		<u>0207 13 50</u>
		<u>0207 13 60</u>
<u>29.</u>	<u>Pulykahús (nem darabolt, felezve vagy negyedelve, szárny, hát, nyak, far, mell és részei, láb és részei)</u>	<u>0207 24 90</u> <u>0207 26 20</u> <u>0207 26 30</u> <u>0207 26 40</u> <u>0207 26 50</u> <u>0207 26 60</u>
<u>30.</u>	<u>Más burgonya frissen vagy hűtve (kivéve a vetőburgonyát)</u>	<u>0701 90-ből</u>
<u>31.</u>	<u>Paradicsom frissen vagy hűtve</u>	<u>0702</u>
<u>32.</u>	<u>Vöröshagyma, gyöngyhagyma, fokhagyma, póréhagyma és más hagymaféle frissen vagy hűtve</u>	<u>0703</u>
<u>33.</u>	<u>Káposzta, karfiol, karalábé, kelkáposzta és élelmezési célra alkalmas hasonló káposztaféle frissen vagy hűtve</u>	<u>0704</u>
<u>34.</u>	<u>Saláta (Lactucasativa) és cikória (Cichorium spp) frissen vagy hűtve</u>	<u>0705</u>
<u>35.</u>	<u>Sárgarépa, fehérrépa, salátának való cékla, bakszakáll, gumós zeller, retek élelmezési célra alkalmas más hasonló gyökér frissen vagy hűtve</u>	<u>0706</u>
<u>36.</u>	<u>Uborka és apró uborka frissen vagy hűtve</u>	<u>0707</u>
<u>37.</u>	<u>Hüvelyes zöldség, hüvelyben vagy kifejtve, frissen vagy hűtve</u>	<u>0708</u>
<u>38.</u>	<u>Spárga frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 20</u>
<u>39.</u>	<u>Padlizsán (tojásgyümölcs, törökparadicsom) frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 30</u>
<u>40.</u>	<u>Zeller, a gumós zeller kivételével, frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 40</u>
<u>41.</u>	<u>Ehető, az Agaricus nemhez tartozó gombák frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 51</u>
<u>42.</u>	<u>Másféle ehető gombák frissen vagy hűtve, az Agaricus nemhez tartozó gombák és a szarvasgomba kivételével</u>	<u>0709 59</u>
<u>43.</u>	<u>A Capsicum nemhez tartozó növények gyümölcse frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 60-ból</u>
<u>44.</u>	<u>Paraj, új-zélandi paraj és labodaparaj (kerti laboda) frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 70</u>
<u>45.</u>	<u>Tök, sütőtök, úritök és lopótök (Cucurbita spp.) frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 93</u>
<u>46.</u>	<u>Salátazöldség (galambbegy és gyermeklángfü) frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 99 10</u>
<u>47.</u>	<u>Répa (fehér nedvdús szárral) és mángold frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 99 20</u>
<u>48.</u>	<u>Csemegekukorica frissen vagy hűtve</u>	<u>0709 99 60</u>
<u>49.</u>	<u>Dióféle frissen, hűtve vagy szárítva, héjastól is (kivéve a kókuszdiót, a brazildiót és a kesudiót)</u>	<u>0802</u>
<u>50.</u>	<u>Mandula héjastól frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 11</u>

51.	<u>Mandula frissen vagy szárítva, héj nélkül</u>	<u>0802 12</u>
52.	<u>Mogyoró (Corylus spp.) héjastól frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 21</u>
53.	<u>Mogyoró (Corylus spp.) héj nélkül frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 22</u>
54.	<u>Dió héjastól frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 31</u>
55.	<u>Dió héj nélkül frissen, hűtve vagy szárítva</u>	<u>0802 32</u>
56.	<u>Gesztenye (Castanea spp.) frissen, hűtve vagy szárítva, héjastól is</u>	<u>0802 40</u>
57.	<u>Gesztenye (Castanea spp.) héjastól frissen vagy szárítva</u>	<u>0802 41</u>
58.	<u>Gesztenye (Castanea spp.) héj nélkül frissen vagy szárítva</u>	<u>0802 42</u>
59.	<u>Szőlő frissen vagy hűtve</u>	<u>0806 10</u>
60.	<u>Görögdinnye frissen vagy hűtve</u>	<u>0807 11</u>
61.	<u>Sárgadinnye frissen vagy hűtve</u>	<u>0807 19</u>
62.	<u>Alma, körte és birs frissen</u>	<u>0808</u>
63.	<u>Kajsziabarack, cseresznye, őszibarack (beleértve a nektarint is), szilva és kökény frissen</u>	<u>0809</u>
64.	<u>Földieper frissen vagy hűtve</u>	<u>0810 10</u>
65.	<u>Málna, földi szeder, faeper és kaliforniai málna frissen</u>	<u>0810 20</u>
66.	<u>Fekete-, fehér-, piros ribiszke és egres</u>	<u>0810 30"</u>

8. melléklet a 2013. évitörvényhez

„3/A. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez

A 82. § (3) bekezdésének alkalmazása alá tartozó termékek, szolgáltatások

I. rész: termékek

<u>Sor- szá m</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>vtsz.</u>
1.	<u>Tej és tejtermékek (kivéve az anyatejet, és a legfeljebb 3 tömegszázalék zsírtartalommal, legfeljebb nettó két literes kiszerelésben forgalomba hozott tejet, a tehéntúrót és a félkemény sajtot)</u>	<u>0401-ből 0402 0403 0404 10 0405-től 0406-ig</u>

2.	<u>Tejtermékek (kivéve az italként közvetlen fogyasztásra alkalmas, tej pótlására szolgáló olyan imitátumokat, amelyek általában tej és permeátum - esetenként savó és/vagy tejszín - különböző arányú keverékéből állnak, és amelyek minősége, mennyiségi összetétele különbözik a természetes tejétől, tejfehérje tartalma lényegesen alacsonyabb a természetes tejénél)</u>	0404 90-ből
3.	<u>Ízesített tej</u>	2202 90 91-ből 2202 90 95-ből 2202 90 99-ből
4.	<u>Gabona, liszt, keményítő vagy tej felhasználásával készült termék (kivéve a fehér kenyeret, a félbarna kenyeret, a vizes kiflit, és vizes zsemlet)</u>	1901 (kivéve: 1901 10 00 02) 1903 1904 1905 10 1905 40 1905 90

II. rész: szolgáltatások

<u>Sorszám</u>	<u>Megnevezés</u>
1.	<u>Kereskedelmi szálláshely-szolgáltatás</u>
2.	<u>a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet 2012. január 1. napján hatályos állapota szerint meghatározott alkalmi szabadtéri rendezvényre történő, kizárólag belépést biztosító szolgáltatás.</u>

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:

- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

T/12792/18/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15. és 46.

Indokolás: Lásd a T/12792/18/2. számú módosító javaslat indokolását.

47. Dr. Szél Bernadett képviselő a törvényjavaslatot új 7. melléklettel – az Áfatv. 3. melléklet I/B. részét érintően – kiegészíteni javasolja:

7. melléklet a 2013. évi ... törvényhez

Az Áfatv. 3. számú melléklete a következő I/B. résszel egészül ki:

„I/B. Helyben termelt alapvető élelmiszerek

Sor-szám	Megnevezés	vtsz.
1.	Friss tej legfeljebb 3 tömegszázalék zsírtartalommal, legfeljebb nettó két literes kiszerelésben	0401 20 1 1-ből
2.	Gabonaliszt, a búza- és kétszeres liszt kivételével: – Kukoricaliszt	1102 20 10
3.	Rizs	1006
4.	Félkemény sajt	0406 90 87
5.	Étolaj	1512 19 91
6.	Kristálycukor	1701 99 10
7.	Fehér kenyér, félbarna kenyér, vizes kifli, vizes zsemle	1905 90 30-ból 1905 90 90-ből
8.	Étkezési tojás	0407 21 00
9.	Élő ponty	0301 93 00
10.	Ponty, frissen vagy hűtve	0302 69 1 1
11.	Édesvízi hal, frissen vagy hűtve (kivéve a szalmonidák, az angolna és a ponty)	0302 69 19
12.	Természetes méz	0409
13.	Friss zöldségek	0701-től 0709-ig
14.	Friss gyümölcsök	0802-től 0809-ig
15.	Fűszerpaprika-őrlemény	0904 20 90 00”

Megjegyzés a HHSZ. 94. § (3) bekezdése alapján:

1. A módosító javaslat kiterjed a törvényjavaslat módosítással nem érintett részére.
2. A módosító javaslat indokolása nem tartalmaz utalást arra, hogy a módosító javaslat megfelel a házszabályi rendelkezéseknek.

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:
- a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

T/12792/38/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16. és 47.

Indokolás: Lásd a T/12792/38/2. számú módosító javaslat indokolását.

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. október 31.

**dr. Nyikos László s.k.,
a Számvevőszéki és költségvetési
bizottság elnöke**

**dr. Kovács József s.k.,
az Egészségügyi
bizottság elnöke**

**dr. Szili Katalin s.k.,
a Fenntartható fejlődés
bizottságának elnöke**

**Gúr Nándor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke**

**Simon Gábor s.k.,
a Fogyasztóvédelmi
bizottság elnöke**

**Rogán Antal s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**Sneider Tamás s.k.,
az Ifjúsági, szociális, családügyi
és lakhatási bizottság elnöke**

**Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke**

**Pokorni Zoltán s.k.,
az Oktatási, tudományos és kutatási
bizottság elnöke**

**dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**

**dr. Bohács Zsolt s.k.,
a Sport- és turizmusbizottság
elnöke**