

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

komparazám T/12792/06

Értkezett: 2013 OKT 29.

### Módosító javaslat

**Dr. Kövér László**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése, valamint 102. § (1) bekezdése alapján **az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról** szóló T/12792. számú törvényjavaslatához az alábbi

#### *módosító javaslatot*

terjesztem elő:


A törvényjavaslat 285. §-ában a NAV tv. 33/W. § új (9b) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(9b) A NAV állományába tartozó tanú esetében a vizsgálóbiztos erre irányuló **[indokolt]** kérelem esetén **elrendeli [el]** a tanú személyi adatainak zártan kezelését[, **ha a tanú a kérelmében valószínűsíti, hogy őt az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti. Ha a vizsgálóbiztos a kérelemnek nem ad helyt, a tanú a döntés közlését követő 3 munkanapon belül kifogást terjeszthet elő. A kifogás tárgyában a fegyelmi jogkör gyakorlója 3 munkanapon belül dönt].**”

## ***Indokolás***

A NAV tv. új 33/W. § (9b) bekezdése alapján a fegyelmi eljárás keretében a NAV állományába tartozó tanút indokolt kérelem alapján illethetné meg a személyes adatainak zártan történő kezelése. A személyes adatok védelme azonban nem tehető függővé indokolt kérelemtől, mert lehetséges, hogy nem kívánja a tanú feltárni kérelme indokát, és az eljárás lefolytatásának mérlegelésétől nem függhet ezen alapjog, mint ahogyan a bírósági eljárás során is indokolás nélkül biztosítják-e lehetőséget az ezzel élni kívánó tanúnak.

Budapest, 2013. október 29.

  
Kovács TIBOR  
1752P