



Országgyűlési Hivatal

Irányítószám: T/12617/5

Érkezett: 2013 OKT 14.

Módosító javaslat

Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A HHSZ. 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az **egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról** szóló T/12617. számú törvényjavaslatához a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 31. §-a a következők szerint módosuljon:

31. §

A Be. 186. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

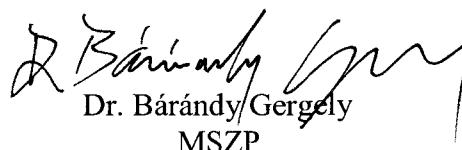
„(4) A sértett, illetve a tanú vallomását vagy egyébként személyi adatait tartalmazó, a nyomozás során keletkezett, illetve annak során beszerzett, benyújtott vagy csatolt iratról készült másolat nem tüntethető fel a sértett, illetve a tanú személyi adatai. Nem adható másolat az ügyész, illetve a nyomozó hatóság határozatának tervezetéről, **valamint]. Nem adható másolat továbbá az ügyész és a nyomozó hatóság között a 165. § alapján keletkezett iratokról, kivéve azt az iratot, amely az ügyésznek és a nyomozó hatóságnak az ügyvel kapcsolatos jogi álláspontját vagy a nyomozási cselekmény elvégzésére vonatkozó ügyészi utasítást tartalmazza, feltéve, hogy a nyomozási cselekményt végrehajtották.**”

I n d o k o l á s

Elfogadhatatlan, hogy az ügyészség jogi álláspontját tartalmazó iratról nem adható másolat.

Tendenciaként figyelhető meg az, hogy az ügyészség a Kormánytól és az Országgyűléstől folyamatosan hatáskörének bővítését kéri, a terhelti és védői jogok rovására. Ez már a negyedik az ilyen jellegű törvénymódosítások sorában, melyek közül az egyik esetében az Alkotmánybíróság több ponton alkotmányellenességet állapított meg.

Budapest, 2013. október 14.


Dr. Bárándy Gergely
MSZP