



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatal

Törvényjavaslat szám: T/12617/2

Érkezett: 2013 OKT 14.

**Módosító javaslat**

**Kövér László,**  
**az Országgyűlés elnöke részére**  
Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A HHSZ. 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az **egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódó más törvények módosításáról** szóló T/12617. számú törvényjavaslathoz a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 14. §- a a következők szerint módosuljon:

#### 14. §

(1) A Be. 138. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A házi őrizet akkor rendelhető el, ha a bűncselekmény jellegére vagy a terheltnek az eljárás során tanúsított magatartására tekintettel az előzetes letartóztatással elérni kívánt célok ezzel is biztosíthatók, vagy az előzetes letartóztatás törvényben meghatározott leghosszabb időtartama eltelt.”

(2)A Be. 138. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A bíróság rendelkezhet úgy, hogy a házi őrizet előírásainak megtartását a rendőrség a terhelt mozgását nyomon követő technikai eszközzel is ellenőrizze. A házi őrizet előírásai megtartásának ellenőrzéséről külön jogszabály rendelkezik.

(5) Katonával [Btk. 127. § (1) bekezdés] szemben szolgálati viszonyának tartama alatt házi őrizet nem rendelhető el.”

#### **I n d o k o l á s**

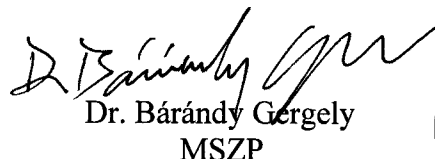
A Be. 138. § (2) bekezdése szerint: „[a] házi őrizet akkor rendelhető el, ha a bűncselekmény jellegére és a büntetőeljárás időtartamára, vagy a terhelt eljárás során tanúsított magatartására tekintettel az előzetes letartóztatással elérni kívánt célok ezzel is biztosíthatók.”

A törvényjavaslat szerint a terhelt mozgását nyomon követő eszköz alkalmazásához nem kell a terhelt beleegyezése. A bíró dönt erről. Ettől kezdve a bírói gyakorlatnak kell kialakítania,

hogy – ha már egyszer a házi őrizetről döntött az előzetes letartóztatás helyett –, arra lát-e indokot, hogy a nyomon követő eszközt is alkalmazzon.

Ha a jogalkotó változtat a szabályokon, akkor meg kell fontolni, hogy a házi őrizet elrendelésére – sőt vele együtt a nyomon követő eszköz alkalmazására – sor kerülhet-e a „büntetőeljárás időtartamára” tekintettel. Álláspontunk szerint ez a terminológia pontatlan. Az a megfogalmazás fejezheti ki megfelelően a jogalkotói szándékot, hogy a házi őrizet elrendelését az előzetes letartóztatás törvényben meghatározott leghosszabb időtartamának letelte is megalapozza.

Budapest, 2013. október 14.



Dr. Bárándy Gergely  
MSZP