



Országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/12415/225

Érkezett: 2013 OKT 3 C!

Módosító javaslat!

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Magyar Köztársaság 2014. évi költségvetéséről szóló, T/12415. számú törvényjavaslat költségvetési előirányzataihoz - a HHSZ 94. §-ában bekezdésében foglaltaknak megfelelően -

M ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztek elő.

- A törvényjavaslat 2. számú melléklete kiegészítő szabályok 1. bb) pontjának a következő módosítását javasolom:

2. számú melléklet

“1.bb) a I. 1. a) alpont szerinti jogcímhez kapcsolódó korrekciós tényezők a következők:
bba) a közös hivatal fenntartó önkormányzatok száma és együttes lakosságszám alapján:

Megnevezés	Fenntartó önkormányzatok együttes lakosságszáma	Fenntartó önkormányzatok száma	Korrekciós tényező
<u>bba.1)</u>	<u>3000 fő alatt</u>	<u>2 önkormányzat</u> ¹	<u>0,08</u>
[bba.1] bba.2)	5000 fő alatt	3-5 önkormányzat	0,12
		6-7 önkormányzat	0,14
		8-9 önkormányzat	0,16
		10 vagy több önkormányzat	0,18
[bba.2] bba. 3)	5000 fő felett	3-5 önkormányzat	0,06
		6-7 önkormányzat	0,08
		8-9 önkormányzat	0,10
		10 vagy több önkormányzat	0,12

bbb) közös hivatal fenntartó településeken működő nemzetiségi önkormányzatok 2013. április 15-ei állapotnak megfelelő számok alapján:

bbb.1) 2-3 nemzetiségi önkormányzatok száma: 0,014,

Bbb.2) 4 vagy több nemzetiségi önkormányzat: 0,07,

bbc) közös hivatal székhelye járási székhely önkormányzat: 0,04.

¹ Község esetén alkalmazandó szabály

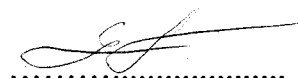
I n d o k o l á s

A központi költségvetés támogatást biztosít az önkormányzati hivatal működési kiadásaihoz, amiben számított alaplétszám van meghatározva elismert hivatali létszám alapján. A törvényjavaslatban jelentős változás, pozitív előrelépés mutatkozik a 3001 és a 11 000 azonos lakosságszámú község és város elismert köztisztviselői létszáma tekintetében. Az azonos lakosságszámú község és városok feladatai többségében hasonlóak lehetnek, ezért kiemelkedőnek mondható az előrelépés a törvényjavaslat előterjesztésében, mely a két településforma arányos egymáshoz közelítését célozta meg.

Ez a pozitív változás azonban nem mondható el a 2000-3000 lakosságszámú községekről. Ezen kistelepüléseknek az önkormányzati bevételei is igen szegényesek, mert a saját bevételeik és a központi átengedett bevételeik is igen szűkösek, mivel a kis létszámú lakosságtól kevés adó folyik be, illetve vállalkozások sem igen helyezik ide telephelyeiket. A kistelepülések feladatellátásának hatékony, gazdaságos és eredményes végzéséhez, valamint az esetleges fejlesztéshez elengedhetetlenül fontos lenne, hogy a hivatali feladatfinanszírozás tekintetében segítséget kapjanak.

A módosítás a legszegényebb kistelepülések mindennapi feladatellátásában jelentős. Amíg a városoknál egyes feladatokra (katasztrófavédelem, informatikai biztonsági felelős stb.) biztosítani tudnak egy-egy főt, addig a községekben ezen feladatok csak külső szakemberrel tudják megoldani, de ezen szakemberek költségeit is finanszírozni szükséges. A település fejlődéséhez szükséges pályázatok megvalósításához a városban külön köztisztviselőt tudnak alkalmazni, míg a községekben a meglévő dolgozó kap plusz feladatot.

Budapest, 2013. október 28.



Szedlák Attila