



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-ára kérdést kívánok benyújtani **Varga Mihály nemzetgazdasági miniszter**hez, mint az adópolitikáért felelős kormánytaghoz

„Egy adminisztrációs hiba miatt is csődbe taszíthatók a jogkövető módon adózó gazdasági társaságok?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Orbán-kormány egyik sokat hangoztatott célja a kis- és középvállalkozások támogatása. Sajnos azonban a jelenlegi kormányzati gyakorlat sokszor élesen szembe megy e meghirdetett céllal. Ilyennek tekinthető, hogy sok esetben a legkisebb adminisztrációs hibákat is brutális mértékű szankcióval sújtják a hatóságok.

Legutóbb egy Tolna megyei gazdasági társaságot sodort a működőképesség határára a Nemzeti Adó- és Vámhatóság egyik határozata. A hatóság azért állapított meg óriási mértékű adóhiányt, bírságot és pótlékot, mert a cég úgy adott el két ingatlant, hogy az ingatlan értékesítés tekintetében nem jelentkezett be az ÁFA körbe. Ezzel azonban a költségvetést nem érte kár: a cég az ingatlanok eladásáról szóló számlát a fordított adózás szabályait betartva, megfelelően kiállította, és a vevő az ÁFA-t maradéktalanul megfizette, valamint megfelelően szerepeltette az adott időszakra vonatkozó bevallásában.

Tehát az érintett gazdasági társaságnál annak ellenére állapítottak meg adóhiányt, hogy az ÁFA fizetési kötelezettségnek az adóalany maradéktalanul eleget tett. Így egy adócsalás vagy adóelkerülés gyanúját fel nem vető, költségvetést meg nem károsító, törvényes tranzakció során elkövetett kisebb adminisztratív mulasztás miatt került a megszűnés határára a számos munkavállalót foglalkoztató cég.

Nyilvánvaló, hogy a gazdasági élet területén elkövetett adminisztrációs hibákat azok súlyának megfelelő, arányos szankcióval kell sújtani. Így a példaként felhozott esetben véleményem szerint is indokolható lehet mulasztási bírság megállapítása. Az viszont teljességgel elfogadhatatlan, hogy adóhiány kerüljön megállapításra azokban az esetekben, amikor egyébként a kötelezettek eleget tettek adófizetési kötelezettségüknek.

Kérdezem tisztelt Miniszter Urat, hogy osztja-e véleményemet, vagy Ön ilyen esetekben is elfogadható gyakorlatnak tartja adóhiány megállapítását? Ha Miniszter Úr szerint is indokolatlan a jogkövető módon adózó társaságok ilyen módon történő ellehetetlenítése, akkor kérem, tegye meg a szükséges intézkedéseket e gyakorlat azonnali megszüntetése érdekében, valamint törvényes keretek között (akár méltányosság gyakorlásával) hárítsa el a már jogerőre emelkedett határozatok miatt előállt, munkahelyek megszűnésével fenyegető helyzetet!

Budapest, 2013. szeptember 23.



Mesterházy Attila
Magyar Szocialista Párt



Dr. Harangozó Tamás
Magyar Szocialista Párt