



Volner János
országgyűlési képviselő

Országgyűlési hivatala

Irományszám: 14/12139

Érkezett: 2013 SEPT 09.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni a Miniszterelnök Úrhoz

„Miképpen szerez érvényt a Miniszterelnök a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Szervezeti és Működési Szabályzatára vonatkozó utasításában foglalt rendelkezéseknek?”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (továbbiakban: NFÜ) Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló 5/2013. (VIII. 16.) ME utasítás (továbbiakban: Utasítás) közzétételére folyó év **augusztus 16. napján** került sor.

Kérem Tisztelt Miniszterelnök urat, engedje meg, hogy felhívjam figyelmét az alábbiakra:

Az Utasítás 19. §

(1) bekezdése szerint: „Az NFÜ főosztályokra, a főosztály osztályokra, az irányító hatósági feladatokat ellátó főosztály divíziókra és osztályokra, a divízió osztályokra tagozódik”

(4) bekezdése szerint: „Az NFÜ szervezeti felépítését a 2. függelék tartalmazza.”

(5) bekezdése szerint: „Az NFÜ szervezeti egységeinek engedélyezett létszámát a 3. függelék tartalmazza.”

A 2. függelék szerinti felépítés csak nagy vonalakban mutatja be a 19. § (1) bekezdése alapján meghatározott szervezeti struktúrát, – hiszen **az organigram a szövegszerű leírásban is szerepeltetett divíziók, illetve osztályok megjelenítését mellőzi** – ugyanakkor ez utóbbi alárendelt szervezeti egységek kialakításáról az Utasítás fentebb bemutatott 19. § (1) bekezdésében foglaltakon túlmenően valamennyi főosztály vonatkozásában részletes rendelkezés található.

A könnyebb érthetőség végett, az alábbi példával kívánom érzékeltetni a rendellenes helyzetet:

Az NFÜ Közreműködő Szervezet Kontrolling Főosztályának **engedélyezett létszáma**, a 3. sz. függelékben foglaltak szerint mindössze **két fő**. Az Utasítás 37 § (4) bekezdés a) – c) pontjai szerint ugyanakkor a Közreműködő Szervezet Kontrolling Főosztály alatt **három osztály**, a „*KSZKF Ellenőrzési Osztály, KSZKF Kontrolling Osztály, KSZKF Koordinációs és Módszertani Osztály*” **működik**.

Nyilván Tisztelt Miniszterelnök Úr is egyetért velem abban, hogy **önmagában a 2 főt számláló főosztály létrehozásának indokoltsága is erősen megkérdőjelezhető**, az azonban végképp érhetetlen, hogy **miként működhet a szóban forgó, összesen két főt számláló főosztályon belül** (nyilvánvalóan annak engedélyezett létszámkerete terhére) **további három osztály**.

A visszas helyzetet feltáró sajtótájékoztatómat követően a Miniszterelnökség helyettes államtitkára, Csepreghy Nándor folyó év szeptember 2-án közleményt jutatott el az MTI-hez, melyben arról adott tájékoztatást, hogy az NFÜ dolgozói létszáma 610 fő, a vezetők száma pedig 91. A helyettes államtitkár úr két nappal később az egyik internetes hírportál megkeresésére a következőket mondta: „*Az NFÜ-ben valóban 610 munkatárs dolgozik. Egyedül abban van igaza Volnernek, hogy a fejlesztési ügynökség SZMSZ-e szerint magyar állami költségvetési forrásból maximum 198 fő foglalkoztatható.*”

A közlemény kiadásának időpontjában kétséget kizáró módon hatályos volt Tisztelt Miniszterelnök Úr utasítása, ugyanis annak 2. §-a szerint, a közzétételt követő munkanapon hatályba kellett lépnie.

A Tisztelt Miniszterelnök Úr utasításában foglalt rendelkezések és a helyettes államtitkár úr által tett megnyilatkozások közötti súlyos ellentmondások számos, a közvélemény érdeklődésére számot tartó kérdést vetnek fel, melyeket az alábbiakban kívánok megfogalmazni.

- I. Igaz-e, hogy az Utasítás egyértelmű rendelkezései ellenére 198 helyett 610 főt foglalkoztat a szervezet? Amennyiben igen úgy kérem Tisztelt Miniszterelnök Urat, **szíveskedjen megjelölni azt a normatív avagy nem normatív rendelkezést, amely lehetővé teszi az Utasításban foglaltaktól való eltérést.**
- II. Amennyiben eltérést megengedő rendelkezés nem létezik, **miképpen biztosítja Tisztelt Miniszterelnök Úr az utasításában foglalt rendelkezések gyakorlati érvényesülését?**
- III. Feltéve, de nem megengedve, hogy 198 fő valóban az állami költségvetési forrásból foglalkoztatható legmagasabb létszámot jelenti, mi indokolja azt, hogy a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 1. sz mellékletének XIX. fejezete alatt 6 009,2 millió forint került meghatározásra az NFÜ személyi juttatásaira? A két adat ezért is figyelemre méltó, mert ezek alapján **egy fő éves személyi juttatásaira** – a munkáltatói közterhek nélkül, hiszen azok fedezetére további 1,422 millió forint került meghatározásra – **több mint 30 millió forint áll rendelkezésre.**
- IV. Az Utasítással kialakított szervezeti egységek, illetve helyettes államtitkár úr által bemutatott vezető munkakörben foglalkoztatottak létszáma közötti ellentmondás feloldása érdekében kérem Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy az NFÜ-vel jogviszonyban álló, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatálya alá tartozó **valamennyi személy tekintetében megküldeni szíveskedjen a törvény 179. §-a szerinti közérdekből nyilvános adatokat.**

- V. A teljesség kedvéért kérem Tisztelt Miniszterelnök Urat, hogy az esetlegesen egyéb munka-, illetve munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott személyekkel kapcsolatosan is **adjon kimerítő, a jelenleg fennálló ellentmondások feloldására alkalmas tájékoztatást.**
- VI. Abban a nem várt esetben, amennyiben a helyettes államtitkár úr által az engedélyezett létszámon felül foglalkoztatott személyekre vonatkozó tájékoztatás valónak bizonyul – nevezetesen, hogy azért nem kerültek feltüntetésre az engedélyezett létszámon felüli személyek, mert nem állami költségvetési forrás terhére kerülnek foglalkoztatásra – arról is kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy **az államapparátus egyéb szerveinél is előfordul-e, és ha igen melyeknél ez a fajta láthatatlan foglalkoztatás?**

Szíves válaszát várom, melyet előre is köszönök!

Budapest, 2013. szeptember 9.

Tisztelettel:


Volner János
Jobbik