

T/12095/4.

Érkezett: 2013 OKT 07.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságánakMezőgazdasági
bizottságának

a j á n l á s a

*az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló
T/12095. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, valamint Mezőgazdasági bizottsága megvitatta az **egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról** szóló, T/12095. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/12095/2–3. számú módosító javaslatokat.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget | | zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házsabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Patay Vilmos képviselő a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A döntéshozó szerv első ízben a jogi személy ügyvezetésének – ha a jogi személynél felügyelőbizottság működik, a felügyelőbizottság által véleményezett – előterjesztése alapján azt állapítja meg, hogy a jogi személy tagjai egyetértenek-e az átalakulás szándékával. Ekkor dönt továbbá arról, hogy a jogi személy milyen más jogi személy típusba, gazdasági társaság esetén típusba vagy formába alakuljon át, és előzetesen felméri, hogy a jogi személy tagjai közül ki [és] mekkora vagyoni hozzájárulással kíván a jogutód jogi személy tagjává válni.

Indokolás: Lásd a **T/12094/3/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **22. §-át** a következő új (4)–(5) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

(4) A gazdasági társaság szétválása esetén a jogutód társaságok a szétválás időpontjában folyamatban lévő közigazgatási hatósági eljárásokból fakadó vagyoni jellegű kötelezettségek teljesítéséért egyetemlegesen felelnek.

(5) A gazdasági társaság szétválása esetén a jogelőd gazdasági társasággal szemben a szétválás időpontját megelőzően hozott bírósági vagy közigazgatási hatósági döntésen alapuló, még le nem járt korlátozás vagy tilalom hatálya – ha a bírósági vagy hatósági döntés a korlátozás vagy tilalom jellegére tekintettel ezt nem zárja ki – a jogutód gazdasági társaságok mindegyikére kiterjed.

Indokolás: Lásd a **T/12095/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Mezőgazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Patay Vilmos képviselő a törvényjavaslat **33. §-ának** a következő módosítását javasolja:

33. § A szövetkezetek átalakulására, egyesülésére és szétválására a 8. § kivételével a jogi személy[ek] átalakulásának, egyesülésének és szétválásának közös szabályait és a 22. § (2) és (3) bekezdését kell alkalmazni azzal, hogy a közös szabályok alkalmazása során az ügyvezetés alatt igazgatóságot (igazgató elnököt) kell érteni.

Indokolás: Lásd a **T/12094/3/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Mezőgazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. október 7.

**Dr. Cser-Palkovics András s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke**

**Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke**