

T/12015/10. szám

Érkezett: 2013. SZEPT. 11.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságánakEmberi jogi, kisebbségi, civil-
és vallásügyi bizottságánakFogyasztóvédelmi
bizottságánakGazdasági és informatikai
bizottságánakSzámvevőszéki és költségvetési
bizottságának**a j á n l á s a*****Magyarország Alaptörvényének ötödik módosításáról szóló T/12015. számú
javaslat*****r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (a továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Fogyasztóvédelmi bizottsága, Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság), valamint Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta a **Magyarország Alaptörvényének ötödik módosításáról** szóló, T/12015. számon beterveztett javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/12015/1., 3–9. számú módosító javaslatokat.

Az Alaptörvény módosításához az Alaptörvény S) cikk (2) bekezdése alapján az országgyűlési képviselők **kétharmadának „igen”** szavazata szükséges.

A **Fogyasztóvédelmi és a Költségvetési bizottság** ülésén az Előterjesztő képviselője a tárcza álláspontját közölte.

Dr. Nyikos László képviselő a T/12015/5. sz. módosító javaslatát a Költségvetési bizottság ülésén visszavonta.

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az **ajánlás-tervezet** akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házzsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az **ajánlás** abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

1. Dr. Dorosz Dávid, Szilágyi Péter és Szabó Timea képviselő a javaslat 1. cikk (1) bekezdésében az Alaptörvény VII. cikk (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

1. cikk

(1) Az Alaptörvény VII. cikk (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(4) Az állam és a vallási közösségek a közösségi célok elérése érdekében együttműködhetnek. **[Az együttműködésről a vallási közösség kérelme alapján az Országgyűlés dönt. Az együttműködésben részt vevő vallási közösségek bevett egyházként működnek. A bevett egyházaknak a közösségi célok elérését szolgáló feladatokban való részvételükre tekintettel az állam sajátos jogosultságokat biztosít.]**

T/12015/6/1–2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2.

Indokolás: Lásd a T/12015/6/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Dr. Dorosz Dávid, Szilágyi Péter és Szabó Timea képviselő a javaslat 1. cikk (2) bekezdésének – az Alaptörvény VII. cikk (5) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

[(2) Az Alaptörvény VII. cikke a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A vallási közösségekre vonatkozó közös szabályokat, valamint az együttműködés feltételeit, a bevett egyházakat és a rájuk vonatkozó részletes szabályokat sarkalatos törvény határozza meg.”]

T/12015/6/1–2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2.

Indokolás: Lásd a T/12015/6/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Dr. Dorosz Dávid, Szilágyi Péter és Szabó Timea képviselő a javaslat 2. cikkében az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

2. cikk

Az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése hatályát veszti. [helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A demokratikus közvélemény kialakulásához választási kampányidőszakban szükséges megfelelő tájékoztatás érdekében politikai reklám médiaszolgáltatásban kizárólag ellenérték nélkül, az esélyegyenlőséget biztosító, sarkalatos törvényben meghatározott feltételek mellett közölhető.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat elfogadása esetén a rendelkezést – jogszabály-szerkesztési szempontokra figyelemmel – a javaslat 7. cikkében kell szerepeltetni.

Indokolás: Lásd a T/12015/6/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Staudt Gábor és dr. Gyüre Csaba képviselő a javaslatot új 3. cikkel – az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

3. cikk

Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Alkotmánybíróság hatvan napon belül

a) az Alaptörvénnyel való összhang szempontjából megvizsgálja az elfogadott, de ki nem hirdetett törvényeket;

b) bírói kezdeményezésre soron kívül felülvizsgálja az egyedi ügyben alkalmazandó jogszabálynak az Alaptörvénnyel való összhangját;

c) alkotmányjogi panasz alapján felülvizsgálja az egyedi ügyben alkalmazott jogszabálynak az Alaptörvénnyel való összhangját;

d) alkotmányjogi panasz alapján felülvizsgálja a bírói döntésnek az Alaptörvénnyel való összhangját;

e) a Kormány, az országgyűlési képviselők egynegyede, a Kúria elnöke, a legfőbb ügyész vagy az alapvető jogok biztosa kezdeményezésére felülvizsgálja a jogszabályoknak az Alaptörvénnyel való összhangját;

f) vizsgálja a jogszabályok nemzetközi szerződésbe ütközését;

g) az Alaptörvényben, illetve sarkalatos törvényben meghatározott további feladat- és hatásköröket gyakorol.”

Indokolás: Lásd a **T/12015/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Mesterházy Attila és dr. Schiffer András képviselő a javaslatot új 3. cikkel – az Alaptörvény 24. cikk (2), (10) és (11) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

3. cikk

(1) Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Alkotmánybíróság)

„e) felülvizsgálja a jogszabályoknak az Alaptörvénnyel való összhangját.”

(2) Az Alaptörvény 24. cikke a következő (10) és (11) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Alaptörvény módosítására irányuló javaslat az Alkotmánybíróság által alaptörvény-ellenessé nyilvánított jogszabályi rendelkezés változatlan tartalommal történő alaptörvényi szabályozására a megsemmisítésről szóló alkotmánybírósági határozat közzétételét követő öt éven belül nem terjeszthető elő.

(11) A (2) és (3), valamint (10) bekezdés módosításához az országgyűlési képviselők négyötödének a szavazata szükséges.”

Megjegyzés: Az ajánlás a módosító javaslatot jogtechnikai pontosítással tartalmazza.

Indokolás: Lásd a T/12015/1/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Fogyasztóvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

6. Dr. Dorosz Dávid, Szilágyi Péter és Szabó Tímea képviselő a javaslat 3. cikkében az Alaptörvény 25. cikk (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

3. cikk

Az Alaptörvény 25. cikk (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(5) A bíróságok igazgatásának központi feladatait az Országos Bírói Tanács irányításával az Országos Bírói Hivatal elnöke végzi. **[Az Országos Bírói Tanács felügyeli a bíróságok központi igazgatását.]** Az Országos Bírói Tanács és más bírói önkormányzati szervek közreműködnek a bíróságok igazgatásában.

T/12015/6/4–5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/12015/6/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

7. Dr. Dorosz Dávid, Szilágyi Péter és Szabó Tímea képviselő a javaslat 3. cikkében az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

3. cikk

Az Alaptörvény 25. cikk (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(6) Az Országos Bírósági Hivatal elnökét a bírák közül kilenc évre az Országos Bírői Tanács javaslatára a köztársasági elnök [javaslatára az Országgyűlés választja] nevezi ki. [Az Országos Bírósági Hivatal elnökének megválasztásához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.] Az Országos Bírői Tanács tagja a Kúria elnöke, további tagjait sarkalatos törvényben meghatározottak szerint a bírák választják.

T/12015/6/4–5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/12015/6/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

8. Dr. Staudt Gábor és dr. Gyüre Csaba képviselő a javaslat 3. cikkében az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

3. cikk

Az Alaptörvény 25. cikk (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(6) Az Országos Bírósági Hivatal elnökét a bírák közül kilenc évre a köztársasági elnök javaslatára az Országgyűlés választja. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének megválasztásához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges. Az Országos Bírői Tanács tagja a Kúria elnöke, [további tagjait sarkalatos törvényben meghatározottak szerint a bírák választják] és sarkalatos törvényben meghatározottak szerint, a bírák küldöttértekezlete által, a küldöttek közül megválasztott bírák.

Indokolás: Lásd a T/12015/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

9. Mesterházy Attila és dr. Schiffer András képviselő a javaslat 4. cikkének – az Alaptörvény 37. cikk (4) és (5) bekezdését érintően – a következő módosítását javasolja:

4. cikk

Az Alaptörvény 37. cikk (4) és [(6)] (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága, vagy más, Magyarország által elismert joghatósággal rendelkező szerv döntéséből az állam által teljesítendő fizetési

kötelezettség fakad, a fizetési kötelezettség teljesítése érdekében új közteher előírására sem hozzájárulás, sem más fizetési kötelezettség formájában nem kerülhet sor.

[(6)] (5) Az államadósság és a teljes hazai össztermék számítási módját, valamint a 36. cikkben és az (1)–(3) bekezdésben foglaltak végrehajtására vonatkozó szabályokat törvény határozza meg.”

T/12015/1/2–3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 14.

Indokolás: Lásd a T/12015/1/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Fogyasztóvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Dr. Nyikos László képviselő a javaslat 4. cikkében az Alaptörvény 37. cikk (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

4. cikk

Az Alaptörvény 37. cikk (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az államadósság és a **[teljes hazai össztermék] bruttó hazai termék** számítási módját, valamint a 36. cikkben és az (1)–(3) bekezdésben foglaltak végrehajtására vonatkozó szabályokat törvény határozza meg.”

Indokolás: Lásd a T/12015/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Dr. Dorosz Dávid, Szilágyi Péter és Szabó Timea képviselő a javaslat 5. cikk (1) bekezdésében az Alaptörvény 41. cikk (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

5. cikk

(1) Az Alaptörvény 41. cikk (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(2) [A] Törvény a Magyar Nemzeti Bank [ellátja] számára a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeleté[t]vel összefüggő hatásköröket állapíthat meg.”

Indokolás: Lásd a T/12015/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Fogyasztóvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

12. Dr. Nyikos László képviselő a javaslat **5. cikk (1) bekezdésében az Alaptörvény 41. cikk (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

5. cikk

(1) Az Alaptörvény 41. cikk (2)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(5) A Magyar Nemzeti Bank elnöke törvényben kapott felhatalmazás alapján, sarkalatos törvényben meghatározott feladatkörében rendeletet ad ki, **amely törvénnyel nem lehet ellentétes**. A [**Magyar Nemzeti Bank elnökét**] rendelet kiadásában az általa rendeletben kijelölt alelnök helyettesítheti.

Indokolás: Lásd a T/12015/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Fogyasztóvédelmi** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági** biz. egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

13. Dr. Staudt Gábor és dr. Gyüre Csaba képviselő a javaslat **6. cikk (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés *b*) pontjában a „harminc” szövegrész helyébe a [„**kilencven**”] „hatvan” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/12015/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

14. Mesterházy Attila és dr. Schiffer András képviselő a javaslat 7. cikk (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Hatályát veszti az Alaptörvény 37. cikk (6) és (7) bekezdése.

T/12015/1/2–3. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 9., 14.

Indokolás: Lásd a T/12015/1/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Fogyasztóvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. szeptember 11.

**dr. Cser-Palkovics András s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság elnöke**

**dr. Lukács Tamás s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és
vallásügyi bizottság elnöke**

**Simon Gábor s.k.,
a Fogyasztóvédelmi
bizottság elnöke**

**Rogán Antal s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**dr. Nyikos László s.k.,
a Számvevőszéki és költségvetési
bizottság elnöke**