

Országgyűlési Hivatal

Dokumentumszám: T/12015/6

Érkezett: 2013. Szept. 09.

Módosító javaslat

Dr. Kövér László

az Országgyűlés Elnöke részére

Budapest**Tisztelt Elnök Úr!**

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése alapján a Magyarország Alaptörvényének ötödik módosításáról szóló, T/12015. számú alaptörvény-módosítási javaslatához az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o k a t

terjesztem elő:

1. A javaslat 1. cikk (1) bekezdésében az Alaptörvény VII. cikk (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Az állam és a vallási közösségek a közösségi célok elérése érdekében együttműködhetnek. [Az együttműködésről a vallási közösség kérelme alapján az Országgyűlés dönt. Az együttműködésben részt vevő vallási közösségek bevett egyházként működnek. A bevett egyházaknak a közösségi célok elérését szolgáló feladatokban való részvételükre tekintettel az állam sajátos jogosultságokat biztosít.]”

2. A javaslat 1. cikk (2) bekezdése elmarad:

„[(2) Az Alaptörvény VII. cikke a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A vallási közösségekre vonatkozó közös szabályokat, valamint az együttműködés feltételeit, a bevett egyházakat és a rájuk vonatkozó részletes szabályokat sarkalatos törvény határozza meg.”]”

3. A javaslat 2. cikke az alábbiak szerint módosul:

„2. cikk Az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése hatályát veszti. [helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A demokratikus közvélemény kialakulásához választási kampányidőszakban szükséges megfelelő tájékoztatás érdekében politikai reklám médiaszolgáltatásban kizárólag ellenérték nélkül, az esélyegyenlőséget biztosító, sarkalatos törvényben meghatározott feltételek mellett közölhető.”]

4. A javaslat 3. cikkében az Alaptörvény 25. cikk (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) A bíróságok igazgatásának központi feladatait az Országos Bírói Tanács irányításával az Országos Bírói Hivatal elnöke végzi. [Az Országos Bírói Tanács felügyeli a bíróságok központi igazgatását.] Az Országos Bírói Tanács és más bírái önkormányzati szervek közreműködnek a bíróságok igazgatásában.

5. A javaslat 3. cikkében az Alaptörvény 25. cikk (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(6) Az Országos Bírói Hivatal elnökét a bírák közül kilenc évre az Országos Bírói Tanács javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki [javaslatára az Országgyűlés választja. Az Országos Bírói Hivatal elnökének megválasztásához az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.] Az Országos Bírói Tanács tagja a Kúria elnöke, további tagjait sarkalatos törvényben meghatározottak szerint a bírák választják.”

6. A javaslat 5. cikk (1) bekezdésében az Alaptörvény 41. cikk (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Törvény a [A] Magyar Nemzeti Bank számára [ellátja] a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletével [t] összefüggő hatásköröket állapíthat meg.”

INDOKOLÁS

1-2. A kormánypártok két éven belül immár sokadszorra tesznek kísérletet a vallási közösségek jogállásának olyan szabályozására, amely megfelel az Alaptörvény rendelkezéseinek és a nemzetközi emberi jogi egyezményeknek is. Az eddigi próbálkozásokat teljes kudarc övezi: az Alkotmánybíróság kétszer semmisítette meg a kormánypártok

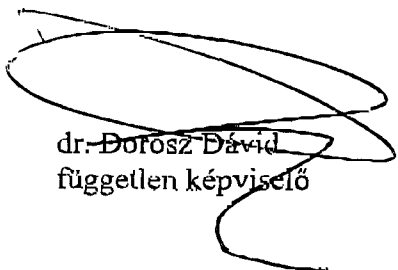
ámokfutását. Itt az idő arra, hogy az Alaptörvény ebben a kérdésben a vallásszabadság garanciájaként működjön.

3. Semmi szükség nincs arra, hogy a kampányhirdetéseket az Alaptörvény szabályozza. A kormánypártok annyira félnek az Alkotmánybíróságtól, hogy még a nemzetközi nyomástól vezérelt korrekciós szándékukat is az Alaptörvénybe akarják betonozni. A kampányhirdetések szabályozását bőven elegendő a választási eljárási törvényben elhelyezni, amelynek felülvizsgálatára az Alkotmánybíróság hatáskörét meg kell teremteni.

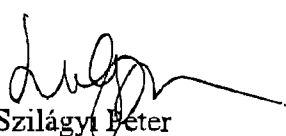
4-5. Az igazságszolgáltatás függetlensége érdekében a bíróságok igazgatását a bírói önkormányzati szervre kell bízni.

6. Nem indokolt az Alaptörvényben rögzíteni, hogy a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét csak az MNB láthatja el. Bőven elegendő, ha ennek lehetőségét megteremti az Alaptörvény, majd a mindenkori kormánytöbbség a választóktól származó felhatalmazása alapján dönt az általa leghatékonyabbnak gondolt szervezeti megoldásról.

Budapest, 2013. szeptember 2.



dr. Doroszló Dávid
független képviselő



Szilágyi Péter
független képviselő

Szabó Tímea
független képviselő