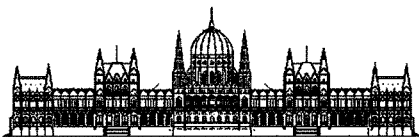


Ügyiratszám: T/11657/19

Értékeztetve: 2019. Szeptember 17.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Kapcsolódó módosító javaslat

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján **a panaszokról és közérdekű bejelentésekről** szóló **T/11657. számú törvényjavaslathoz** – a T/11657/5. számú módosító javaslathoz kapcsolódva – a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 14. § (6) bekezdése a következők szerint módosul:

14. § (6) A munkáltatói bejelentési rendszerbe a munkavállalók, valamint a munkáltatóval vagy annak tulajdonosával szerződéses viszonyban álló, [jogi] illetőleg olyan személyek tehetnek bejelentést, akiknek a bejelentés megtételéhez vagy a bejelentés tárgyát képező magatartás orvoslásához méltányolható jogos érdekük fűződik. A bejelentés megtételekor a bejelentő nevét és lakcímét, jogi személy bejelentő esetén annak székhelyét és a bejelentést benyújtó törvényes képviselőjének nevét köteles megadni, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a bejelentést jóhiszeműen teszi olyan körülményekről, melyről tudomása van vagy kellő alappal feltételezi, hogy azok valósak. A bejelentő figyelmét fel kell hívni a rosszhiszemű bejelentés következményeire, a bejelentés kivizsgálására irányadó eljárási szabályokra, illetőleg arra, hogy személyazonosságát a vizsgálat valamennyi szakaszában bizalmasan kezelik. A bejelentőt tájékoztatni kell arról, hogy a név nélküli vagy azonosíthatatlan bejelentő által megtett bejelentés vizsgálata mellőzhető.

2. A törvényjavaslat 15. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

15. § (1) A bejelentést a munkáltató köteles **[megvizsgálni] kivizsgálni** és a bejelentőt **[annak] a kivizsgálás eredményéről, valamint a megtett intézkedésekről** tájékoztatni. A korábbival azonos tartalmú, ugyanazon bejelentő által tett ismételt, a sérelmezett tevékenységről (mulasztásról) való tudomásszerzéstől számított hat hónap után bejelentett,

továbbá **[A]** a név nélküli vagy azonosíthatatlan bejelentő által megtett bejelentés vizsgálata mellőzhető. Ha a közérdek vagy a nyomós magánérdek sérelme a bejelentésben érintett személy jogainak korlátozásával nem áll arányban, a munkáltató a bejelentés vizsgálatát mellőzheti.

3. A törvényjavaslat 16. § (1)-(2) bekezdése a következők szerint módosul:

16. § (1) A bejelentések fogadásával vagy vizsgálatával **[adattfeldolgozóként]** szerződés keretében bejelentővédelmi ügyvéd is megbízható. Az adatok külföldre történő továbbítására akkor kerülhet sor, ha az adatkezelő vagy adattfeldolgozó [a] szerződés keretében kötelezettséget vállal a bejelentésre vonatkozó magyar törvényi szabályok betartására és a továbbított, illetőleg harmadik országban adattfeldolgozást végző adattfeldolgozó részére feldolgozásra átadott személyes adatok megfelelő szintű védelme az Infotv. 8. § (2) bekezdése szerint biztosított.

16. § (2) A munkáltató a körülmények által lehetővé tett legrövidebb időn belül köteles a bejelentésben foglaltak kivizsgálására. A bejelentés kivizsgálására annak beérkezésétől számítva 30 nap áll rendelkezésre, amely határidőtől – név nélküli vagy azonosíthatatlan bejelentő által megtett bejelentés kivételével – csak különösen indokolt esetben [egyszer újabb 30 nappal meghosszabbítható], a bejelentő egyidejű tájékoztatása mellett lehet eltérni. A vizsgálat a 3 hónapot nem haladhatja meg.

4. A törvényjavaslat 16. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

16. § (5) Ha a vizsgálat alapján a bejelentés nem megalapozott, vagy további intézkedés megtétele nem szükséges, a bejelentésre vonatkozó adatokat a vizsgálat befejezését követő 60 napon belül törölni kell, kivéve, ha a bejelentésre vonatkozó adatok kezelése a bejelentő személlyel szemben jogi eljárás vagy fegyelmi intézkedés megtétele miatt szükségesek.

Indokolás

Nem célszerű a szerződéses viszonyban álló személyek körét jogi személyekre korlátozni, mivel magánszemélyek (például egyéni vállalkozók) is állhatnak szerződéses viszonyban a munkáltatóval. Ezen személyi kört kizárása a bejelentők köréből nem indokolt.

Célszerű olyan kívülálló harmadik személyek részére is lehetővé tenni a bejelentést, akiknek ehhez valamely méltányolható jogos érdekük fűződik. Jogi személyek esetében a bejelentést benyújtó törvényes képviselő nevét is célszerű rögzíteni. Az adatok rögzítése mellett javasolt nyilatkoztatni a bejelentőt a jóhiszeműen eljárás kötelezettségéről, illetőleg fel kell hívni figyelmét a rosszhiszemű bejelentések következményire is. Ezen követelmények összhangban van a korábban e tárgyban kibocsátott adatvédelmi biztosítási állásfoglalásokkal. A bejelentési rendszer nem ösztönözheti a névtelen bejelentéseket. A bejelentő tájékoztatni szükséges arról, hogy adatait bizalmasan kezelik, illetőleg célszerű a bejelentő figyelmének felhívása arra, hogy az anonim bejelentés kivizsgálása nem kötelező, ez ugyanis szintén azt segíti elő, hogy a bejelentő azonosítsa magát.

A bejelentés megvizsgálása helyett pontosabb a kivizsgálás kifejezés használata mivel az már munkáltató intézkedéseket is magában foglal. A vizsgálat eredménye mellett szükséges a megtett intézkedésekről való tájékoztatás előírása is.

A vizsgálat mellőzését a korábbival azonos tartalmú, ugyanazon bejelentő által tett ismételt bejelentés esetében, illetőleg 6 hónapos tudomásszerzést követően bejelentett magatartások esetében is indokolt lehetővé tenni.

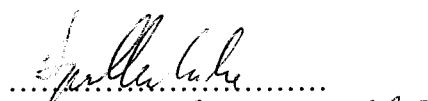
A módosító javaslat arra az esetre, ha közérdek vagy a nyomós magánérdek sérelme a bejelentésben érintett személy jogainak korlátozásával nem áll arányban, a munkáltató részére csupán lehetővé teszi a vizsgálat mellőzését. Az általános adatvédelmi alapelvek – a szükségesség, arányosság és célhoz kötöttség – ilyen esetre a bejelentés vizsgálatának kötelező mellőzését teszik szükségessé. Célszerű a vizsgálat megszüntetése abban az esetben is, ha a folyamatban levő vizsgálat alatt derül ki, illetőleg megalapozottan megállapítható, hogy aránytalan a bejelentett személy *jogainak korlátozása*.

A bejelentővédelmi ügyvéd a törvényjavaslatban számára biztosított kompetenciák alapján önálló adatkezelőnek minősül (tevékenysége nem csupán technikai jellegű), ezért szükséges az adatfeldolgozó státuszára való utalásnak a szövegből való törlése. Szükséges továbbá, hogy adatfeldolgozók mellett adatkezelői státusszal rendelkező adatimportőrök részére is kerüljön előírásra a szerződéskötési, illetőleg magyar törvényi szabályok betartásának kötelezettsége. Az Infotv. terminológiája alapján adatfeldolgozó részére nem adattovábbítás, hanem feldolgozásra történő átadás történik. Az Infotv. 8. § (2) az adatok „megfelelő szintű védelmére” utal, ezért itt is helyesbítést igényelt módosító javaslat szövege.

Az ügyek egyedi körülményei miatt nem célszerű rövid határidő előírása a kivizsgálásra, mivel olyan körülmények merülhetnek fel, ami a kivizsgálást akadályozhatja – például szakértői véleményt kell beszerezni a bejelentéssel kapcsolatos megalapozott döntéshez – ezért a maximumot 3 hónapban célszerű rögzíteni. Mindazonáltal törvényi garanciát igényel, hogy a bejelentések kezelése a körülmények által lehetővé tett legrövidebb időn belül sor kerüljön. Anonim bejelentések esetén a kivizsgálására rövidebb határidő előírása indokolt.

A bejelentő adatainak törlésére vonatkozó rendelkezést úgy szükséges módosítani, hogy az ne vezethessen a rosszhiszemű bejelentők jogos felelősségre vonásának megakadályozásához.

Budapest, 2013. szeptember 23.


.....
SPALLER ENDRE