



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

irányműszáma: T/11548/2

Módosító javaslat

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Értkezett: 2013. SZEPTEMBER 3.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94.§ (1) bekezdése és a 102.§ (1) bekezdése alapján **a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek az Alaptörvény ötödik módosításával összefüggő módosításáról szóló T/11548. számú törvényjavaslat**hoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 2. §-ának az alábbi módosítását javasoljuk:

2. §

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § (1) Mindaddig, amíg az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja, ha az államot terhelő olyan mértékű közvetlen kiadás keletkezik, amelynek teljesítésére a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított, a Kormány irányítása alá tartozó fejezetekben rendelkezésre álló előirányzatok nem elegendők, a Kormány – a (2)-(4) bekezdések szerinti feltételekkel – jogosult az Áht.-ban foglalt egyes intézkedések megtételére, vagy javaslatot tehet az ilyen kiadások teljesítéséhez szükséges, a 28. § szerinti fizetési kötelezettség törvényben történő megállapítására.

(2) Ha az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága, vagy más, Magyarország által elismert joghatósággal rendelkező szerv döntéséből az állam által teljesítendő fizetési kötelezettség fakad, a fizetési kötelezettség teljesítése érdekében új köztéher előírására sem hozzájárulás, sem más fizetési kötelezettség formájában nem kerülhet sor.

(3) Ha az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága vagy más, Magyarország által elismert joghatósággal rendelkező jogalkalmazási szerv döntéséből az állam által a jogosult részére teljesítendő fizetési kötelezettség fakad, ennek összegét az állam javára köteles megtéríteni az, aki a fizetési kötelezettséget eredményező jogszabály megalkotásában támogató szavazatával vagy a Kormány tagjaként részt vett.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott megtérítési kötelezettség alól mentesül a döntéshozatalban részt vevő személy, ha a döntés tartalmi felülvizsgálatára az Alkotmánybíróság hatáskörrel rendelkezik.”

Indokolás

Meg kell akadályozni, hogy az Orbán-kormány a lakossággal fizettesse meg áramfűtésének árát.

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény javasolt módosításának szövege továbbra is lehetőséget adna arra, hogy a jogalkotó (például az Országgyűlés, a Kormány, a kormány tagja) által hozott jogszabály bukása esetén az állam által fizetendő kártérítési kötelezettséget különadók, adóemelések formájában hajtssa be a kétharmados fülkeforradalmi többség. Ezt kifejezetten megtiltja a módosítás, sőt, ennél tovább is megy: arról rendelkezik, hogy aki a kárt okozta, az fizesse meg.

Az Országgyűlés kétharmados parlamenti többsége tudatában van annak, hogy a kormányváltás óta több olyan törvényi rendelkezés meghozatalára került sor, amelyek alkotmányellenesek, illetve nemzetközi szerződésbe vagy az Európai Unió közösségi jogába ütköznek. Az ilyen rendelkezések elleni védelmet – bárhogy igyekezett az Orbán-kormány a védelem eszközeit szűkíteni – előbb vagy utóbb eredménnyel lehet igénybe venni. Márpedig az eredményes jogorvoslat azzal jár, hogy az államnak egészen bizonyosan fizetési kötelezettsége keletkezik azzal szemben, akinek a jogait megsértették.

A polgári jog alapvető szabálya, hogy aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Nem lehet ez másként akkor sem, ha a károkozás jogalkotással valósul meg. Az köteles megtéríteni más kárt, aki azt jogellenesen okozta. A 2010. évi kormányváltás óta az Alkotmánybíróság hatásköreit a kormányzó többség a lehető legszűkebb körre korlátozta. Ez a javaslat rossz hír azoknak, akik szavazatukkal támogatnak olyan jogszabályokat, amelyek alaptörvény-ellenesnek vagy a közösségi joggal ellentétesnek bizonyulnak. A felelősség alól ugyanis a jogalkotásban résztvevő személy csak akkor mentesülhetne, ha az adott jogszabály felülvizsgálatára az Alkotmánybíróságnak hatáskört biztosít az Alaptörvény. Ebben az esetben ugyanis az Alkotmánybíróság rendelkezik azzal az eszközzel, hogy a sérelmes jogszabályt megsemmisítse. Az Országgyűlésnek alkotmányozó hatalomként is érdekében áll innentől kezdve, hogy állítsa vissza az Alkotmánybíróság eredeti hatásköreit, hiszen a képviselőknek a kártérítés alóli mentessége csak ilyen esetben állhatna fenn.

Elfogadhatatlan lenne, hogy az Orbán-kormány a jogalkotással okozott kárt áthárítsa az emberekre, a lakosságra, a vállalkozásokra!

Budapest, 2012. szeptember 9.



Dr. Szekeres Imre

országgyűlési képviselő

MSZP



Dr. Józsa István

országgyűlési képviselő

MSZP



Dr. Veres János

országgyűlési képviselő

MSZP