

Irományszám: T/11498

Érkezett: 2013 JÚN 10.

Magyarország Alaptörvényének ötödik módosítása

()

Az Országgyűlés mint alkotmányozó hatalom az Alaptörvény 1. cikk (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva az Alaptörvényt a következők szerint módosítja:

1. cikk

Az Alaptörvény 37. cikk (4)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága, vagy más, Magyarország által elismert joghatósággal rendelkező szerv döntéséből az állam által teljesítendő fizetési kötelezettség fakad, a fizetési kötelezettség teljesítése érdekében új közteher előírására sem hozzájárulás, sem más fizetési kötelezettség formájában nem kerülhet sor.

(5) Ha az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága vagy más, Magyarország által elismert joghatósággal rendelkező jogalkalmazási szerv döntéséből az állam által a jogosult részére teljesítendő fizetési kötelezettség fakad, ennek összegét az állam javára köteles megtéríteni az, aki a fizetési kötelezettséget eredményező jogszabály megalkotásában támogató szavazatával vagy a Kormány tagjaként részt vett.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott megtérítési kötelezettség alól mentesül a döntéshozatalban részt vevő személy, ha a döntés tartalmi felülvizsgálatára az Alkotmánybíróság hatáskörrel rendelkezik.”

2. cikk

Az Alaptörvény e módosítása a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

INDOKOLÁS

Meg kell akadályozni, hogy az áramfűtés árát a hatalom a lakossággal fizettesse meg.

Az Alaptörvény hatályos szövege lehetőséget adna arra, hogy a jogalkotó (például az Országgyűlés, a Kormány, a kormány tagja) által hozott jogszabály bukása esetén az állam által fizetendő kártérítési kötelezettséget különadók formájában hajtssa be a kétharmados fülkeforradalmi többség. Ezt kifejezetten megtiltja a módosítás, sőt, ennél tovább is megy: arról rendelkezik, hogy aki a kárt okozta, az fizesse meg.

Az Országgyűlés kétharmados parlamenti többsége tudatában van annak, hogy a kormányváltás óta több olyan törvényi rendelkezés meghozatalára került sor, amelyek alkotmányellenesek, illetve nemzetközi szerződésbe vagy az Európai Unió közösségi jogába ütköznek. Az ilyen rendelkezések elleni védelmet – bárhogyan igyekezett a hatalom a védelem eszközeit szűkíteni – előbb vagy utóbb eredménnyel lehet igénybe venni. Márpedig az eredményes jogorvoslat azzal jár, hogy az államnak egészen bizonyosan fizetési kötelezettsége keletkezik azzal szemben, akinek a jogait megsértették.

A polgári jog alapvető szabálya, hogy aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Nem lehet ez másként akkor sem, ha a károkozás jogalkotással valósul meg. Az köteles megtéríteni más kárát, aki azt jogellenesen okozta. A kormányváltás óta az Alkotmánybíróság hatásköreit a kormányzó többség a lehető legszűkebb körre korlátozta. Ez a javaslat rossz hír azoknak, akik szavazatukkal támogatnak olyan jogszabályokat, amelyek alaptörvény-ellenesnek vagy a közösségi joggal ellentétesnek bizonyulnak. A felelősség alól ugyanis a jogalkotásban résztvevő személy csak akkor mentesülhetne, ha az adott jogszabály felülvizsgálatára az Alkotmánybíróságnak hatáskört biztosít az Alaptörvény. Ebben az esetben ugyanis az Alkotmánybíróság rendelkezik azzal az eszközzel, hogy a sérelmes jogszabályt megsemmisítse. Az Országgyűlésnek alkotmányozó hatalomként is érdekében áll innentől kezdve, hogy állítsa vissza az Alkotmánybíróság eredeti hatásköreit, hiszen a képviselőknek a kártérítés alóli mentessége csak ilyen esetben állhatna fenn.

Elfogadhatatlan lenne, hogy a hatalom a jogalkotással okozott kárt áthárítsa az emberekre, a lakosságra, a vállalkozásokra!

A felelősséget a lakosságra hárító szabály ellen a demokratikus ellenzék mindvégig tiltakozott. Az Alaptörvényt politikai eszközként használó Fidesz-KDNP hatalom mindedig elengedte a füle mellett ezt a tiltakozást. Ma már Európa minden jelentős és tekintélyes testülete és szervezete is tiltakozik a demokrácia és a jogállamiság lerombolása ellen.

Mielőtt a Fidesz-KDNP ismét egy elterelő hadműveletbe kezdene, és lebegtetné az Alaptörvény módosításának lehetőségét annak reményében, hogy azzal a kritikus hangokat elhallgattatja, lépni kell.

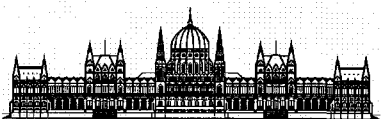
Az Európai Parlament Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottságának az alapvető jogok helyzetéről Magyarországon: normák és gyakorlatok (az Európai Parlament 2012. február 16-i állásfoglalása alapján) jelentés-tervezetének 17. pontjában a következőket jelenti ki: „aggódik a negyedik módosítás azon rendelkezésének uniós joggal való összeegyeztethetősége miatt is, amely lehetővé teszi a magyar kormány számára, hogy különadót vessen ki az Európai Bíróság fizetési kötelezettséget eredményező ítéleteinek végrehajtása érdekében, amennyiben az állami költségvetésben nem áll rendelkezésre elegendő forrás és az államadósság meghaladja a teljes hazai össztermék felét;”

A jelentés tervezet az Európai Bizottság számára ajánlásokat fogalmaz meg. A 60. pontban felhívja a Bizottságot, hogy a Szerződések öre minőségében „vizsgálja meg azt a kérdést, hogy összhangban áll-e az uniós joggal az Alaptörvény negyedik módosítása szerinti azon új rendelkezés, amelynek értelmében a magyar kormány különadót vethet ki az EU Bírósága által hozott döntések végrehajtása érdekében, amennyiben azokból olyan fizetési kötelezettség fakad, amelynek teljesítésére a központi költségvetésben rendelkezésre álló összeg nem elegendő, és amennyiben az államadósság a teljes hazai össztermék felét meghaladja; továbbá javasoljon megfelelő intézkedéseket az EUSZ 4. cikkének (3) bekezdésében foglalt lojális együttműködés megszakadásából fakadó esetleges következmények megelőzésére;”.

Az államadósság-mutató jelenleg a GDP közel 80%-án áll. Nyilvánvaló, hogy a költségvetés nem tervez komolyabb kiadásokat a büntetések vagy kártérítések kifizetésére (lásd Fratanoló kontra Magyarország, az Európai Bizottság kezdeményezésére indult kötelezettségszegési eljárások).

Noha a kormányzat is elismeri a 37. cikk (6) bekezdésének felesleges voltát akkor, amikor kijelenti, hogy ilyen szabály nélkül is megteheti az Országgyűlés, hogy különadókat vezessen be. Azt felejtí el hozzátenni, hogy a 37. § (6) bekezdése az ilyen különadók kivetése miatt a bűnöst is megnevezi: az Európai Unió Bírósága vagy az Alkotmánybíróság. A kifogásolt rendelkezés eredeti célja az, hogy a jogalkotó és különadót kivető Országgyűlés az Alaptörvényi kötelezettségére hivatkozhasson, ne pusztán csak a Fidesz-KDNP pártszövetség mint törvényhozó akaratára.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned in the lower-left quadrant of the page.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Képviselői önálló indítvány
(Alaptörvény módosítására irányuló javaslat)

Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény S) cikk (1) bekezdése alapján mellékelten benyújtom a **Magyarország Alaptörvényének ötödik módosítása című javaslatot.**

A javaslat elfogadásához az Alaptörvény S) cikk (2) bekezdése alapján az országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.

Budapest, 2013. június 10.

HARANGOZÓ GÁBOR
MSZP

Mesterházy Attila
MSZP

DR. JÓZSA ISTVÁN
MSZP

DR. HARANGOZÓ FERENC
MSZP