



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés!

dr. Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-ára kérdést kívánok benyújtani **Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter**hez, mint a közlekedésért felelős kormánytaghoz

„Ez lenne a pótdíjköteles emelt szintű szolgáltatás?”

címmel, amelyre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Országgyűlési képviselőként rendszeresen kapok olyan leveleket, amiben az egyre drágább utazási költségeket fizetni kénytelen polgárok ismertetik a MÁV szerelvényein tapasztalható tarthatatlan állapotokat. Legutóbb a május 18-án (szombaton) a Budapest-Déli pályaudvarról 8:10-kor induló Tapolcára közlekedő 19722 számú sebesvonaton utazó utas az alábbiak szerint számolt be döbbenetes tapasztalatairól:

„A vonat olyan volt, mint egy uszoda - vízben állt az egész vagon, de tényleg, egyetlen négyzetcentiméternyi száraz felület nem volt, az ülések is nedvesek voltak. Nem láttam még ilyet. Elégé zsúfolt volt a vonat és nekem van egy vízhatlan ülés, hát elővettem és leültem, a lábamat megtámasztottam az ülés vázán. Az utasok közben egyhangúlag - jó sokan voltunk - elemezték, szidták a gyorsvonati pótdíjat. És azt, hogy Ausztriában, Olaszországban, stb. mennyit utazunk ezért a pénzért. (többet és kulturáltan) És persze a Máv tökéletes kigúnyolása volt az uszodaszerű vagonra az utasok reakciója. És persze az országé, ahol ilyen a Máv, ott minden foszlik szét...hát kell ez Önöknek? Pótdíjért lábmosoda...párasított levegő, ha meg akarnánk fulladni, vizes ülések - ja, közben meg fűtöttek alánk, hogy száradjon, na, ez megint kiütötte a biztosítékot.

Kértük a kalauzt, hogy jelezze - nagyon hátrított, ő nem, neki nem feladata, írjunk mi a Mávnak, mondtuk, hogy megtesszük, de ha két oldalról küzdünk, hatásosabb, mire azt válaszolta, hogy ők hiába jeleznek bármit, nem történik semmi!!!

Egyébként meg az utasok az okai mindennek, mert ők hagyták lehúzva az ablakot és az éjszakai vihar alatt beázott a vagon...na, ez volt a csúcspont, ezen már - és a Mávon - az egész vagon röhögött, csak nem kéne a pótdíjért az utazás előestéjén elmenni a Délibe és leellenőrizni, hogy fel van-e minden ablak húzva?

Nekem persze nem volt perfekt a jegyem, mire jól lecseszett a kalauz, hogy ellenőrizzem legközelebb, ha eljövök a pénztártól - ember, a pénztáros azt sem tudja, hogy áll a feje, ő szív a legjobban, mondtam neki - és egyetlen fillér kár nem érte a Mávot, megvolt a 100 km-es pótdíj, a 99 km-re, csak az volt ráírva, hogy Bp-Székesfehérvár, nem az, hogy Bp-Balatonakarattya! Mert egyébként naponta egy vonat van, amelyikről nem kell átszállni, az összes többinél tényleg csak Fehérvárig kell gyorsvonattal utazni, és pont azzal az egy vonattal voltam képes utazni.”

Ezúton szeretném tolmácsolni Miniszter asszony felé a levélíró kérdéseit, és várom megtisztelő válaszát:

1. Ki a felelős azért, hogy elázott vagonokat csatoltak a szerelvényhez?
2. Valóban kell pótdíjat fizetni elázott, vizes szerelvényen is? Tehát amennyiben a vonat nem felel meg a közszolgáltató szerződésben leírtaknak, akkor is kell pótdíjat fizetni?
3. Valóban igaz az, hogy a MÁV dolgozók észrevételét nem veszik figyelembe? Mi történik, ha egy kalauz jelenti az utasok panaszát?
4. Jelentették-e május 18-án a tapolcai vonat vizes vagonjának problémáját?
5. Miért a pénztárosnak kell tudni, hogy milyen viszonylaton milyen típusú vonat közlekedik? Vagy éppen miért az utasnak? Nincs ember, akitől ezt el lehetne várni - viszont már régen feltalálták a számítógépet.
6. Kinek a feladata ellenőrizni, hogy az indulásra összeállított szerelvény valamennyi kocsija megfelel az előírásoknak? Esetleg tényleg az utasoknak kell ezt megtenniük?

Budapest, 2012. május 24.



Harangozó Tamás
országgyűlési képviselő