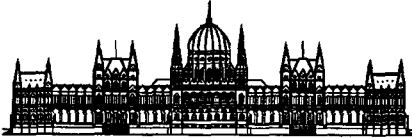


Irományszám: K/11229

Érkezett: 2013. MÁJ 21.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

dr. Kövér László,
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése alapján, figyelemmel az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdésére, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX 30.) OGY határozat 91. §-ára kérdést kívánok benyújtani **Varga Mihály** nemzetgazdasági miniszter úrhoz

„Mi erről az Ön véleménye?”
címmel.

Tisztelt Miniszter Úr

A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság főigazgatójának megválasztása óta a legfontosabb célkitűzés a vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentése, jogkövető magatartásának elősegítése, a partnerség, valamint a fogyasztói tudatosság növelése. Sajnálatos ugyanakkor, hogy a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság hosszú ideig az illetéktörvényt megsértve járt el másodfokú eljárásai során, megkárosítva ezzel több ezer fogyasztót, kis-, közepes- és multinacionális vállalkozást.

Az illetéktörvény 2010-2012 között érvényes rendelkezései szerint az ügyfelek az NFH minden eljárása során illetékmentességet élveztek volna „a társadalmi igazságosság” jegyében. Ez azonban nem így történt, mert a hatóság valamennyi fellebbezés feltételéül illetékek lerovását szabta ki a fenti időszakban.

Ezzel nem csupán eljárási kellemetlenségeket okozott ügyfeleinek, hanem összességében súlyos anyagi terhet is rótt a vállalkozásokra és az amúgy is kiszolgáltatott fogyasztókra. Az illetéktörvény alapján egy-egy ilyen fellebbezés díja ugyanis 5.000-tól 500.000 forintig terjedhet.

Az NFH minden típusú ügy jogorvoslatánál beszédte az illetéket: árfeltüntetés, árumérés, veszélyes termékek, tisztességtelen értékesítési gyakorlatok, közüzemi, panaszintézési ügyek miatt kiszabott hatósági bírságok, vagy fogyasztói panaszok elutasítása elleni fellebbezéseknél.

Az NFH főigazgatója már 2011. nyarán több ízben levelet váltott és egyeztetést folytatott a felettes Nemzetgazdasági Minisztériummal az illetéktörvény érintett passzusainak gyakorlati alkalmazásáról, miután tarthatatlanná vált a központi hivatal helytelen másodfokú jogalkalmazása. A minisztérium a törvény betartására utasította a Hatóságot, aki mindezek ellenére sem hagyott fel rosszhiszemű gyakorlatával, több millió forint kárt okozva ezzel.

A Hatóság honlapján szereplő hivatalos beszámolók szerint 2010-ben 1829 fellebbezés, míg 2011-ben 1058 fellebbezés adott alkalmat az illeték beszedésére. Mindez legalább 14,5 millió forint jogtalan bevételt eredményezhetett.

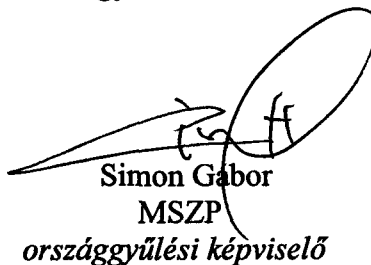
Ez az eset nemcsak hitelesség, de közbizalom tárgya is, mert kérdésként merül fel, hogy megbízható tud-e maradni a kormányzati fogyasztóvédelem és maga a kormányzat egy ilyen visszaélés után?!

A megfelelő megoldás az lenne, ha a Hatóság visszafizetné mindazt, amit beszedett.

Éppen ezért kérdezem Tisztelt Miniszter Urat!

- Mi a véleménye minderről?
- Milyen konzekvenciát vontak le?
- Mettől-meddig tartott a jogsértő állapot?
- Hogyan kívánják kártalanítani a megkárosított fogyasztókat?

Budapest, 2013. május



Simon Gábor
MSZP
országgyűlési képviselő