

T/11205/14.

Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának**a j á n l á s a**

a szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról szóló T/11205. számú törvényjavaslat

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/11205/11. sz. egységes javaslattal.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta *a szippantott szennyvízre vonatkozó rezsicsökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsicsökkentéssel összefüggő módosításáról* szóló, T/11205/11. számon beterjesztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/11205/12. és /13. számú zárószavazás előtti és bizottsági módosító javaslatokat.

Az Alkotmányügyi bizottság a minősített többség tárgyában korábban hozott döntését a T/11205/13. számú módosító javaslat 2. pontjában foglalt sarkalatosági záradéknak megfelelően módosította (ld. az ajánlás 2. pontját).

Az ajánlásban használt rövidítések:

- Ht.** = a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
Kstv. = a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény
rezsitörvény = a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény
Vtv. = az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény

1. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 6. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(2) Az 1-5. § és a [14-15. §]16-17. § 2013. július 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/11205/13/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal:

- a **Kormány** képviselője egyetért
- az **Előterjesztő** egyetért

2. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslatot a következő **új 7. §-sal** javasolja kiegészíteni:

7. § A 13. § az Alaptörvény 38. cikk (1) és (2) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Indokolás: Lásd a T/11205/13/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal:

- a **Kormány** képviselője egyetért
- az **Előterjesztő** egyetért

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat **7. §-át** a következő **(2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni a Vtv. **3. § (2) bekezdését** érintően:

(2) A Vtv. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A miniszter e törvény felhatalmazása alapján – a 2. §-ban meghatározott célok hatékonyabb elérése érdekében, miniszteri rendeletben, az ott meghatározott állami vagyoni kör tekintetében, meghatározott időtartamra – e törvény keretei között, a joggyakorlás egyes szabályainak meghatározásával – az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességének, illetve azok meghatározott részének gyakorlóját az Áht. szerinti központi költségvetési szervek, ezek intézménye, továbbá a 100%-ban állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közül kijelölheti.”

Indokolás: Lásd a T/11205/12/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- a **Kormány** képviselője egyetért

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat **9. §-át** a következő **(1) és (2) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni a Vtv. **23. § (1) és (3) bekezdését** érintően:

9. §

(1) A Vtv. 23. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állami vagyonnal a tulajdonosi joggyakorló maga gazdálkodik, vagy szerződés – így különösen bérlet, haszonbérlet, megbízás – alapján hasznosításra átengedi, illetőleg vagyonkezelésbe, haszonélvezetbe adja.”

(2) A Vtv. 23. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tulajdonosi joggyakorló és a vagyonkezelő a vagyon hasznosítására csak olyan szerződést köthet, amely – az állami vagyon megőrzését, gyarapítását, pénzügyileg és gazdaságilag minél előnyösebb hasznosítását szem előtt tartva – az állam számára a várható bevétel, megtakarítás, vagy más előny alapján a lehető legkedvezőbb.”

Indokolás: Lásd a T/11205/12/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – az **Alkotmányügyi biz. támogatja**
– a **Kormány képviselője egyetért**

5. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat 10. § (2) bekezdésének az elhagyását, javasolja a Vtv. 27. § (4) és (5) bekezdését érintően, továbbá az egységes javaslat 10. § (3) bekezdésében a Vtv. 27. § (6) bekezdésének az elhagyását javasolja:

(2) [A Vtv. 27. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a vagyonkezelő törvényi kijelölése nem egyedileg, hanem az érintett vagyoni kör megjelölésével határozza meg a kijelölt személy vagyonkezelésébe kerülő állami vagyont, úgy az a vagyonkezelő, aki az érintett vagyoni körre vonatkozóan már rendelkezik vagyonkezelési szerződéssel, köteles egyoldalú, írásbeli nyilatkozattal bejelenteni a tulajdonosi joggyakorló felé a fennálló vagyonkezelési szerződése hatálya alá került állami vagyont. Ezen esetben a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére – újabb szerződés megkötése nélkül – a kijelölt személy egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó okirat alapján kerülhet sor.

(5) A vagyonkezelő jogosult a vagyonkezelésében lévő vagyonnal kapcsolatos közigazgatási eljárásban közigazgatási jogviszony keretében polgári jogi igényt nem alapító tulajdonosi hozzájárulások saját nevében történő kiadására. A vagyonkezelő jogosult a vagyonkezelésében lévő vagyonnal kapcsolatosan a jogszabályban meghatározott, továbbá a közérdekű használati, valamint szolgalmi jog létesítése céljából polgári jogi igényt megalapító tulajdonosi hozzájárulások saját nevében történő kiadására (a továbbiakban: vagyonkezelő által kiadható tulajdonosi hozzájárulás).”

(3)] A Vtv. 27. §-a a következő (6)-[(10)](9) bekezdéssel egészül ki:

„(6)[A vagyonkezelőt e törvény erejénél fogva változatlan feltételekkel megilleti a vagyonkezelői jog mindazon vagyonelemre is, amely a vagyonkezelésében lévő vagyomból, a tulajdonjog változásával nem járó, bármely módon (pl. kitermelés, bontás, megosztás, stb.) újonnan jön létre, továbbá – a felek eltérő megállapodásának hiányában – a vagyonkezelői jog kiterjed mindarra, amely a vagyonkezelői jogviszony fennállása alatt válik a vagyon részévé (pl. alkotórész, tartozék, stb.).]”

Indokolás: Lásd a T/11205/13/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal:

- a **Kormány** képviselője egyetért
- az **Előterjesztő** egyetért

6. Az Előterjesztő az egységes javaslat **12. §-ának** a következő módosítását javasolja:

12. §

A Vtv. 24. § (5) bekezdésében „az MNV Zrt.-vel” szövegrészek helyébe „a tulajdonosi joggyakorlóval” szöveg lép, a Vtv. 25. § (2) bekezdésében, 25/A. § (1)-(3) bekezdésében, a Vtv. 27. § (1) bekezdésében és a 33. § (1) bekezdésében az „MNV Zrt.” szövegrészek helyébe „a tulajdonosi joggyakorló” szöveg lép.

Indokolás: Lásd a T/11205/12/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- a **Kormány** képviselője egyetért

7. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslatot a következő **új 13. §-sal** javasolja kiegészíteni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (6a) és (7a) bekezdését érintően:

13. §

(1) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) A vagyonkezelőt e törvény erejénél fogva változatlan feltételekkel megilleti a vagyonkezelői jog mindazon vagyonelemre, amely a vagyonkezelésében lévő vagyonból bármely módon – így különösen kitermelés, bontás, megosztás útján – újonnan jön létre, feltéve hogy az újonnan létrejövő vagyonelem és a vagyonkezelő vagyonkezelésében lévő vagyonelem tulajdonosa megegyezik. A felek eltérő megállapodásának hiányában a vagyonkezelői jog e törvény erejénél fogva kiterjed arra a vagyonelemre is – ideértve a tartozékot és az alkotórészt is –, amely a vagyonkezelői jogviszony fennállása alatt válik a vagyon részévé.”

(2) A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Ha a vagyonkezelő törvényi kijelölése nem egyedileg, hanem az érintett vagyoni kör megjelölésével határozza meg a kijelölt személy vagyonkezelésébe kerülő nemzeti vagyont, az a vagyonkezelő, aki az érintett vagyoni körre vonatkozóan már rendelkezik vagyonkezelési szerződéssel, köteles írásbeli nyilatkozattal bejelenteni a tulajdonosi joggyakorló felé a fennálló vagyonkezelési szerződése hatálya alá került, a nemzeti vagyon körébe tartozó új vagyonelemet. A vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére –

újabb szerződés megkötése nélkül – a vagyonkezelő egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó kérelme alapján kerülhet sor.”

Indokolás: Lásd a T/11205/13/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslattal:

- a **Kormány** képviselője egyetért
- az **Előterjesztő** egyetért

8. Az Előterjesztő az egységes javaslat 13. § (1) bekezdésében a Kstv. 10/A. §-ának a következő módosítását javasolja:

13. §

(1) A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kstv.) 5. alcíme a következő 10/A. és 10/B. §-sal egészül ki:

„10/A. § [Amennyiben a 2013. július 1-jén hatályos Korm. rendelet alapján megállapított közszolgáltatási díj nem alacsonyabb legalább 10 %-kal a 2013. június 30-án hatályos önkormányzati rendeletben megállapított díjnál, akkor a] A természetes személy tulajdonában lévő, lakhatás célját szolgáló ingatlanok és természetes személy tulajdonában lévő, időlegesen használt ingatlanok esetében a közszolgáltatás díját úgy kell megállapítani, hogy az alacsonyabb legyen a 2012. december 31-én alkalmazott közszolgáltatási díj 90 %-nál és a 2013. június 30-án alkalmazott közszolgáltatás díj 90 %-nál.”

Indokolás: Lásd a T/11205/12/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- a **Kormány** képviselője egyetért

9. Az Előterjesztő az egységes javaslat 14. §-a helyébe a következő rendelkezéseket javasolja, a Ht. 91. §-át érintően:

14. §

[(1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 91. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a)-(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A természetes személy ingatlantulajdonos, valamint más tulajdonában álló ingatlant – a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló törvény szerinti – lakásbérleti jogviszony keretében bérlő természetes személy részére kiállított számlában meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg (beleértve az alapdíjat) nem haladhatja meg a 2012. április 14. napján alkalmazott díj legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt összegének 90 százalékát.

(2a) A közszolgáltató a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig köteles írásban igazolni a fogyasztóvédelmi hatóságnak a (2), (2b), (5) és az (5a) bekezdésben foglalt előírások teljesülését.

(2b) A közszolgáltató részéről a közszolgáltatási szerződés megszegésének minősül, ha a (2) és (5) bekezdésben meghatározott kötelezettségét nem teljesíti. A szolgáltató a fogyasztóvédelmi hatóság által megállapított szerződésszegése esetén minden érintett számlára vonatkozóan számlánként összesen tízezer forint kötbért köteles fizetni a szerződésszegéssel érintett természetes személynek.

(2c) A (2) bekezdés szempontjából alkalmazott díjnak – azonos szolgáltatási, illetve műszaki tartalom mellett

a) a települési önkormányzat rendeletében a természetes személy ingatlantulajdonosra megállapított teljes díj, vagy

b) ha a települési önkormányzati rendelet díjat nem állapított meg, akkor a 2012. április 14-én a közszolgáltatóval fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben a természetes személy ingatlantulajdonosokra vonatkozóan meghatározott díj összegének a díjfizetésre egyébként kötelezett lakos-számra eső értéke tekintendő.

(2d) Ha a szolgáltatási, illetve műszaki tartalom változása vagy a közszolgáltató döntése folytán a 2012. április 14-ét követően 2013. június 30-áig alkalmazott díj a 2012. április 14-én alkalmazott díjnál alacsonyabb, a (2) bekezdés szerinti díj számításánál ezt – több alacsonyabb alkalmazott díj esetén a legalacsonyabbat – kell a számítás alapjául venni.”

(2) A Ht. 91. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A közszolgáltató a kibocsátott számlán köteles jól láthatóan, színes mezőben kiemelve feltüntetni a rezsicsökkentés eredményeképpen jelentkező megtakarítás összegét az elszámolt időszak vonatkozásában, valamint a 2013. július 1-je óta eltelt időszakban.

(5b) Az (5) bekezdésben foglalt rendelkezés a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezés.”

(3) A Ht. 91. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A nem természetes személy ingatlantulajdonos részére kiállított számlában meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg (beleértve az alapdíjat) nem haladhatja meg a 2012. december 31-én alkalmazott díj legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt összegét. Alkalmazott díjnak a 2012. december 31-én

a) a települési önkormányzati rendeletben a nem természetes személy ingatlantulajdonosra megállapított közszolgáltatási díj, ennek hiányában

b) a közszolgáltatónak a nem természetes személlyel kötött érvényes szolgáltatási szerződés szerinti díj, ennek hiányában

c) a települési önkormányzati rendeletben a természetes személy ingatlantulajdonosra megállapított – kedvezmények, illetve mentességek nélküli – díj tekintendő.”]

(1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht) 91. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (2a)-(2d) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A természetes személy ingatlanhasználó részére kiállított számlában meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő szolgáltatási egységre jutó összeg

(beleértve az alapidjat) nem haladhatja meg a 2012. április 14. napján alkalmazott díj legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt összegének 90 százalékát.

(2a) A közszolgáltató a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig köteles írásban igazolni a fogyasztóvédelmi hatóságnak a (2), (2b), (5) és az (5a) bekezdésben foglalt előírások teljesülését.

(2b) A közszolgáltató részéről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszegésének minősül, ha a (2) és (5) bekezdésben meghatározott kötelezettségét nem teljesíti. A közszolgáltató a fogyasztóvédelmi hatóság által megállapított szerződészegése esetén minden érintett számlára vonatkozóan számlánként összesen 10000 forint kötbért köteles fizetni a szerződésszegéssel érintett természetes személynek.

(2c) A (2) bekezdés szempontjából alkalmazott díjnak

a) a települési önkormányzat rendeletében a természetes személy ingatlanulajdonosra megállapított teljes díj, vagy

b) ha a települési önkormányzati rendelet díjat nem állapított meg, akkor a 2012. április 14-én a közszolgáltatóval fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben a természetes személy ingatlanulajdonosokra vonatkozóan meghatározott díj összegének a díjfizetésre egyébként kötelezett lakosszámra eső értéke tekintendő.

(2d) Ha a szolgáltatási, illetve műszaki tartalom változása vagy a közszolgáltató döntése folytán a 2012. április 14-ét követően 2013. június 30-ig alkalmazott díj a 2012. április 14-én alkalmazott díjnál alacsonyabb, a (2) bekezdés szerinti díj számításánál ezt – több alacsonyabb alkalmazott díj esetén a legalacsonyabbat – kell a számítás alapjául venni.

(3) A társasház a (2) bekezdésben meghatározott díjcsökkentés a társasház alkotó azon albetétek vonatkozásában illeti meg, amelyeket természetes személy ingatlanhasználó használ. A társasház évente írásban tájékoztatja a közszolgáltatót a természetes személy és nem természetes személy ingatlanhasználók társasházon belüli megoszlásáról. A közszolgáltató a tájékoztatás kézhezvételét követően kiállított, esedékes számlájában érvényesíti a természetes személy ingatlanhasználók után a társasház e rendelkezés alapján megillető díjcsökkenést. E rendelkezés megfelelően alkalmazandó a lakásszövetkezetekre is. A díjcsökkenést vita esetén a közhiteles nyilvántartásból megismerhető, természetes és nem természetes személy tulajdonosok tulajdoni hányadainak egymáshoz viszonyított aránya alapján kell elszámolni.”

(2) A Ht. 91. §-a a következő (5a) és (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A közszolgáltató a kibocsátott számlán köteles jól láthatóan, színes mezőben kiemelve feltüntetni a rezsicsökkentés eredményeképpen jelentkező megtakarítás összegét az elszámolt időszak vonatkozásában, valamint a 2013. július 1-je óta eltelt időszakban.

(5b) Az (5) bekezdésben foglalt rendelkezés a fogyasztóvédelemről szóló törvény alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezés.”

(3) A Ht. 91. § (6)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) E § vonatkozásában a költségvetési szervre és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézményre a természetes személy ingatlanhasználóra irányadó szabályokat kell alkalmazni.

(7) A nem természetes személy ingatlanhasználó részére kiállított számlában meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatásért fizetendő összeg nem haladhatja meg a települési önkormányzat 2012. december 31-én hatályos rendeletében meghatározott – kedvezmények és mentességek nélküli – teljes közszolgáltatási díj legfeljebb 4,2 százalékkal megemelt összegét.

(8) Ha a nem természetes személy ingatlan tulajdonos vonatkozásában a települési önkormányzat 2012. december 31-én külön díjat nem alkalmazott, a (7) bekezdés esetében közszolgáltatási díjnak

a) a települési önkormányzat rendeletében általánosan megállapított, vagy

b) a természetes személy ingatlan tulajdonos által – kedvezmények és mentességek nélkül – fizetett

közszolgáltatási díjat kell tekinteni.

(9) 2013. évre vonatkozóan a közszolgáltató a felügyeleti díjat a Hivatal részére díjfelügyeleti tevékenységéért szeptember 1. napjáig fizeti meg.”

(4) A Ht. 91. §

a) (4) bekezdésében az „ingatlan tulajdonost” szövegrész helyébe „ingatlanhasználót”,

b) (5) bekezdésében az „ingatlan tulajdonosok” szövegrész helyébe „ingatlanhasználók”,

c) (13) bekezdésében a „47. § (5) bekezdés” szövegrész helyébe a „47/A. § (2) bekezdése” szöveg lép.

(5) Hatályát veszti a Ht. 91. § (10)-(12) bekezdése.

Indokolás: Lásd a T/11205/12/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – az Alkotmányügyi biz. támogatja

– a Kormány képviselője egyetért

10. Az Előterjesztő az egységes javaslat 15. § (6) és (7) bekezdésének a következő módosítását, egyúttal 16. §-ának az elhagyását javasolja a rezsitörvény 5. és 6. §-át érintően:

(6) A rezsitörvény [5.] 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[„5. § Az egyetemes szolgáltató, a távhőszolgáltató, a víziközmű-szolgáltató, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltató (a továbbiakban: szolgáltató) – a törvény hatálybalépése után, első alkalommal 30 napon belül, ezt követően – a tárgy-hónapot követő hónap 15. napjáig – köteles írásban igazolni a fogyasztóvédelmi hatóságnak az e törvényben foglalt előírások teljesülését. Ez és a 4. § (3) bekezdésében meghatározott kötelezettség a távhőszolgáltatót a közvetítésével nyújtott és az általa kiszámlázott ivóvíz-szolgáltatás vonatkozásában is terheli.”

(7) A rezsitörvény a következő 14. §-sal egészül ki:]

„[14.] 6. § Az 5. §-ban meghatározott kötelezettség a víziközmű-szolgáltatót, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatót, valamint – a közvetítésével nyújtott és az általa kiszámlázott ivóvíz-szolgáltatás esetében – a távhőszolgáltatót, a 2013. július 1-jét követő időszakban teljesített szolgáltatás vonatkozásában terheli.”

[16. §

Hatályát veszti a rezsitörvény 6. §-a.]”

Indokolás: Lásd a T/11205/12/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): – az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
– a **Kormány** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. június 21.

Dr. Cser-Palkovics András s.k.
az Alkotmányügyi bizottság elnöke