



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/11177

Érkezett: 2013 MÁJ 16.

Kövér László
az Országgyűlés elnöke részére
Helyben

Írásbeli kérdés

Tisztelt Elnök Úr!

Az Alaptörvény 7. cikk (2) bekezdése, valamint az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 91. §-a valamint a 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Dr Balog Zoltán Emberi Erőforrások Minisztériuma miniszteréhez

„Menjünk vissza a kályhához az iskolaszövetkezetekkel kapcsolatba?”

Tisztelt Miniszter Úr!

Láthatóan nehezen megy kollegáinak a képviselői munkám segítése. Nem kutatom, hogy képességek hiánya vagy tudatos magatartás áll-e azon tény mögött miszerint 2013. március 27-e óta nem kapok pontos, használható válaszokat kérdéseimre. Nézzük sorba még egyszer a kérdéseket.

- 1.) A K/10545-ös kérdésben azt tudakoltam, hogy „... hány oktatási intézmény szerepel alapítóként valamely iskolaszövetkezetben?” A tizenöt nap múlva azt olvashattam, hogy „...a kért adatok nem állnak az Emberi Erőforrások Minisztériumának rendelkezésére.” A K/10928-as kérdésre adott válaszból negyvennégy nap után már azt olvashattam, hogy „Tisztában vagyunk vele, hogy mely intézmények rendelkeznek iskolaszövetkezettel.”
- 2.) A K/10545-ös kérdésben azt tudakoltam, hogy „... mely iskolaszövetkezet felügyelő bizottságaiba biztosít képviseletet?” A K/10928-as kérdésre adott válaszból negyvennégy nap után azt olvashattam, hogy „Jelenleg 5 állami felsőoktatási intézmény rendelkezik iskolaszövetkezeti érdekeltséggel.” Tehát a mely kérdőszót összekeverték a hány kérdőszóval.
- 3.) A K/10545-ös kérdésben a világos, szabatos és szakszerű megfogalmazás érdekében beidéztem a kérdés alapjául szolgáló jogszabályi helyeket. Ezek:
 - 2006.évi X. törvény 10§(5) pontja – „...oktatási intézmény alapító tagsága szükséges.”
 - 2006.évi X. törvény 14§(1)d pontja – „...oktatási intézmény tag és a szövetkezet kapcsolatát.”
 - 2006.évi X. törvény 37§(3) pontja – „... oktatási intézmény fenntartójának egy-egy képviselője.”Majd amikor nem akarta tudni a válaszadó, a K/10732/1- es válaszában, hogy az EMMI intézményfenntartó is „Az Emberi Erőforrások Minisztériuma nem fenntartója a nevelési-oktatásiintézményeknek.”
 - 2011.évi CCIV. törvény 4§(4) pontja – „... a fenntartói jogokat... „Míndezek után érthetetlen K/10928/1 es válaszban olvasható „... ha a kérdés tárgya világos és pontosan beazonosító.” Meggítélésem szerint a fenti jogszabályok világosok és pontosan beazonosíthatóak.

Kérdezem a Tisztelt Miniszter Urat, hogy:

1. Mivel azt már május 14-én (negyvennégy nap után) megírták, hogy „Tisztában vagyunk vele, hogy mely intézmények rendelkeznek iskolaszövetkezettel”. Kérem, tájékoztasson arról, hogy mely intézmények rendelkeznek iskolaszövetkezettel?
2. A sajtóból szerzett információk szerint mind a 28 állami fenntartású felsőoktatási intézményhez kötődően mindenhol legalább egy-egy iskolaszövetkezet működik. Ha a hírekben foglaltak helyesek, akkor hogyan fordulhat elő, hogy az EMMI csak öt iskolaszövetkezet testületébe delegált képviselőt? (Kérem, válaszában legyen figyelemmel a fentebb említett törvényben rögzített az alapítói tagsággal, a kapcsolatra vonatkozó és a delegálási kötelezettséget megfogalmazott törvényi !!!!! előírásokra)
3. Mely iskolaszövetkezetek testületébe delegált tagokat az EMMI, a fent említett törvényi előírások szerint?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2013. május.16.

Dr Garay István Levente
(MSZP)