

ORSZÁGGYŰLÉS OKTATÁSI,
TUDOMÁNYOS ÉS KUTATÁSI
BIZOTTSÁGA

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 1711114/32

Érkezett: 2013 MAJ 30.

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Kövér László Úrnak
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Oktatási, tudományos és kutatási bizottság az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX.30.) OGY. határozat 102.§ (1) bekezdése alapján az **oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról** szóló T/11114. számú törvényjavaslatához a következő

bizottsági módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. A javaslat 2. §-a a következők szerint módosul:

(1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) [41. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép] a következő 7. §-al egészül ki:

„7. § A 6-6/A. §-ban foglaltakat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti állami intézményfenntartó központ tekintetében a következő eltéréssel kell alkalmazni:

a) a tankerületi igazgató a járási, a megye központú tankerület a járási továbbá a megyei jelentőségű, közalkalmazottak jogviszonyát érintő kérdésekben az érintett, járási, illetve megyei szinten reprezentatív szakszervezetekkel a járási, illetve a megyei szintű érdekegyeztető fórum keretei között egyeztet.

b) járási, megyei szinten azt a szakszervezetet kell reprezentatívnak tekinteni, amelynek közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjainak száma eléri a járási tankerület illetékességi területén, illetve a megye központú tankerület illetékességi területén foglalkoztatott közalkalmazottak létszámának 10%-át,

c) az állami intézményfenntartó központ elnöke a közalkalmazottak jogviszonyát érintő - az ágazati érdekegyeztető fórum hatáskörébe tartozó kérdések kivételével -

országos jelentőségű kérdésekben a reprezentatív szakszervezetek elnökeivel kialakított országos egyeztető fórum keretei között egyeztetet.”

(2) A Kjt. 41. § (4) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(4) A felsőoktatási intézményben – a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 115. § (12) bekezdésében az intézményi társaságokkal kapcsolatosan előírt korlátozás megtartása mellett – a magasabb vezető és a vezető megbízásával nem összeférhetetlen a gazdasági társaságban betöltött igazgatósági, felügyelőbizottsági tagság.”

2. A javaslat új 8. §-al egészül ki, s a jelenlegi §-ok számozása értelemszerűen módosul:

8. § (1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 4. § 21. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/4. § E törvény alkalmazásában/

„21. óraadó: megbízási szerződés keretében legfeljebb heti tíz óra vagy foglalkozás megtartására illetve öregségi nyugdíjra jogosult esetén e korlátozás nélkül alkalmazott pedagógus, oktató,

(2) Az Nkt. 61. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A köznevelési intézményben végzett munka jellegén, természetén nem változtat az a körülmény, hogy a köznevelési intézménynek ki a fenntartója. Az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézményben a kinevezéssel és a közalkalmazotti jogviszony megszüntetésével összefüggő munkáltatói jogokat, továbbá a bérigazgatással összefüggő jogokat az állami intézményfenntartó központ vezetője gyakorolja. Az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az adott köznevelési intézmény alkalmazottjai tekintetében - a bérigazgatást érintő döntések, a kinevezés és a közalkalmazotti jogviszony megszüntetése kivételével - gyakorolja a munkáltatói jogokat. Az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény vezetője az e bekezdésben meghatározottak szerint gyakorolhatja a munkáltatói jogot azok tekintetében is, akik a működtető, vagy az általa megbízott személy, illetve szervezet intézkedése alapján végeznek munkát a köznevelési intézményben, amennyiben a működtető így dönt.”

(3) A nemzeti köznevelésről szóló törvény 64. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A köznevelési intézmény munkavállalói, közalkalmazottai (a továbbiakban: alkalmazott) tekintetében – a munkáltatótól függően a munka törvénykönyvét vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt e törvény rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

3. A javaslat a következő 10. §-al egészül ki, s egyidejűleg a §-ok számozása értelemszerűen megváltozik:

10. § (1) A Nkt. 65. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A 64-65. §-ban foglaltakat alkalmazni kell a pedagógiai-szakmai szolgáltató intézményben foglalkoztatott pedagógiai szakértő, pedagógiai előadó tekintetében, valamint a nevelési-oktatási intézményekben pedagógus szakképzettséggel rendelkező nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott tekintetében is.”

(2) Az Nkt. 84. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önálló költségvetéssel nem rendelkező intézmény fenntartója, valamint működtetője intézményenként megtervezi és az érintett intézmény vezetőjének - elektronikus úton - megtekinthetővé teszi azt az összeget, amely adott költségvetési évben az intézmény feladatainak az ellátásához rendelkezésre áll, valamint meghatározza azt az összeget, amely felett az intézmény vezetőjét - kormányrendeletben meghatározottak szerint - közvetlen rendelkezési jog illeti meg. A működtető, ennek hiányában a fenntartó - önálló költségvetéssel rendelkező intézmény esetében a nevelési-oktatási intézmény költségvetésében- gondoskodik az iskolaszék, az óvodaszék, a szülői szervezet, továbbá az iskolai, kollégiumi diákönkormányzat működési alapfeltételeiről.”

(3) Az Nkt. 97. § (20) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(20) Az, akit köznevelési intézményben pedagógus-munkakörben, foglalkoztatnak, 2013. szeptember 1-jén - az első minősítéséig - a Pedagógus I. fokozatba és a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idejének megfelelő kategóriába kerül, feltéve, hogy legalább kétéves szakmai gyakorlattal rendelkezik. Az, aki két évnél kevesebb szakmai gyakorlattal rendelkezik, a Gyakornok fokozatba kerül besorolásra. Ha az érintett rendelkezik pedagógus szakvizsgával, vagy azzal egyenértékű vizsgát igazoló okirattal, 2013. szeptember 1-jén – első minősítéséig – a Pedagógus II. fokozatba, és a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idejének megfelelő kategóriába kerül besorolásra. Az e bekezdésben foglaltakat alkalmazni kell a pedagógiai szakértő, pedagógiai előadó munkakörben, a gyermek- és ifjúságvédelmi felügyelő, gyógypedagógiai asszisztens, szabadidő-szervező, pszichopedagógus munkakörben foglalkoztatottakra azzal az eltéréssel, hogy a besorolás szerinti fokozat megnevezése igazodik a munkakör megnevezéséhez.

4. A javaslat a következő 11. §-al egészül ki, és a §-ok számozása értelemszerűen megváltozik:

11. §. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:

„(16) A pedagógus-munkakörben foglalkoztatott személy tekintetében az Nktv. 64-65. §-át, valamint 97. § (20)-(21) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a pedagógus szakvizsgával egyenértékű, vizsgát igazoló okiratnak kell elfogadni a gyermek- és ifjúságvédelemre vonatkozó rendelkezések alapján megszerzett szakvizsgát is. ”

I n d o k o l á s

1. A módosító javaslat a Kormány és a Pedagógusok Sztrájkbizottsága között létrejött megállapodásban foglaltak szerinti törvénymódosításokat tartalmazza. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény hatályos rendelkezései nem alkalmazhatók az állami intézményfenntartó központ keretei között működő köznevelési intézményekre. A módosító javaslat lehetővé teszi, hogy az új munkáltatói szerephez kapcsolódóan alkalmazni lehessen az érdekegyeztetésre vonatkozó előírásokat.

2. A foglalkoztatás szabályai jelentős mértékben megváltoznak azáltal, hogy nincs lehetőség az öregségi nyugdíj mellett közalkalmazotti illetmény kifizetésére, felvételére. A közoktatásban azonban szükség lehet arra, hogy meghatározott ideig olyan személyeket is foglalkoztassanak, akik már igénybe vették az öregségi nyugdíjat. A pedagógiai folyamatok zavartalan megszervezése és biztosítása igényli, hogy tanév közben ne szűnjön meg a pedagógus foglalkoztatása, és a tanulók érdekében lehetőséget kell biztosítani arra is, hogy a már nyugdíjasnak minősülő pedagógus „végigvigye” az osztályát mindaddig, amíg a tanulók befejezik tanulmányaikat. Az óraadói foglalkoztatás polgári jogviszonyban történik, így az említett korlátozást e körben nem kell alkalmazni.

Az állami intézményfenntartó keretében működő köznevelési intézmények tekintetében nem lehet alkalmazni azokat a rendelkezéseket, amelyek a foglalkoztatást meghatározó törvényekben a munkáltatóra vonatkozóan állapítanak meg előírásokat. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központban ugyanis ebből a szempontból nem különülnek el egymástól az egyes intézmények, amelyek beolvadtak az intézményfenntartó központba. A javaslat ebből a helyzetből kiindulva értelmezi az egyes intézmények helyzetét.

A javaslat egyértelművé teszi, hogy milyen módon kell megosztani a munkáltatói jogok gyakorlását azokban a köznevelési intézményekben, amelyek az állami intézményfenntartó központ keretei között működnek. A hatályos törvényszöveg alapján ugyanis nem egyértelmű, hogy az intézmény vezetőjének milyen jogosítványai vannak azok tekintetében, akik az irányítása alatt álló köznevelési intézményben végeznek munkát. A kérdésnek a szervezeti és működési szabályzatba történő utalása nem megnyugtató, hiszen annak megváltoztatására bármikor sor kerülhet. Nem rendezett azoknak a helyzetet, akik nem a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ alkalmazásában, hanem a működtető alkalmazásában állnak. Ezek tekintetében is biztosítani kell, hogy az adott intézmény vezetője meghatározhassa, milyen feladatot kell ellátni az ott munkát végzőknek, és ellenőrizhesse az elvégzett munkát.

A nemzeti köznevelésről szóló törvény hatályos rendelkezései csak a nevelési-oktatási intézményekre vonatkozóan határozza meg, hogy mely foglalkoztatásra vonatkozó előírásokat kell alkalmazni. Ugyanakkor e rendelkezések kiterjesztése azokra, akik nem pedagógus-munkakörben végzik munkájukat, indokolt és szükséges.

A hatályos törvényszöveg nem foglalja magában a pedagógiai szakszolgálat intézményeiben foglalkoztatott pedagógusokat. Ez indokolatlan, hiszen az itt végzett pedagógus tevékenység ugyancsak be kell, hogy épüljön a pedagógus-életpályára vonatkozó rendelkezések hatálya alá. A hatályos törvényszöveg előírásai alapján azonban az előmeneteli rendszernél

kizárólagosan a pedagógus-munkakörben eltöltött időt lehet figyelembe venni. Ez adott esetben azt jelenti, hogy a érintetteknek több éves, esetleg évtizedes más munkakörben eltöltött ideje is elveszik. Ilyen lehet például az önkormányzatoknál végzett munka, vagy a pedagógiai intézetekben szakértői, ügyintézői munkakörben eltöltött idő. A javaslat megszünteti ezeket az ellentmondásokat.

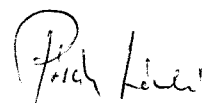
3. Az életpálya-modell a hatályos törvényi rendelkezések szerint nem terjed ki a pedagógiai intézetekben szakértői, ügyintéző szakértői feladatok ellátóira, annak ellenére, hogy az e feladatokat végzők nélkülözhetetlenek az eredményes pedagógiai tevékenység megszervezéséhez. Hasonló módon indokolt, hogy az életpálya kiterjedjen azokra a köznevelési intézményekben foglalkoztatottakra is, akik nélkül nem lehetséges eredményes munkát végezni az óvodákban, iskolákban.

A hatályos törvényszövegből nem állapítható meg, hogy milyen módon kell elkészíteni az intézményi költségvetést abban az esetben, ha a köznevelési intézmény az állami intézményfenntartó központ keretei között működik. A javaslat egyértelművé teszi, hogy ebben az esetben is intézményi szintre kell lebontani a rendelkezésre álló összegeket, annak érdekében, hogy ismertté váljon az intézményvezető részére, milyen „mozgástere” van az egyes feladatok végrehajtásához. Különösen fontos ez a szakképző iskolák részére.

A javaslat lehetővé teszi az életpálya kiterjesztését mindazokra, akik pedagógus-munkakörben, vagy azzal „rokon” munkakörben látják el feladataikat. Ugyanakkor figyelembe veszi, hogy vannak olyan pedagógusok, akik az elmúlt években pedagógus szakvizsgát tettek.

4. A pedagógus-életpálya nem terjed ki a gyermek- és ifjúságvédelemben foglalkoztatott pedagógusokra. E megkülönböztetésnek azonban nincs ésszerű indoka, hiszen a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény rendelkezései alapján végett pedagógiai tevékenység anyagi elismerése ugyanolyan mértékben indokolt, mint a nevelési-oktatási intézményben végzett pedagógiai tevékenység.

Budapest, 2013. május 30.



Pokorni Zoltán h.
a bizottság elnöke