



Az Országgyűlés

Érkezett: 2013 MAJ 28.

Oktatási, tudományos és kutatási  
bizottságának

## a j á n l á s a

*az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról  
szóló T/11114. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Oktatási, tudományos és kutatási bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság) megvitatta az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló, T/11114. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/11114/1-26. számú módosító és bizottsági módosító javaslatokat.

**Dr. Pósn László** képviselő a T/11114/8. számú módosító indítványát az Oktatási bizottság 2013. május 27-i ülésén *visszavonta*, ezért azt az ajánlás nem tartalmazza.

Az Oktatási bizottság ülésén a Kormány képviselője a Tárca álláspontját közölte.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Akt.:** a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény

**Elismerési tv.:** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény

**Nftv.:** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

**NKE tv.:** a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény

**Nkt.:** a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény

**Szja tv.:** a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény

<p><b>Megjegyzés:</b> A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig <u>aláhúzással</u> jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A határozati házszabályi rendelkezés 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

**1. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat 3-5. §-ának a következő módosítását, valamint új alcímmel és új 6-11. §-sal - az Elismerési tv. 4., 7., 14/A., 18., 28. és 64. §-át érintően – történő kiegészítését javasolja:**

3. § A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: MTA tv.) 8. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Doktori Tanács külföldön szerzett tudományos fokozatot – érdemi vizsgálat után – csak akkor honosíthat, ha a fokozat egyenértékűségét a tudomány kandidátusa vagy a tudomány doktora magyar fokozattal nemzetközi egyezmény vagy szerződés mondja ki. A Magyar Tudományos Akadémia elnöke dönt – a Doktori Tanács véleményének kikérését követően – a külföldi tudományos fokozatnak az adott szakterületen kutatást közfeladatként végző akadémiai költségvetési szervnél tudományos munkakörben történő (vendégkutatói) foglalkoztatáshoz szükséges elfogadásáról. Az Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szervnél vendégkutatóként történő foglalkoztatás további szabályait a Kormány rendeletben állapítja meg.”

**[3.] 4. § Az MTA tv. [Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: Akt)] a 8. §-t követően a következő alcímmel és a 8/A. §-sal egészül ki:**

„A [Magyarországon élő] hazai akadémikusok és az MTA [Magyarországon élő] doktori tiszteletdíjának felfüggesztése

8/A. § (1) A 6. § (4) bekezdése és a 8. § (3) bekezdése szerinti tiszteletdíjak és hozzátartozói ellátások folyósítását az Akadémia elnöke felfüggeszti, ha a jogosult büntetőjogi felelősségét a bíróság bűncselekmény elkövetése miatt jogerős ítéletben megállapította és a jogosult

- a. szándékos bűncselekmény miatt kiszabott végrehajtandó szabadságvesztés büntetés hatálya alatt áll,
- b. foglalkozástól eltiltás büntetés hatálya alatt áll, vagy
- c. közügyektől eltiltás mellékbüntetés hatálya alatt áll.

(2) A felfüggesztés az (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott büntetés, illetve mellékbüntetés végrehajtása befejezéséig vagy végrehajthatóságának megszűnéséig tart.

(3) A jogosult az (1) bekezdés szerinti jogerős ítéletről az Akadémia elnökét tájékoztatja.

(4) Az Akadémia elnöke a jogosultról a tiszteletdíj vagy a hozzátartozói ellátás folyósítása feltételeinek fennállása ellenőrzése céljából adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag az (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott adatra irányulhat.

(5) Az Akadémia elnöke a jogosult (1) bekezdés szerinti személyes adatait az ellenőrzés időtartamára vagy – a tiszteletdíj folyósításának felfüggesztése esetén – a jogosult tiszteletdíjának vagy hozzátartozói ellátásnak folyósítása felfüggesztésének időtartamára kezelni.”

[4.] 5. § Az [Akt] MTA tv. 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a hazai akadémikust megillető tiszteletdíj, a hozzátartozói ellátások, továbbá az Akadémia [Magyarországon élő] doktora tiszteletdíja megállapításának feltételeit, mértékét, [és] folyósításának és felfüggesztésnek [időtartamát] szabályait rendeletben állapítsa meg.”

#### 5. A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény módosítása

6. § (1) A külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény (a továbbiakban: Elismerési tv.) 4. §-a a következő (4)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A kérelmező valamely külföldi képzés sikeres elvégzését tanúsító okiratának hazai felsőoktatási intézményben foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató képesítésként történő, a Harmadik rész szerinti elismerése azon hazai felsőoktatási intézmény feladata, amely a külföldi képzés sikeres elvégzését tanúsító okirattal rendelkező kérelmezőt foglalkoztatni kívánja.

(5) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatnak az adott munkakör betöltése céljából, a III. fejezet rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával történő honosítása a Magyar Tudományos Akadémia feladata, amennyiben a külföldi tudományos fokozattal

rendelkező személyt a Magyar Tudományos Akadémia irányítása alá tartozó, az adott szakterületen kutatást közfeladatként végző költségvetési szerv közalkalmazottként tudományos munkakörben kívánja foglalkoztatni.”

(2) Az Elismerési tv. 4. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) E törvény alkalmazása során eljáró hatóságnak a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséért felelős hatóság, a (2)–(4) és a (6)–(7) bekezdésben meghatározott oktatási intézmény, valamint az (5) bekezdésben a Magyar Tudományos Akadémia irányítása alá tartozó költségvetési szerveire vonatkozó rendelkezése tekintetében a Magyar Tudományos Akadémia minősül.”

7. § (1) Az Elismerési tv. 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Hiteles fordításnak minősül

a) az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda hiteles fordítása és a hitelesítési záradékával ellátott fordítás,

b) a magyar külképviseleti szerv hitelesítési záradékával ellátott fordítás,

c) a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás, továbbá

d) az a magyar nyelvű fordítás, amely hitelesnek minősül valamely tagállam [28. § (1) bekezdése] joga szerint.”

(2) Az Elismerési tv. 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az eljáró hatóság internetes honlapján közzéteszi azoknak a nyelveknek a felsorolását, amelyek esetében nem hiteles fordítást is elfogad.”

(3) Az Elismerési tv. 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Ha az (5) bekezdés szerinti nem hiteles fordítás pontosságával kapcsolatban kétség merül fel, akkor az eljáró hatóság tizenöt napos határidő megállapításával felhívja a kérelmezőt a fordítás pontosítására. Ha a kérelmező a felhívásnak nem tesz eleget, vagy az újabb fordítás sem alkalmas arra, hogy a döntés alapjául szolgáljon, akkor az eljáró hatóság hiteles fordítás beszerzése iránt intézkedik, amelynek a költségeit a kérelmező viseli.”

(4) Az Elismerési tv. 7. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Harmadik rész szerinti eljárásban az eljáró hatóság angol nyelvű okiratok esetén nem hiteles fordítást is elfogad. Az Oktatási Hivatal a Harmadik rész szerinti eljárásában az angol, a francia és a német nyelvű okiratokat fordítás nélkül is elfogadja.”

(5) Az Elismerési tv. 7. §-a a következő (8)–(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Hiteles másolatnak minősül

a) a jogszabály által hitelesnek minősített másolat,

b) az eljáró hatóság által az eredeti okiratról készített másolat, továbbá

c) az a másolat, amely hitelesnek minősül valamely tagállam joga szerint.

(9) A kérelmező a hazai bizonyítványról, oklevélről és a hazai szakmai gyakorlatról szóló hatósági bizonyítvány kiállítására irányuló kérelmét írásbelinek nem minősülő elektronikus levél útján is benyújthatja.”

8. § Az Elismerési tv. 14/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki.

„(5) Hazai felsőoktatási intézményben megszerezhető felsőoktatási szakképzést tanúsító oklevélként az a külföldi oklevél ismerhető el, amely

a) felsőfokú képzésben folytatott legalább kétéves időtartamú tanulmányok befejezését tanúsítja, és

b) nem tanúsít az (1), (2), (3) vagy (4) bekezdés szerinti végzettséget.”

9. § Az Elismerési tv. 18. § (1) bekezdés a) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Külföldi oklevél által tanúsított szakképzettség akkor ismerhető el a hazai felsőoktatásban megszerezhető szakképzettségként, ha]*

„a) a szakképzettség az oklevél által tanúsított alapfokozathoz, mesterfokozathoz, felsőfokú szakképzést vagy szakirányú továbbképzést tanúsító oklevélhez kapcsolódik, és”

10. § Az Elismerési tv. 64. § (3) bekezdése a következő mondattal egészül ki:

„Mentes azonban az eljárási díj alól az e törvény X. Fejezete szerinti bejelentés, még abban az esetben is, ha a szolgáltatásnyújtás előzetes ellenőrzés alá tartozik.”

11. § Hatályát veszti az Elismerési tv. 7. § (2) bekezdésének második mondata és a 28. § (17) bekezdése.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/24. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**2. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **3. § nyitó szövegrészének**, valamint az **Akt. 8/A. §-át megelőző alcímének** a következő módosítását javasolja:

**3. §** A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény (a továbbiakban: **[Akt.] MTA tv.**) a 8. §-t követően a következő alcímmel és 8/A. §-sal egészül ki:

*„A [Magyarországon élő] hazai akadémikusok és az MTA [Magyarországon élő] doktorai tiszteletdíjának felfüggesztése*

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
2., 3.

**Indokolás:** Lásd a T/1114/3/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**3. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **4. § nyitó szövegrészének**, valamint az **Akt. 24. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

4. § Az [Akt.] MTA tv. 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a hazai akademikust megillető tiszteletdíj, a hozzátartozói ellátások, továbbá az Akadémia [Magyarországon élő] doktora tiszteletdíja megállapításának feltételeit, mértékét, [és] folyósításának és felfüggesztésének [időtartamát] szabályait rendeletben állapítsa meg.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
2., 3.

**Indokolás:** Lásd a T/1114/3/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**4. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **5. §-át új (3) bekezdéssel** – az **Szja. tv. 84/Y. §-át** érintően – kiegészíteni javasolja:

(3) Az Szja tv. a következő 84/Y. §-sal egészül ki:

„84/Y. § E törvénynek az oktatás szabályozására vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2013. évi . . . törvénnyel megállapított 1. számú melléklet 4.13. pontjában foglaltakat a 2013. január 1-jétől megszerzett pénzbeli juttatások tekintetében kell alkalmazni.”

**Indokolás:** Lásd a T/11114/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**5. Berényi László képviselő a törvényjavaslat 5. §-át új (3) bekezdéssel – az Szja. tv. I. számú melléklet 4.16. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

(3) Az Szja tv. 1. számú melléklet 4.16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/4. Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:/

„4.16. az „Útravaló” Ösztöndíjprogram keretében a Kormány rendeletében meghatározott feltételekkel és módon adományozott tanulói és mentori ösztöndíj, valamint a nemzetiségpolitikáért felelős miniszter rendeletével alapított – anyanyelvű és kétnyelvű nemzetiségi program szerint működő középfokú iskolák, valamint – amennyiben az adott nemzetiség ilyen intézménnyel nem rendelkezik – nemzetiségi nyelvoktatást folytató középfokú iskolák tanulói részére adományozható – ösztöndíj;”

**Indokolás:** Lásd a T/11114/14. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**6. Sági István képviselő a törvényjavaslat 5. §-át új (3) bekezdéssel – az Szja. tv. 1. számú melléklet 4.16. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

(3) Az Szja tv. 1. számú melléklet 4.16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/4. Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:/

„4.16. az „Útravaló” Ösztöndíjprogram keretében a Kormány rendeletében meghatározott feltételekkel és módon adományozott tanulói és mentori ösztöndíj, valamint a nemzetiségpolitikáért felelős miniszter rendeletével alapított – anyanyelvű és kétnyelvű nemzetiségi program szerint működő középfokú iskolák, valamint – amennyiben az adott nemzetiség ilyen intézményt nem tart fenn – nemzetiségi nyelvoktatást folytató középfokú iskolák tanulói részére adományozható – ösztöndíj;”

**Indokolás:** Lásd a T/11114/23. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Oktatási biz. támogatja*

*- az Előterjesztő képviselője egyetért*

7. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat új 7. alcímmel és 8. §-sal – a lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 1. §-át érintően – valamint új 8. alcímmel és új 8-22. §-sal – az NKE tv. 2., 3., 5., 10., 12., 13., 17- 18., 21., 27., 33., 35-36., 41., 43-44., 52. §-ait érintően – történő kiegészítését javasolja:

*7. A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény módosítása*

8. § A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 1. § (2) bekezdés a) pontja a következő ag) ponttal egészül ki:

*(Törvény eltérő rendelkezése hiányába e törvény hatálya nem terjed ki)*

*„ag) a rendészeti, illetve katonai képzést folytató felsőoktatási intézmény”*

*(által jogszerűen birtokolt lőfegyverekre, lőszerekre és egyéb fegyverekre, valamint ezeknek a felsorolt szervek által történő megszerzésére és általuk üzemeltetett lőterekre)*

*8. A Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosítása*

9. § (1) A Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: NKE tv.) 5. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az FT)*

*„b) dönt az Egyetemre felvehető hallgatói létszám szakonkénti megosztásáról a 21. § (2) bekezdésében foglalt költségviselési formák szerinti bontásban,”*

(2) Az NKE tv. 5. §-a a következő j) ponttal egészül ki:

*(Az FT)*

*„j) az éves központi költségvetés tervezésekor benyújtja a Kormányhoz az Egyetem támogatási tervét a 36. §-ban foglaltak alapján.”*

10. § Az NKE tv. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

*„12. § (1) Az Egyetemen gazdasági tanács nem működik.*



(2) Az Egyetem az egyetem elnevezést akkor is használhatja, ha egy képzési területen jogosult mesterképzés folytatására.”

11. § Az NKE tv. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § (1) Az Egyetemen munkakört, vezetői beosztást  
a) közalkalmazott,  
b) a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvény hatálya alá tartozó állomány tagja vezénnyel, valamint  
c) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állomány tagja vezénnyel  
tölthet be.

(2) Az Egyetemen jogszabályban meghatározott feltételekkel munkakör munkaviszonyban is betölthető. Munkaviszonyban csak olyan személy foglalkoztatható, aki a továbbképzések keretein belül oktatói, tananyag-fejlesztői, illetve oktatásszervezői feladatot lát el.”

12. § Az NKE tv. 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) Az Egyetemen a következő magasabb vezetői megbízások adhatók:  
a) rektor,  
b) rektor-helyettes,  
c) dékán,  
e) gazdasági főigazgató,  
f) főtitkár.

(2) A vezetői beosztásokat nyilvános pályázat útján kell betölteni.”

13. § Az NKE tv. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gazdasági főigazgatót a rektor előterjesztésére az FT bízza meg, illetve vonja vissza vezetői megbízását az államháztartásért felelős miniszter előzetes tájékoztatása mellett.”

14. § Az NKE tv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép, egyidejűleg a következő 21/A. §-sal egészül ki:

„21. § Hallgatói jogviszony csak olyan személlyel létesíthető, aki büntetlen előéletű.

21/A. § (1) A költségviselés formája szerint az Egyetem képzésében részt vevő lehet  
a) közszolgálati ösztöndíjas hallgató,  
b) önköltség fizetésére nem kötelezett hallgató, aki hivatásos, szerződéses vagy honvéd tisztjelölti jogviszonyban áll,  
c) önköltséges hallgató.

(2) A közszolgálati ösztöndíjas hallgatóra az Nftv. magyar állami ösztöndíjjal támogatott hallgatóra vonatkozó szabályait kell alkalmazni az e törvényben foglalt eltérésekkel. A levelező munkarendben tanuló közszolgálati ösztöndíjas hallgatói juttatásra nem jogosult.

(3) A közszolgálati ösztöndíjas hallgatókkal – a rendészeti képzésben részt vevő közszolgálati ösztöndíjas hallgatók kivételével – az Egyetem köt ösztöndíjszerződést. A rendészeti képzésben részt vevő közszolgálati ösztöndíjas hallgatókkal a rendvédelmi szerv, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal köti meg az ösztöndíjszerződést.

(4) Az Egyetem által kötött közszolgálati ösztöndíjszerződés az Nftv. által a magyar állami ösztöndíjjal támogatott hallgatók részére meghatározott feltételeket tartalmazza azzal, hogy az Nftv. 48/A., 48/C. és 48/R. §-ában a Magyar Államon az Egyetemet kell érteni.”

15. § Az NKE tv. 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § (1) Az Egyetem önállóan működő és gazdálkodó központi költségvetési szerv.

(2) Az Egyetem költségvetését a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében önálló címen kell biztosítani. A fenntartó miniszterek megállapodása alapján kiegészítő jelleggel költségvetési támogatást a rendészetért és a honvédelemért felelős miniszter az általa vezetett minisztérium költségvetési fejezetében biztosít.”

16. § Az NKE tv. 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) A rendészeti képzésben részt vevő közszolgálati ösztöndíjas hallgató, valamint a 21. § (2) bekezdés b) pontja szerinti hallgató pénzbeli juttatásának fedezetét az ösztöndíj-szerződést kötő, illetve beiskolázó szerv éves költségvetésében kell biztosítani.

(2) A katonai képzést folytató kar működésének dologi feltételeit a honvédelemért felelős miniszter biztosítja.

(3) Az FT és az FT hivatalának költségvetése az Egyetem költségvetésében szerepel.

(4) Az Egyetem költségvetésében kell biztosítani

a) az (1) bekezdés kivételével a hallgatói juttatások és a doktori képzésben részt vevők támogatásának fedezetét,

b) az Egyetem engedélyezett költségvetési létszámának személyi juttatásait,

c) az egyéb személyi jellegű juttatások költségeit,

d) a (2) bekezdés kivételével az Egyetem teljes működésének költségeit a feladatellátás alapján,

e) az FT által jóváhagyott kutatási és fejlesztési programok támogatását,

f) a 13. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti vezényelt vezetői állomány illetményének FT által meghatározott vezetői illetményre történő kiegészítés költségeit.

(5) A hallgatói juttatások és a doktori képzésben résztvevők támogatása tekintetében a költségvetés tervezése során az Nftv.-ben meghatározott normatívákat kell alkalmazni.

(6) Az Egyetemre nem alkalmazandók az oktatásért felelős miniszter által biztosított támogatások szabályai.

17. § Az NKE tv. 41. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az adott szakra történő éves felvétel feltételeként teljesítendő minimális felvételi követelményt (pontszámot) a felügyeletet gyakorló miniszter határozata állapítja meg.”

18. § Az NKE tv. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. § A közigazgatási, a rendészeti, a katonai és a nemzetbiztonsági felsőoktatás vonatkozásában az alap- és mesterképzések képzési és kimeneti követelményeit a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter – a honvédelemért és a rendészetért felelős miniszter egyetértésével – rendeletben szabályozza.”

19. § Az NKE tv. 44. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter, hogy - a honvédelemért és a rendészetért felelős miniszter egyetértésével - rendeletben határozza meg)

„d) a közigazgatási, a rendészeti, a katonai és a nemzetbiztonsági felsőoktatás vonatkozásában az alap- és mesterképzések képzési és kimeneti követelményeit.”

20. § Az NKE tv. a következő 52. §-sal egészül ki:

„52. § E törvénynek a Nemzeti Közszolgálati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény módosításáról szóló 2013. évi ... törvénnyel megállapított 36. §-át első alkalommal a 2014. évi költségvetés tervezése során kell alkalmazni.

21. § Az NKE tv.

a) 2. §-ában a „felsőoktatásról szóló törvény (a továbbiakban: Ftv.)” szövegrész helyébe a „nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.)”,

b) 3. § 3. pontjában a „védelmi és katonai képzési ágak” szövegrész helyébe a „honvédelmi és katonai képzési ág”,

c) 33. § (1) bekezdésben az „Ftv.-ben” szövegrész helyébe az „Nftv.-ben” szöveg lép.

22. § Hatályát veszti az NKE tv.

a) 5. § d) pontjában az „úgy, hogy eltérhet az Ftv.-ben foglalt előírásoktól” szövegrész,

b) 5. § e) pontjában az „és támogatási tervet” szövegrész,

c) 10. § (2) bekezdésének utolsó mondata,

d) 27. § (2) bekezdésben az „az Ftv. 46. § (7) bekezdés c) pontjától eltérően” szövegrész,

e) 41. § (2) bekezdésében az „államilag támogatott és költségtérítéses képzésbe” szövegrész.”

T/1114/25/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 36., 40.

**Indokolás:** Lásd a T/1114/25/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**8. Sági István** képviselő a törvényjavaslat **8. §-ának** a következő módosítását, valamint **új 8-9. §-sal – az Nkt. 12. § (1) bekezdését és az Nkt. 13. § (1) bekezdését** érintően – történő kiegészítését javasolja:

8. § A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 12. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„12. § (1) A szakközépiskolának szakmai érettségi végzettséget adó érettségire, szakirányú felsőfokú iskolai továbbtanulásra, szakirányú munkába állásra felkészítő, valamint általános műveltséget megalapozó négy középiskolai évfolyama és a szakképzésről szóló törvény alapján az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott számú szakképzési évfolyama van, ahol szakmai elméleti és gyakorlati oktatás is folyik. A szakközépiskolában a tizenkettedik évfolyamot követően az Országos Képzési Jegyzékben meghatározottak szerint az utolsó középiskolai évfolyam elvégzéséhez vagy érettségi végzettséghez kötött, a szakmai érettségi vizsga ágazatához tartozó szakképesítés szakmai vizsgájára történő felkészítés folyik. Szakközépiskolának minősül az az intézmény is, amely kizárólag a szakképzésről szóló törvény 22. § (7) bekezdésében meghatározott tevékenységet folytatja.”

9. § Az Nkt. 13. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„13. § (1) A szakiskolának – a speciális és készségfejlesztő szakiskola kivételével, továbbá a szakképzésről szóló törvényben meghatározott szakiskolai képzési formák kivételével – három, az adott szakképesítés megszerzéséhez szükséges közismereti képzést és szakmai elméleti és gyakorlati oktatást magában foglaló szakképzési évfolyama van. Szakiskolának minősül az az intézmény is, amely kizárólag a szakképzésről szóló törvény 23. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott tevékenységet folytatja.”

**[8. §] 10. § [A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.)] Az Nkt. 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) A köznevelési intézmény e törvényben meghatározott köznevelési feladatok ellátására létesített intézmény. A köznevelési intézmény jogi személy, amely – az állami intézményfenntartó központ, valamint az állami felsőoktatási intézmény által fenntartott

intézmény kivételével – a fenntartójától elkülönült, önálló költségvetéssel rendelkezik. A köznevelési intézmény a nyilvántartásba való bejegyzéssel, a bejegyzés napján jön létre.”

**Indokolás:** Lásd a T/11114/15. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**9. Az Oktatási bizottság** a törvényjavaslat új 9-10. §-sal – az Nkt. 61. és 62. §-át érintően – történő kiegészítését javasolja:

9. § (1) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 61. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) A nevelő és oktató munkát, a pedagógiai szakszolgálatokat és a pedagógiai-szakmai szolgáltatások ellátását szakképzett szakemberek segítik. A nevelési-oktatási intézményekben foglalkoztatott vezetők, pedagógusok, valamint a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítők körét az 1-3. melléklet határozza meg. Óvoda-, iskolapszichológust óvodában, általános és közép fokú iskolában kell alkalmazni, azzal, hogy kötelező létszámukat az óvoda, iskola gyermek-, tanulólétszáma alapján kell meghatározni. Amennyiben az óvoda, iskola gyermek-, tanulólétszáma az 500 főt nem éri el, a teljes munkaidő ötven százalékában foglalkoztatott óvoda-, iskolapszichológust kell alkalmazni. Az e feletti gyermek-, tanulószám esetén, illetve minden további 500 fő gyermek, tanuló után a teljes munkaidő ötven százalékában kell óvoda-, illetve iskolapszichológust foglalkoztatni.”

(2) Az Nkt. 61. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Ahol a Munka Törvénykönyve vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény munkáltatóról rendelkezik, azon az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézményt is érteni kell, figyelembe véve az intézményvezető munkáltatói jogainak e törvény szerinti korlátozását.”

10. § (1) Az Nkt. 62. § (8) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(8) Az óvodapedagógusnak a kötött munkaidejét a gyermekekkel való közvetlen, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozásra kell fordítania, a munkaidő fennmaradó részében, legfeljebb heti négy órában a nevelést előkészítő, azzal összefüggő egyéb pedagógiai feladatok, a nevelőtestület munkájában való részvétel, gyakornok szakmai segítése, továbbá eseti helyettesítés rendelhető el az óvodapedagógus számára.”

(2) Az Nkt. 62. §-a a következő (11a) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(11a) Az óvoda-, iskolapszichológus neveléssel-oktatással lekötött munkaideje – teljes munkaidőben történő foglalkoztatás esetében – heti huszonkettő óra. Az óvoda-, iskolapszichológus a neveléssel-oktatással lekötött munkaidőben végzi a gyermekek, tanulók

egyéni vagy csoportos szűrésével, vizsgálatával, konzultációval, tanácsadással (a továbbiakban: közvetlen pszichológiai foglalkozás) kapcsolatos, továbbá a gyermekekkel, tanulókkal, pedagógusokkal és szülőkkel való hatékony együttműködés kialakítását célzó feladatokat. Az óvoda-, iskolapszichológus további heti tíz órában a közvetlen pszichológiai foglalkozások szervezésével, előkészítésével kapcsolatos feladatokat látja el, részt vesz a pedagógiai szakszolgálat óvoda-, iskolapszichológus koordinátora által szervezett szakmai feladatokban, szükség esetén előkészíti a gyermek, tanuló szakellátásba történő irányítását, a munkaidő fennmaradó részében pedig a munkaköréhez szükséges információk feldolgozásával, az óvodai, iskolai dokumentáció elkészítésével kapcsolatos feladatokat, továbbá a szakmai fejlődéséhez szükséges tevékenységeket végez. A közvetlen pszichológiai foglalkozás heti előírt időkerete indokolt esetben a nevelési, tanítási év alatt az egyes hetek között átcsoportosítható. Részmunkaidős foglalkoztatás esetén a koordinátorral való kapcsolattartáson kívül a munkavégzés valamennyi időkerete arányosan csökken.”

**Indokolás:** Lásd a T/11114/26/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**10. Osztolycán Ágnes, valamint dr. Sós Tamás és Pál Béla** képviselő a törvényjavaslat 9. és 10. §-ának – az Nkt. 63/A-63/L. §-ait és a 99/B. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

**Megjegyzés:** A módosító javaslat egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyását indítványozza, így azt terjedelmi okokból nem ismertetjük.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/12., és a T/11114/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**11. Sági István** képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában az Nkt. 63/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

63/A. § (1) A Magyar Pedagógus Kar (a továbbiakban: Kar) az állami – ide értve az állami felsőoktatási intézmények által fenntartott intézményeket is – és önkormányzati fenntartású köznevelési intézményekben pedagógus-munkakörben közalkalmazottként foglalkoztatottak önkormányzattal rendelkező köztestülete.

T/11114/22/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **11., 25.**

**Indokolás:** Lásd a T/11114/22/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**12. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/A. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

(2) A Kar tagja lehet az a pedagógus, aki az (1) bekezdésben meghatározott köznevelési intézményben pedagógus-munkakörben történő foglalkoztatásra szóló kinevezést kapott.

T/11114/5/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **12., 19., 24.**

**Indokolás:** Lásd a T/11114/5/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**13. Sági István** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/B. § (1) bekezdés d) pontjának** az elhagyását javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

(1) A Kar

**[d) a köznevelési intézmény magasabb vezetői megbízásával kapcsolatos pályázati eljárás során - a pályázó kérésére - szakmai ajánlást adhat,]**

**Indokolás:** Lásd a T/11114/21. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**14. Sági István** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/C. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

(2) A Kar legfőbb képviseleti szerve az Országos Küldöttgyűlés, amelyet a területi szervek küldöttei alkotnak. Területi szervenként **[egy] három** küldött delegálható, akiket a Területi Küldöttgyűlés választ meg.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/20. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**15. Sági István** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/G. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

(3) Az Országos és a Területi Elnökség, a Felügyelő Bizottság, az Országos és Területi Etikai Bizottság tagjai nem lehetnek egyidejűleg a Kar Területi Küldöttgyűlése vagy az Országos Küldöttgyűlés által választott más testületnek tagjai és egymás közeli hozzátartozói.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**16. Sági István** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/J. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:



63/J. § (1) Aki az Etikai Kódex, valamint az Alapszabály rendelkezéseit megszegi, etikai vétséget követ el. Etikai vétség gyanúja esetén a Kar tagja ellen a Kar eljárást folytat le a (2)–(14) bekezdés szerint. Nem kell az eljárást megindítani, ha a Területi Etikai Bizottság megállapítja, hogy a bejelentés [nyilvánvalóan] megalapozatlan.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/18. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

**17. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/J. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

(2) Első fokon a Területi Etikai Bizottság jár el, amely az Alapszabályban meghatározott számú tagból, de legalább három főből álló testületként működik, és döntéseit a jelenlévő tagok többségének egyetértésével hozza.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

**18. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/J. § (12) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

(12) A Területi Etikai Bizottság határozatával szemben a fellebbezést az Országos Etikai Bizottsághoz kell benyújtani, az elsőfokú határozat kézhezvételét követő tizenöt napon belül. A fellebbezés alapján az Országos Etikai Bizottság folytatja le a másodfokú eljárást. Az Országos Etikai Bizottság döntése ellen a határozat kézhezvételét követő tizenöt napon belül a munkahely székhelye szerint illetékes bírósághoz lehet fordulni.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője egyetért

**19. Dr. Pószán László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/L. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

63/L. § (1) A [63/A. § (1) bekezdésében meghatározott intézményfenntartók a jogviszony keletkezésétől számított harminc napon belül] Kar tagjai kötelesek [a kinevezés tényéről,] a Kar adat-nyilvántartási körébe tartozó adatokról és azok változásáról értesítést küldeni a Kar intézményének székhelye szerint illetékes területi szervéhez.

T/11114/5/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 12., 19., 24.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/5/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**20. Dr. Pószán László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/L. § (2) bekezdésének az elhagyását** javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

**[(2) Az Országos szakértői és vizsgaelnöki névjegyzék, valamint a szaktanácsadói névjegyzék vezetéséért felelős szerv köteles a névjegyzékről és annak módosulásáról értesítést küldeni a Karnak.]**

**Indokolás:** Lásd a T/11114/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**21. Dr. Pószán László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/L. § (3) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

(3) A Kar a tagjainak az alábbi adatait tartja nyilván:

a) .....

[g] szakértői, szaktanácsadói vagy érettségi vizsgaelnöki jegyzéken való szereplés ténye,

h) pedagógus előmeneteli rendszerben elfoglalt „Gyakornok”, „Pedagógus I.”, „Pedagógus II”, „Mesterpedagógus” vagy „Kutatótanár” státusza,]

[i] g) önkéntes adatszolgáltatás alapján idegennyelv-ismerete,

[j] h) oktatási azonosító száma,

k) legmagasabb iskolai végzettsége (több végzettség esetén valamennyi), szakképzettsége, iskolarendszeren kívüli oktatás keretében szerzett szakképesítése,

l) határozott idejű jogviszony esetén a határozott idő lejártának feltüntetése].

**Indokolás:** Lásd a T/11114/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**22. Dr. Pósnán László** képviselő a törvényjavaslat **9. §-ában az Nkt. 63/L. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

(4) A Központi Iroda a tagnyilvántartási adatok körében az e törvényben meghatározott feladatainak ellátása céljából kezeli a (3) bekezdésben foglalt, valamint a tagsági viszonyból eredő jogokkal és kötelezettségekkel összefüggésben keletkezett, az Alapszabályban rögzített adatokat. A kezelt adatokat a tagsági viszony megszűnését követő öt év elteltével törölni kell.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**23. Sági István** képviselő a törvényjavaslat 9. §-ában az Nkt. 63/L. § (5)-(6) bekezdésének a következő elhagyását javasolja:

9. § Az Nkt. a következő 35/A. alcímmel és 63/A–63/L. §-sal egészül ki:

**[(5) A Kar tagja olyan tényt, információt, megoldást vagy adatot, amelyet a Kar érdekei, illetve működése, valamint a közszolgálat érdekei, illetve működése védelmében kifejezetten bizalmasan vagy minősített adatként való kezelésre történő utalással hozott a tudomására, semmilyen módon nem hozhatja nyilvánosságra, és azt az e törvényben meghatározott célok elérésén kívüli tevékenységében semmilyen módon nem használhatja fel.**

**(6) A Kar tagja a tevékenysége során tudomására jutott információkat csak a Kar jogos érdekeinek, működésének, a közszolgálat érdekeinek, működésének veszélyeztetése, valamint a személyhez fűződő jogok megsértése nélkül hozhatja nyilvánosságra]**

**Indokolás:** Lásd a T/11114/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**24. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat 10. §-ában az Nkt. 99/B. § (9) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

10. § Az Nkt. a következő 99/B. §-sal egészül ki:

(9) A 2013. szeptember 1-jén állami, önkormányzati fenntartású köznevelési intézményben pedagógus-munkakörben közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott a Kar tagjává **[vállik]** válhat. A munkáltató a pedagógus-munkakörben közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott azon alkalmazottairól, akik a Karba való belépésükről nyilatkoztak, 2013. november 30-ig értesítést küld az Előkészítő Bizottságnak.

T/11114/5/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 12., 19., 24.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/11114/5/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**25. Sági István** képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában az Nkt. 99/B. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

10. § Az Nkt. a következő 99/B. §-sal egészül ki:

(9) A 2013. szeptember 1-jén állami – ide értve az állami felsőoktatási intézmények által fenntartott intézményeket is –, önkormányzati fenntartású köznevelési intézményben pedagógus-munkakörben közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott a Kar tagjává válik. A munkáltató a pedagógus-munkakörben közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott alkalmazottairól 2013. november 30-ig értesítést küld az Előkészítő Bizottságnak.

T/11114/22/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **11., 25.**

**Indokolás:** Lásd a T/11114/22/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**26. Dr. Sós Tamás** képviselő a törvényjavaslatot **új 12. §-sal – az Nftv. 12. § (3) bekezdés d) pontját érintően – javasolja kiegészíteni:**

12. § Az Nftv. 12. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/(3) A szenátus/

„d) javaslatot tesz a rektori pályázat kiírására, elbírálja a rektori pályázatokat, a rektorjelölt személyéről értesíti a fenntartót, továbbá értékeli a rektor vezetői tevékenységét.”

T/11114/1/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **26., 29.**

**Indokolás:** Lásd a T/11114/1/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Oktatási biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

27. Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat új 13-16. §-sal – az Nkt. 64-65. §-át, valamint 2. mellékletét érintően – történő kiegészítését javasolja:

13. § Az Nkt. 64. § (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(5) A pedagógus-munkakörben foglalkoztatott – a Gyakornok fokozatba tartozó pedagógus kivételével – a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő alapján háromévenként eggyel magasabb fizetési kategóriába lép. A pedagógust a tárgyév első napján kell a magasabb fizetési kategóriába besorolni. A magasabb fizetési kategória elérésével a hároméves várakozási idő újra kezdődik.”

14. § Az Nkt. 65. § (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az illetményalap középfokú végzettség esetén a mindenkori minimálbér száznegyven, főiskolai végzettség esetén száznyolcvan, egyetemi végzettség esetén kétszáz százaléka.”

15. § Az Nkt. 2. melléklete e törvény melléklete szerint lép hatályba.

16. § Az Nkt. 2. melléklete helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. melléklet a 2011. évi CXCV. törvényhez  
A nevelő- és oktatómunkát közvetlenül segítő alkalmazottak finanszírozott létszáma

	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>
<u>1</u>	<u>Munkakör</u>	<u>Feltétel</u>	<u>Létszám</u>
<u>2</u>	<u>óvodatitkár, iskolatitkár, kollégiumi titkár</u>	<u>intézményenként, ahol a gyermekek, tanulók létszáma eléri a 100 főt: továbbá 450 gyermekenként, tanulónként, kollégiumi titkár önálló kollégiumonként, valamint a székhelyen kívül működő kollégiumi intézményegységként</u>	<u>1</u>
<u>3</u>	<u>dajka vagy helyette gondozónő és takarító együtt óvodában</u>	<u>csoportonként</u>	<u>1</u>
<u>4</u>	<u>laboráns a köznevelés ötödik évfolyamától</u>	<u>250 tanulónként</u>	<u>1</u>
<u>5</u>	<u>pedagógiai asszisztens óvodában</u>	<u>3 óvodai csoportonként</u>	<u>0,5</u>
<u>6</u>	<u>pedagógiai asszisztens általános iskolában</u>	<u>250 tanulónként</u>	<u>1</u>
<u>7</u>	<u>könyvtáros vagy könyvtárostanártanító</u>	<u>1-100 tanuló között</u>	<u>0,5</u>

<u>8</u>	<u>könyvtáros vagy könyvtárostanárr/tanító</u>	<u>101-500 tanuló között</u>	<u>1</u>
<u>9</u>	<u>könyvtáros vagy könyvtárostanárr/tanító</u>	<u>500 tanuló felett</u>	<u>2</u>
<u>10</u>	<u>szakorvos kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő intézményben</u>	<u>250 gyermekenként/ tanulónként</u>	<u>0,5</u>
<u>11</u>	<u>gyermek- és ifjúságvédelmi felügyelő vagy gyógypedagógiai asszisztens</u>	<u>-</u>	<u>fenntartó döntésétől függ</u>
<u>12</u>	<u>szabadidő-szervező</u>	<u>-</u>	<u>fenntartó döntésétől függ</u>
<u>13</u>	<u>pszichopedagógus</u>	<u>-</u>	<u>fenntartó döntésétől függ</u>
<u>14</u>	<u>műszaki vezető</u>	<u>szakképző iskolában legalább 120 munkahelyes tanműhely, tangazdaság esetén, vagy ha a tanműhely, tangazdaság délelőtt és délután is üzemel</u>	<u>1</u>
<u>15</u>	<u>szakmacsoportos képzésben vezető</u>	<u>szakterületenként</u>	<u>1</u>
<u>16</u>	<u>ápoló kizárólagosan sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó kollégiumban</u>	<u>24 órás ellátásra</u>	<u>1</u>
<u>17</u>	<u>ápoló kollégiumban</u>	<u>1-50 tanulóig</u>	<u>0,5</u>
<u>18</u>	<u>ápoló kollégiumban</u>	<u>51-500 tanuló között</u>	<u>1</u>
<u>19</u>	<u>ápoló kollégiumban</u>	<u>500 tanuló felett</u>	<u>2</u>
<u>20</u>	<u>ápoló kizárólagosan sajátos nevelési igényűeket ellátó kollégiumban</u>	<u>1-50 tanuló között</u>	<u>0,5</u>
<u>21</u>	<u>ápoló kizárólagosan sajátos nevelési igényűeket ellátó kollégiumban</u>	<u>51-500 tanuló között</u>	<u>1</u>
<u>22</u>	<u>ápoló kizárólagosan sajátos nevelési igényűeket ellátó kollégiumban</u>	<u>500 tanuló felett</u>	<u>2</u>
<u>23</u>	<u>hangszerkarbantartó vagy jelmez- és viselettáros</u>	<u>alapfokú művészeti iskola 1-200 tanuló között</u>	<u>0,5</u>
<u>24</u>	<u>hangszerkarbantartó vagy jelmez- és viselettáros</u>	<u>alapfokú művészeti iskola 200 tanuló felett</u>	<u>1</u>
<u>25</u>	<u>úszómester</u>	<u>tanuszkodával rendelkező nevelési-oktatási intézményben</u>	<u>1</u>
<u>26</u>	<u>rendszergazda</u>	<u>általános és középfokú iskolánként</u>	<u>1</u>
<u>27</u>	<u>pedagógiai felügyelő</u>	<u>amennyiben a kollégium</u>	<u>1</u>

		<p>nevelőtestülete e  törvény hatálybalépését  megelőzően döntött a  munkakör  bevezetéséről  kollégiumban  nemenként és  épületenként 100  tanulóra számítva, de  legalább</p>	
--	--	---	--

**Indokolás:** Lásd a T/11114/26/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**28. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **18. §-át új (1) bekezdéssel – az Nftv. 37. § (3) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

18. § (1) Az Nftv. 37. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízások határozott időre – három-öt évre – adhatók, és az (1) bekezdés a) és c)–d) pontjában felsorolt megbízások egy, az (1) bekezdés b) pontjában felsorolt megbízás kettő, az (1) bekezdés e)–f) pontjában, továbbá a (2) bekezdésben felsorolt megbízások több alkalommal meghosszabbíthatók. Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott vezetői megbízásokra nyilvános pályázatot kell kiírni.”

**Indokolás:** Lásd a T/11114/2/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**29. Dr. Sós Tamás** képviselő a törvényjavaslat **18. §-át új (1) bekezdéssel – az Nftv. 37. § (4) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

18. § (1) Az Nftv. 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A rektori megbízásra benyújtott pályázatokat a szenátus bírálja el. A rektorjelölt személyéről a szenátus dönt.”



**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 26., 29.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/1/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**30. Sági István** képviselő a törvényjavaslat **18. §-át új (1) bekezdéssel – az Nftv. 37. § (4) bekezdését érintően – javasolja kiegészíteni:**

18. § (1) Az Nftv. 37. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a további bekezdések számozása értelemszerűen változik:

„(4) Magasabb vezetői és vezetői megbízást egyidejűleg több teljes munkaidőre létesített közalkalmazotti jogviszonyban álló közalkalmazott nem kaphat.”

(2) Az Nftv. 37. §-a a következő [(9)] (10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A magasabb vezető a vezetői tevékenységének keretében gondatlanul okozott károkért teljes mértékben felel. A magasabb vezető a vezetői tevékenység keretében szándékosan okozott kárért, illetve a nem vezetői tevékenysége keretében okozott kárért az általános felelősségi szabályok szerint felel azzal az eltéréssel, hogy a nem vezetői tevékenység során okozott gondatlan károkozás esetén a felelősség mértéke a vezető tizenkét havi átlagkeresetéig terjedhet.”

**Indokolás:** Lásd a T/11114/16. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**31. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **33. § (2) bekezdés nyitó szövegrészének a következő módosítását** javasolja:

(2) Az Nftv. 111. §-a a következő [(8)] (7) bekezdéssel egészül ki:

**Indokolás:** Lásd a T/11114/2/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**32. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **35. § (2) bekezdés nyitó szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Nftv. 115. §-a [(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép] a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

**Indokolás:** Lásd a T/11114/2/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**33. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **37. § (7) bekezdés nyitó szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

(7) Az Nftv. 3. melléklet [II/D. pontja a következő 4. ponttal egészül ki] III. 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**Indokolás:** Lásd a T/11114/2/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**34. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **38. § (2) bekezdésében az Nftv. 5. melléklet 1/A. pontját** a következő **új e) ponttal** javasolja kiegészíteni:

(2) Az Nftv. 5. melléklete a következő 1/A. ponttal egészül ki:

1/A. E törvény által a felsőoktatási felvételre jelentkezőkről nyilvántartott adatok

e) a jelentkező oktatási azonosítója,

**Indokolás:** Lásd a T/11114/2/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**35. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **38. § (4) bekezdés nyitó szövegrészének** a következő módosítását javasolja:

**(4) Az Nftv. 5. melléklet [6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a következő 7. ponttal egészül ki] 6. és 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**Indokolás:** Lásd a T/11114/2/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**36. Az Oktatási bizottság** a törvényjavaslat **39. §-át** a következő **új 10. és 11. ponttal** javasolja kiegészíteni:

39. § Az Nftv.

10. 63. alcím címében az „Az igazgatási, rendvédelmi” szövegrész helyébe az „A közigazgatási, rendészeti”,

11. 104. § (1) bekezdésében az „az igazgatási, rendvédelmi” szövegrész helyébe az „a közigazgatási, rendészeti”,

szöveg lép.”

T/11114/25/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 36., 40.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/11114/25/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**37. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **39. § 12. pontjának** a következő módosítását javasolja:

Az Nftv.

12. 3. melléklet II/D. 1. pont aa) alpontjában [a „száma, ”] az „értesítési címe,” szövegrész helyébe [a „száma, az oktatási azonosítója,”] az „értesítés címe, oktatási azonosítója,”

szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/2/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**38. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslat **39. § 15. pontjának** a következő módosítását javasolja:

Az Nftv.

15. 5. melléklet 1. pontjában az „*az állami*” szövegrész helyébe az „*a (volt) állami*”, a „*segélyre való jogosultságra, valamint ennek*” szövegrész helyébe a „*segély folyósításának*”, a „*díjra való jogosultságra, valamint ennek*” szövegrész helyébe a „*díj folyósításának*”,

szöveg lép.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/2/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**39. Dr. Pósn László** képviselő a törvényjavaslatot **új 40. §-sal** kiegészíteni javasolja:

40. § Hatályát veszti az Nftv. 21. § (5) bekezdésében az „a Kormány által külön jogszabályban meghatározott eljárásban” szövegrész.

**Indokolás:** Lásd a T/11114/2/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**40.** Az Oktatási bizottság a törvényjavaslat **40. §-ának** a következő módosítását javasolja:

40. § (1) Ez a törvény – a (2)~~–(3)~~ bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 8–22. §, 39. § 10–11. pontja a törvény kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

[(2)] (3) A [9–10] 24–25. § 2013. szeptember 1-jén lép hatályba.”

T/1114/25/1-3. sz.

<b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 7., 36., 40.
---

**Indokolás:** Lásd a T/1114/25/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya*

Budapest, 2013. május 28.

**Pokorni Zoltán s.k.**  
az Oktatási, tudományos  
és kutatási bizottság elnöke