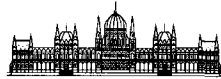


T/11112/17. szám

Érkezett: 2013 MAJ 27.



Az Országgyűlés

Gazdasági és informatikai
bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

Számvevőszéki és költségvetési
bizottságának

a j á n l á s a

*a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény módosításáról szóló
T/11112. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság), valamint Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta a **közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény módosításáról** szóló, T/11112. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/11112/1-15. számú módosító javaslatokat, valamint a T/11112/16. számú bizottsági módosító javaslatot.

A **Gazdasági bizottság** és a **Költségvetési bizottság** ülésén a **Kormány** képviselője *tárcaálláspontot* ismertetett.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Kbt.: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A határozati házszabályi rendelkezések 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HHSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslatlal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HHSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Apáti István képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Kbt. 9. § (1) bekezdés j) pontjának a következő módosítását javasolja:

2. § A Kbt. 9. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényt nem kell alkalmazni:)

„j) a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény szerinti közúti és vasúti személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó szerződés megkötésére, az autóbusszal vagy villamossal végzett személyszállítási közszolgáltatás esetében azonban kizárólag abban az esetben, amennyiben a szerződés szolgáltatási koncesszióknak minősül; a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény szerinti pályázati eljárásról az ajánlatkérőnek a Közbeszerzési Hatóságot **[haladéktalanul]** három napon belül írásban tájékoztatnia kell;”

Indokolás: Lásd a T/11112/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Dr. Apáti István képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának – a Kbt. 16. § (1) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

3. § [A Kbt. 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az építési beruházás becsült értéke megállapításakor a teljes beruházásért járó ellenértéket kell figyelembe venni. Annak megítéléséhez, hogy mit kell egy építési beruházásnak tekinteni, a gazdasági és egyben műszaki funkció egységét kell döntő szempontként figyelembe venni.”]

Indokolás: Lásd a T/11112/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
 - az Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja
 - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

3. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának – a Kbt. 18. § (2)–(4) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

4. § [A Kbt. 18. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Amennyiben egy építési beruházás, vagy szolgáltatás-megrendelés vagy hasonló áruk beszerzésére irányuló közbeszerzés részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a becsült érték meghatározásához az összes rész értékét kell figyelembe venni.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően mindig e törvény Harmadik Része szerinti eljárás alkalmazható olyan szerződések megkötésére, amelyek becsült értéke – a (2) bekezdés alkalmazása nélkül – szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetében 21 824 000 forintnál, az építési beruházások esetében pedig 272 800 000 forintnál kevesebb, feltéve, hogy ezen egybe nem számított részek összértéke nem haladja meg annak az értéknek a húsz százalékát, amit a (2) bekezdés alkalmazása esetén állapított volna meg az ajánlatkérő a teljes beszerzés becsült értékeként.

(4) Amennyiben a beszerzés becsült értéke a (2) bekezdés szerint az uniós értékhatárt elérné, a (3) bekezdés alapján nem alkalmazhatóak azok a rendelkezések, amelyeket e törvény Harmadik Része a törvény alkalmazása alól kivételként határoz meg [120. §]. A (3) bekezdés alkalmazásakor annak megítéléséhez, hogy a Harmadik Rész szerint milyen eljárás folytatható le, az egyes leválasztott szerződések értéke önállóan vehető figyelembe.”]

Indokolás: Lásd a T/11112/2. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat **6. §-ának** a következő módosítását javasolja:

6. § (1) A Kbt. 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ajánlatkérő köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban – amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges a saját vagy fenntartója honlapján – közzétenni:

a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) a terv vagy a terv módosításának elfogadását követően haladéktalanul;

b) a 9. § (1) bekezdés k) pontja alkalmazásával megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;

c) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos 79. § (2) bekezdése szerinti adatokat az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul;

d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket, ideértve eljárás nyertese által az ajánlat teljesítésével összefüggésben a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe vett alvállalkozóval megkötött szerződést is, a szerződéskötést követően haladéktalanul;

e) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre, a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél – támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – által történt teljesítését követő tíz napon belül;

f) a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összegzést a Közbeszerzési Hatóságnak való megküldéssel egyidejűleg.”

(2) A Kbt. 31. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti adatok, valamint az eljárás nyertese által az ajánlat teljesítésével összefüggésben igénybe vett alvállalkozóval megkötött szerződések közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.”

Indokolás: Lásd a T/11112/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Ékes József képviselő a törvényjavaslatot új 9. §-sal – a Kbt. 52. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

9. § A Kbt. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A dokumentáció ellenértékét az annak előállításával és az ajánlattevők részére történő rendelkezésre bocsátásával kapcsolatban a közbeszerzési eljárásra tekintettel felmerült költséget alapul véve kell megállapítani. A dokumentáció – általános forgalmi adóval növelt – ellenértéke azonban nem haladhatja meg árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetében a húszezer forintot, építési beruházás esetében a százezer forintot.”

Az első helyen kijelölt bizottság döntése:
 - a módosító javaslat nem felel meg a házszabályi rendelkezéseknek.

Indokolás: Lásd a T/11112/12. számú módosító javaslat indokolását.

6. A Gazdasági bizottság a törvényjavaslatot új 9. §-sal – a Kbt. 52. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

9. § A Kbt. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A dokumentáció ellenértékét az annak előállításával és az ajánlattevők részére történő rendelkezésre bocsátásával kapcsolatban a közbeszerzési eljárásra tekintettel felmerült költséget alapul véve kell megállapítani. A dokumentáció – általános forgalmi adóval növelt – ellenértéke azonban nem haladhatja meg árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetében a húszezer forintot, építési beruházás esetében a százezer forintot.”

Indokolás: Lásd a T/11112/16/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. **Dr. Apáti István** képviselő a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdésében a Kbt. 56. § (1) bekezdés g) pont ga) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

10. § (1) A Kbt. 56. § (1) bekezdés g) pont ga) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

g) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megsértésével/

„ga) – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben **[két]** egy évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási, vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy”

Indokolás: Lásd a T/11112/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

8. **Dr. Zsiga Marcell** képviselő a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdésében a Kbt. 56. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(2) A Kbt. 56. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1) bekezdés g) pont ga) alpontja alapján nem zárható ki a gazdasági szereplő, amennyiben

a) a munkaügyi hatóság vagy az állami adóhatóság által kiszabott munkaügyi bírság, illetve mulasztási bírság összege nem haladja meg a **[harminc]**kétszázezer forintot,

[b) a jogsértés egy munkavállaló vonatkozásában került megállapításra,] és

[c] b) a jogsértést megállapító közigazgatási határozat jogerőre emelkedésétől és végrehajthatóvá válásától számított két éven belül a hatóság a korábbival azonos jogsértés elkövetését – több telephellyel rendelkező munkáltató esetében ugyanazon telephelyen elkövetett azonos jogsértést – jogerős és végrehajtható határozatban nem állapította meg.”

Indokolás: Lásd a T/11112/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat **20. §-át új (2) bekezdéssel** – a **Kbt. 120. § k) pontját** érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) A Kbt. 120. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő)

„k) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény szerinti hitel és pénzkölcsön, valamint pénzforgalmi szolgáltatás igénybevételére;”

Indokolás: Lásd a T/11112/16/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

10. **Ughy Attila** képviselő a törvényjavaslat **24. §-ának** a következő módosítását javasolja:

24. § A Kbt. 122. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép[, valamint a 122. § a (8) bekezdést követően a következő (8a) bekezdéssel egészül ki]:

„(8) A (7) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben a 100. § (1) bekezdés nem alkalmazandó. Az ajánlatkérő a (7) bekezdés *a)* és *c)* pontjai szerinti esetben is köteles biztosítani a versenyt és legalább három – a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes – gazdasági szereplőt ajánlattételre felhívni. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor az egyenlő bánásmód elvének megfelelően [**és lehetőleg különösen**] a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (4) bekezdésében foglalt korlátozó rendelkezés ennek megítélésekor nem alkalmazandó.

[(8a) Az ajánlatkérő a (7) bekezdés *a)* pontja alapján indított eljárás megkezdését megelőzően öt nappal köteles honlapján – vagy amennyiben nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzési Hatóság honlapján – a tervezett közbeszerzésről tájékoztatást közzétenni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell legalább az ajánlatkérő megnevezését, a szerződés tárgyának rövid leírását, a beszerzendő mennyiséget, a teljesítés helyét és idejét, utalást arra, hogy az eljárás a (7) bekezdés *a)* pontja szerint kerül lefolytatásra, valamint az ajánlattételi felhívás kiküldésének tervezett napját és az ajánlatkérővel való kapcsolatfelvételre vonatkozó információkat. A tájékoztatás alapján a közbeszerzési eljárás megkezdéséig bármely gazdasági szereplő jelezheti az eljárásban való részvételi szándékát. Az ajánlatkérő köteles az eljárásban azoknak a gazdasági szereplőknek is ajánlattételi felhívást küldeni, amelyek részvételi szándékukat határidőben jelezték.]”

Indokolás: Lásd a T/11112/11/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat **24. §-ában a Kbt. 122. § (8) és (8a) bekezdésének** a következő **módosítását** javasolja:

A Kbt. 122. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint a 122. § a (8) bekezdést követően a következő (8a) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A (7) bekezdés *a)* pontja szerinti esetben a 100. § (1) bekezdés nem alkalmazandó. Az ajánlatkérő a (7) bekezdés *a)* és *c)* pontjai szerinti esetben is köteles biztosítani a versenyt és legalább három – a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes – gazdasági szereplőt ajánlattételre felhívni. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor **[az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőleg különösen]** a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (4) bekezdésében foglalt korlátozó rendelkezés ennek megítélésekor nem alkalmazandó.

(8a) Az ajánlatkérő a (7) bekezdés *a)* pontja alapján indított eljárás megkezdését megelőzően **[öt] tíz** nappal köteles honlapján – vagy amennyiben nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzési Hatóság honlapján – a tervezett közbeszerzésről tájékoztatást közzétenni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell legalább az ajánlatkérő megnevezését, a szerződés tárgyának rövid leírását, a beszerzendő mennyiséget, a teljesítés helyét és idejét, utalást arra, hogy az eljárás a (7) bekezdés *a)* pontja szerint kerül lefolytatásra, valamint az ajánlattételi felhívás kiküldésének tervezett napját és az ajánlatkérővel való kapcsolatfelvételre vonatkozó információkat. A tájékoztatás alapján a közbeszerzési eljárás megkezdéséig bármely gazdasági szereplő jelezheti az eljárásban való részvételi szándékát. Az ajánlatkérő köteles az eljárásban azoknak a gazdasági szereplőknek is ajánlattételi felhívást küldeni, amelyek részvételi szándékukat határidőben jelezték.”

T/11112/13/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **11. és 14.**

Indokolás: Lásd a T/11112/13/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

12. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 25. §-ának – a Kbt. 122/A. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

25. § [A Kbt. a következő 122/A. §-sal egészül ki:

„122/A. § (1) Ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot, vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötven millió forintot és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges, az ajánlatkérő olyan közbeszerzési eljárást is lefolytathat, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza az e §-ban foglalt különbségekkel. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább három – a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes – gazdasági szereplőnek köteles egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőleg különösen a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni.

(2) Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás gazdasági szereplőknek történő megküldését megelőzően öt nappal köteles honlapján – vagy amennyiben nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzési Hatóság honlapján – a tervezett közbeszerzésről tájékoztatást közzétenni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell legalább az ajánlatkérő megnevezését, a szerződés tárgyának rövid leírását, a beszerzendő mennyiséget, a teljesítés helyét és idejét, utalást arra, hogy az eljárás e § szerint kerül lefolytatásra, valamint az ajánlattételi felhívás kiküldésének tervezett napját és az ajánlatkérővel való kapcsolattfelvétellelre vonatkozó információkat. A tájékoztatás alapján a közbeszerzési eljárás megkezdéséig bármely gazdasági szereplő jelezheti az eljárásban való részvételi szándékát. Az ajánlatkérő köteles az eljárásban azoknak a gazdasági szereplőknek is ajánlattételi felhívást küldeni, amelyek részvételi szándékukat határidőben jelezték.

(3) Az ajánlattételi határidő minimális időtartama az ajánlattételi felhívás megküldésétől számított tizenöt nap. Az ajánlattételi határidő, az ajánlattételi felhívás vagy dokumentáció módosításáról, valamint az ajánlattételi felhívás visszavonásáról nem kell hirdetményt közzétenni, hanem az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtt közvetlenül, egyidejűleg írásban kell tájékoztatni azokat a gazdasági szereplőket, akinek az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást megküldte.

(4) Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, akinek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.”]

Indokolás: Lásd a T/11112/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja
 - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

13. Ughy Attila képviselő a törvényjavaslat 25. §-ának – a Kbt. 122/A. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

25. § [A Kbt. a következő 122/A. §-sal egészül ki:

„122/A. § (1) Ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot, vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötven millió forintot és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges, az ajánlatkérő olyan közbeszerzési eljárást is lefolytathat, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza az e §-ban foglalt különbségekkel. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább három – a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes – gazdasági szereplőnek köteles egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőleg különösen a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni.

(2) Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás gazdasági szereplőknek történő megküldését megelőzően öt nappal köteles honlapján – vagy amennyiben nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzési Hatóság honlapján – a tervezett közbeszerzésről tájékoztatást közzétenni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell legalább az ajánlatkérő megnevezését, a szerződés tárgyának rövid leírását, a beszerzendő mennyiséget, a teljesítés helyét és idejét, utalást arra, hogy az eljárás e § szerint kerül lefolytatásra, valamint az ajánlattételi felhívás kiküldésének tervezett napját és az ajánlatkérővel való kapcsolatfelvételre vonatkozó információkat. A tájékoztatás alapján a közbeszerzési eljárás megkezdéséig bármely gazdasági szereplő jelezheti az eljárásban való részvételi szándékát. Az ajánlatkérő köteles az eljárásban azoknak a gazdasági szereplőknek is ajánlattételi felhívást küldeni, amelyek részvételi szándékukat határidőben jelezték.

(3) Az ajánlattételi határidő minimális időtartama az ajánlattételi felhívás megküldésétől számított tizenöt nap. Az ajánlattételi határidő, az ajánlattételi felhívás vagy dokumentáció módosításáról, valamint az ajánlattételi felhívás visszavonásáról nem kell hirdetményt közzétenni, hanem az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtt közvetlenül, egyidejűleg írásban kell tájékoztatni azokat a gazdasági szereplőket, akinek az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást megküldte.

(4) Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, akinek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.”]

Megjegyzés: A módosító javaslat tartalmilag megegyezik a 12. pontban szereplő, T/11112/3. számú módosító javaslattal, a bizottsági állásfoglalásokra tekintettel azonban külön pontban szerepel.

Indokolás: Lásd a T/11112/11/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem ért egyet**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

14. Dr. Staudt Gábor képviselő a törvényjavaslat **25. §-ában a Kbt. 122/A. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

A Kbt. a következő 122/A. §-sal egészül ki:

122/A. § (1) Ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot, vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötven millió forintot és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges, az ajánlatkérő olyan közbeszerzési eljárást is lefolytathat, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza az e §-ban foglalt különbségekkel. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább három – a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes – gazdasági szereplőnek köteles egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor **[az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőleg különösen]** a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni.

(2) Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás gazdasági szereplőknek történő megküldését megelőzően **[öt] tíz** nappal köteles honlapján – vagy amennyiben nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzési Hatóság honlapján – a tervezett közbeszerzésről tájékoztatást közzétenni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell legalább az ajánlatkérő megnevezését, a szerződés tárgyának rövid leírását, a beszerzendő mennyiséget, a teljesítés helyét és idejét, utalást arra, hogy az eljárás e § szerint kerül lefolytatásra, valamint az ajánlattételi felhívás kiküldésének tervezett napját és az ajánlatkérővel való kapcsolatfelvételre vonatkozó információkat. A tájékoztatás alapján a közbeszerzési eljárás megkezdéséig bármely gazdasági szereplő jelezheti az eljárásban való részvételi szándékát. Az ajánlatkérő köteles az eljárásban azoknak a gazdasági szereplőknek is ajánlattételi felhívást küldeni, amelyek részvételi szándékukat határidőben jelezték.

T/11112/13/1-2. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **11. és 14.**

Indokolás: Lásd a **T/11112/13/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Dr. Apáti István képviselő a törvényjavaslat **25. §-ában a Kbt. 122/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

A Kbt. a következő 122/A. §-sal egészül ki:

122/A. § (1) Ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot, vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el az [száz]ötven millió forintot és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges, az ajánlatkérő olyan közbeszerzési eljárást is lefolytathat, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza az e §-ban foglalt különbségekkel. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább [három] öt, tulajdonosi szerkezetét tekintve egymástól teljesen független – a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes – gazdasági szereplőnek köteles egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőleg különösen a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni.

Indokolás: Lásd a **T/11112/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Dr. Apáti István képviselő a törvényjavaslat **28. §-ában a Kbt. 126. § (2) és (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

A Kbt. 126. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(2) A szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos igények biztosítékként legfeljebb a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás [öt] tíz százalékát elérő biztosíték köthető ki.

(3) A szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási és szavatossági igények biztosítékként legfeljebb a szerződés szerinti, tartalékkeret és áfa nélkül számított ellenszolgáltatás [öt] tíz százalékát elérő biztosíték köthető ki.

Indokolás: Lásd a **T/11112/9.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

17. Dr. Apáti István képviselő a törvényjavaslat 29. §-ában a Kbt. 131. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

A Kbt. 131. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(1) Ha a közbeszerzés tárgya építési beruházás és a szerződés teljesítésének időtartama a két hónapot meghaladja, az ajánlatkérő köteles a szerződésben foglalt – tartalékkeret és áfa nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás [5]10%-ának megfelelő összeg, de legfeljebb 68 millió forint előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítani.

Indokolás: Lásd a T/11112/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

18. Dr. Schiffer András képviselő a törvényjavaslat 33. §-át új (1) bekezdéssel – a Kbt. 172. § (2) bekezdés f) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

33. § (1) A Kbt. 172. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Hatóság keretében működő Tanács)

„f) nyilvántartást vezet a közbeszerzésekről, biztosítva, hogy a folyamatban lévő és a lezárt közbeszerzési eljárással kapcsolatos információk ingyenesen, teljes körűen, tárgyszavas keresési lehetőséggel bárki által elérhetőek legyenek;”

Indokolás: Lásd a T/11112/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

19. A **Gazdasági bizottság** a törvényjavaslat 35. §-át – a Kbt. 181. § új (7) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

35. § A Kbt. 181. §-a következő (6)–(7) bekezdéssel egészül ki:

(7) Az a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés, amelyen Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 72–75. §-a szerinti átvállalással érintett önkormányzat fennmaradó tartozásállománya alapul, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti pénzügyi intézmény által egyoldalúan nem módosítható.

Indokolás: Lásd a T/11112/16/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. Göndör István képviselő a törvényjavaslat 37. § (1) bekezdés 2. pontjának az elhagyását javasolja:

37. § (1) Hatályát veszti a Kbt.

1. 4. § 15. pontja,

2. [109. § (7) bekezdésének második mondata,

3.] 137. § (5) bekezdés e) pontjában a „[31. § (1) bekezdés f) pont]” szövegrész.

Indokolás: Lásd a T/11112/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. május 27.

**Rogán Antal s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**Dr. Láng Zsolt s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke**

**Dr. Nyikos László s.k.,
a Számvevőszéki és költségvetési
bizottság elnöke**