

T/11109/14.



Az Országgyűlés
Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi
bizottságának

ORSZÁGGYŰLÉS HIVATALA

Érkezett: 2013 MAJ 27.

a j á n l á s a

az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló T/11109. számú törvényjavaslat

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/11109/10. sz. egységes javaslattal.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta **az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló, T/11109/10. számon** beterveztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott *T/11109/11-13. számú zárószavazás előtti módosító javaslatot*.

Az Előterjesztő képviselője a mai Alkotmányügyi bizottsági ülésen *tárcaálláspontot* közölt.

A egységes javaslat 30. §-a szerint

- a 36. § (2) bekezdése az Alaptörvény 40. cikke alapján,
- a 39. § az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján

sarkalatosnak minősül, ezért elfogadásukhoz a jelenlévő országgyűlési képviselők **kétharmadának** „igen” szavazata szükséges.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Kkt.: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat 2. §-át új 29. ponttal kiegészíteni javasolja:

2. § E törvény alkalmazásában

29. viszonteladó: az egyetemes útdíjszolgáltató által az útdíjszedési feladatainak teljesítéséhez egységes feltételek szerint bevont, szerződött közreműködő.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja

2. Az Előterjesztő az egységes javaslat 6. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(5) Az útdíjszolgáltató az útdíj beszedésével kapcsolatos műveletek során a szerződött díjfizetővel az UD rendszerhez való hozzáférésre vonatkozó szerződésben meghatározott, az e törvény hatálya alá tartozó gépjárművek útdíjköteles elemi útszakaszokon történő közlekedésére vonatkozóan az útdíjszedő részére az útdíjszedővel fennálló szerződésének megfelelő módon és gyakorisággal bevallást nyújt be, továbbá az útdíjszedő által a (4) bekezdés alapján megállapított útdíjat az útdíjszedőnek megfizeti. Az útdíjszolgáltató jogosult az útdíjat a szerződött díjfizetővel kötött, hatályos szerződés rendelkezéseinek és a jogszabályoknak megfelelően a díjfizetésre kötelezettől beszedni, vagy a díjfizetésre kötelezett által előre megfizetett útdíjegylenleg terhére elszámolni. Az útdíjszedő a beszedett útdíjnak az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott hányadával egyező mértékű átalány-költségtérítést fizet az útdíjszolgáltatóknak.

T/11109/12/2. és T/11109/12/13. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **2. és 15.**

Indokolás: Lásd a T/11109/12/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat 6. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(7) Az egyetemes útdíjszolgáltatót az útdíjszolgáltató által nyújtandó alapvető szolgáltatások tekintetében, így különösen az UD rendszer szabályszerű használatához szükséges szolgáltatásokra vonatkozóan szerződéskötési kötelezettség terheli a díjfizetésre kötelezettel szemben, amennyiben ilyen irányú szándékát az egyetemes útdíjszolgáltatónak írásban bejelenti. Az egyetemes útdíjszolgáltató e szerződéskötési kötelezettségét viszonteladóin keresztül is teljesítheti. Az egyetemes útdíjszolgáltató a beszedett útdíjnak az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott hányadával egyező mértékű átalány-költségtérítést fizet a viszonteladóknak.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat 6. § (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(8) Az úthasználó bevallási közreműködőt vehet igénybe annak érdekében, hogy bevallási kötelezettségét a bevallási közreműködőn keresztül teljesítse az útdíjszolgáltató felé. A bevallási közreműködő jogszabályban meghatározott feltételek teljesítése esetén végezheti e tevékenységét, és szerződést kell kötnie az útdíjszolgáltatóval kötelezettségei teljesítése érdekében. A bevallási közreműködő az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott, az általa

biztosított fedélzeti eszköz útján rögzített **[útdíjbevallást]** adatokat továbbítja az útdíjszolgáltatónak, amely alapján az útdíjszolgáltató a bevallást az útdíjszedőnek benyújtja, és – az útdíjszolgáltató és a szerződött díjfizető között fennálló szerződés alapján – közvetlenül az úthasználótól beszedi az útdíjat az útdíjszedő javára. A bevallási közreműködő az általa biztosított fedélzeti eszköz szabályszerű működésre való alkalmasságáért és **[az útdíjbevallás]** a fenti adatok továbbításáért felelősséggel tartozik az úthasználónak. **[A bevallási közreműködő részére az útdíjszolgáltató az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott mértékű átalány-költségtérítést fizet.]** Amennyiben a bevallási közreműködőt az egyetemes útdíjszolgáltató vonja be, úgy a bevallási közreműködő részére az egyetemes útdíjszolgáltató a beszedett útdíjnak az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott hányadával egyező mértékű átalány-költségtérítést fizet.

Indokolás: Lásd a **T/11109/12/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

5. Az Előterjesztő az egységes javaslat **7. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(3) **[A megváltott viszonylati jegynek megfelelő tartalmú bevallás alapján az]** Az útdíjszedő által kivetett útdíjat az útdíjszedő jogszabályban meghatározott esetekben téríti vissza.

Indokolás: Lásd a **T/11109/12/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

6. Gógös Zoltán képviselő az egységes javaslat **9. § (1) bekezdését új i) ponttal kiegészíteni** javasolja:

9. § (1) Az útdíjfizetési és bevallási kötelezettség nem terheli:

i) a mezőgazdasági alaptervekenység, illetve mezőgazdasági kereskedelmi tevékenység céljára szolgáló gépjárműveket.

Indokolás: Lásd a **T/11109/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

7. Az Előterjesztő az egységes javaslat **13. § (2) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) Az útdíj bevétel, ide nem értve a (3) bekezdésben foglalt külsőköltség díjbevételt, az alábbi sorrend figyelembevételével – a mindenkori szakmapolitikai döntésekkel összhangban – használható fel:

a) az útdíjszedési[-], egyetemes útdíjszolgáltatói, útdíjellenőrzési[-], útdíjellenőrzés támogatói rendszer működtetése és fenntartása, valamint az azokhoz kapcsolódó – különösen műszaki szakmai, pénzügyi, számviteli és jogi – tevékenységek pénzügyi fedezetének biztosítása, érdekében.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

8. Az Előterjesztő az egységes javaslat **14. § c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

14. § Jogosulatlan úthasználatnak minősül – a 9. § szerinti mentesség eseteinek kivételével –, ha:

c) az útdíjköteles elemi útszakasz használatára az érintett gépjármű vonatkozásában van hatályos, az útdíjszolgáltatóval kötött – az e törvény szerinti bevallások útdíjszedőhöz történő benyújtására és útdíj megfizetésére vonatkozó – szerződése, de a fedélzeti eszköz szabályszerű működtetésének az e törvény [végrehajtására] felhatalmazása alapján kiadott **[kormány]**rendeletben meghatározott feltételek valamelyike nem teljesül az útdíjköteles elemi útszakaszok használata során, és az útdíjköteles elemi útszakasz használatának megkezdése előtt a díjfizetésre kötelezett elmulasztja viszonylati jegy megváltását az általa használt útdíjköteles elemi útszakaszra vonatkozóan.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

9. Az Előterjesztő az egységes javaslat **17. § (4) bekezdését új f) ponttal** kiegészíteni javasolja:

(4) Az UD rendszerben kezelt adatok teljes körét egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével közvetlen adathozzáféréssel (a továbbiakban: közvetlen hozzáférés) jogosult átvenni

f) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló törvényben meghatározott állami adó- és vámhatósági feladataihoz kapcsolódó ellenőrző tevékenysége céljából.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

10. Az Előterjesztő az egységes javaslat 21. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

21. § (1) Magyarországon útdíjszedői, útdíjszolgáltató vagy EETS szolgáltatói tevékenységet kizárólag a felügyeleti szerv által nyilvántartásba vett szervezetek végezhetnek. Az útdíjszedőt és a vele szerződéses viszonyban álló útdíjszolgáltatót a felügyeleti szerv köteles a Bizottság az európai elektronikus útdíjszedési szolgáltatás és műszaki elemei meghatározásáról szóló, 2009. október 6-i 2009/750/EK határozatának 19. cikke szerinti célból nyilvántartásba venni, ha az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben meghatározott feltételeket teljesíti.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja

11. Az Előterjesztő az egységes javaslat 21. §-át új (5) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(5) Amennyiben a felügyeleti szerv a 20. § (1) bekezdés c) pontja alkalmazásával valamely útdíjszolgáltató vagy EETS szolgáltató tevékenységét felfüggeszti, akkor ennek a 21. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásba történő bejegyzéséről is rendelkezik határozatában. Az útdíjszolgáltató vagy EETS szolgáltató a tevékenységének felfüggesztéséről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított legalább három hónapos várakozási időt követően kérheti a felügyeleti szervtől, hogy hatósági ellenőrzést folytasson le az érintett útdíjszolgáltatónál vagy EETS szolgáltatónál annak megállapítása érdekében, hogy indokolt-e a tevékenység felfüggesztésének fenntartása. Amennyiben a felügyeleti szerv ellenőrzésének eredményeként megállapítja, hogy az érintett útdíjszolgáltató vagy EETS szolgáltató megszüntette a felfüggesztés alapjául szolgáló körülményeket és rendelkezik a tevékenység jogszerű folytatásának feltételeivel, akkor a felügyeleti szerv engedélyezi a tevékenység folytatását, és intézkedik a tevékenység felfüggesztésének nyilvántartásból való törléséről.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja

12. Az Előterjesztő az egységes javaslat 28. § (1) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

28. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) állapítsa meg [az útdíj fizetésére kötelezettek körét és] a díjkategóriákat, [valamint] az útdíj mértékének megállapítására vonatkozó módszertant, és az esetleges kedvezményekre vonatkozó rendelkezéseket;

Indokolás: Lásd a T/11109/12/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja

13. Az Előterjesztő az egységes javaslat **28. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

28. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

b) jelölje ki a magyar állam nevében az útdíjszedői, egyetemes útdíjszolgáltatói, és díjellenőrzés támogatói feladatok ellátása érdekében szerződéskötésre feljogosított költségvetési szervet, az útdíjszedői, és egyetemes útdíjszolgáltatói feladatok ellátására feljogosított szervezetet, továbbá az útdíjellenőrzés-támogatói feladatokat ellátó szervezetet;

Indokolás: Lásd a T/11109/12/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

14. Az Előterjesztő az egységes javaslat **28. § (1) bekezdését új q) ponttal kiegészíteni** javasolja:

28. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

q) állapítsa meg a mezőgazdasági termelők élő állat szállítását és a mezőgazdasági termények betakarítása idejére a mezőgazdasági termények szállítását végző saját gépjárműinek útdíj fizetése alóli mentesülésének részletes szabályait.

Indokolás: Lásd a T/11109/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

15. Az Előterjesztő az egységes javaslat **28. § (2) bekezdés f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy

f) rendeletben határozza meg az útdíjszedő által az útdíjszolgáltatóknak fizetendő átalány-költségtérítés mértékét és számításának módját, és az egyetemes útdíjszolgáltató által a bevallási közreműködők-, és a viszonteladók részére fizetendő átalány-költségtérítés mértékét és számításának módját.

T/11109/12/2. és T/11109/12/13. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2. és 15.</p>

Indokolás: Lásd a T/11109/12/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az **Alkotmányügyi biz. támogatja**

16. Az Előterjesztő az egységes javaslat 29. §-a helyébe a következő rendelkezést javasolja:

29. § [Ez a törvény 2013. július 1-jén lép hatályba.] (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt rendelkezések kivételével – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 3–14. §-a, 15. § (2) bekezdése, 16–20. §-a, 21. § (3) és (4) bekezdése, 22. §-a, 26. § (5)–(7) és (9)–(11) bekezdése, 27. §-a, 32–33. §-a, 35. §-a, 37. § (2) bekezdése, 38–40. §-a 2013. július 1-jén lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja

17. Az Előterjesztő az egységes javaslat 32. § (1) bekezdésében a Kkt. 12. § (3c) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(3c) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés. **[A 2010. december 31-ig építési engedéllyel, közútkezelői hozzájárulással, a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett legfeljebb 12A/0-ás ív méretű reklámfelület elhelyezésére alkalmas reklámhordozók (tábla, tartóoszlop, tartószerkezet) 2015. január 1-ig kivételesen fenntarthatók.]** A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyagotöltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan felíratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett –berendezésekre, amelyek kizárólag a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja

18. Az Előterjesztő az egységes javaslat 37. § (1) bekezdését új d) ponttal kiegészíteni javasolja:

37. § (1) A Kkt.

d) 48. § (3) bekezdés g) pont 3. alpontjában a „használati díj és útdíj” szövegrész helyébe a „használati díj” szöveg

lép.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja

19. Az Előterjesztő az egységes javaslat 37. § (2) bekezdését új d)–f) ponttal kiegészíteni javasolja:

(2) Hatályát veszti a Kkt.

d) 48. § (3) bekezdés a) pont 19. alpontja,

e) 48. § (3) bekezdés b) pont 38. alpontja,

f) 48. § (3) bekezdés g) pont 1. alpontja.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja

20. Az Előterjesztő az egységes javaslat 37. §-át új (3)–(4) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

(3) Nem lép hatályba

a) az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CXIX. törvény 26. § (1) bekezdése,

b) az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CXIX. törvény 26. § (2) bekezdésével módosított, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33/A. § (4a) bekezdésében az „és az útdíjból” szövegrész.

(4) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény hatálybalépéséhez kapcsolódó átmeneti rendelkezésekről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXXIII. törvény 252. §-ával megállapított, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 20/A. § (1) bekezdése a „, valamint a 33/C. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés” szövegrész nélkül lép hatályba.

Indokolás: Lásd a T/11109/12/18. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot: - az Alkotmányügyi biz. támogatja

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Kodifikációs Főosztálya

Budapest, 2013. május 27.

dr. Cser-Palkovics András s.k.,
az Alkotmányügyi bizottság elnöke