



Ürömányszám: Ü/11023

Érkezett: 2013. MÁJ. 06.

**Kövér László úr,**  
**az Országgyűlés elnöke részére**  
Helyben

**Ügyrendi állásfoglalásról való döntés**  
**iránti kérelem**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 61. § (5) bekezdése alapján az MSZP képviselőcsoportja nevében **kérem az Országgyűlés döntését** az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság 43/2010-2014. AIÜB. számú, 2013. május 6-án kelt általános érvényű állásfoglalásáról, indítványozva annak **elutasítását**.

**INDOKOLÁS**

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény (Ogytv.) 2. § (2) bekezdés f) pontja szerint az Országgyűlés elnöke részlejhajlás nélkül vezeti az üléseket. A Határozati Házzsabály 81. § (3) bekezdése szerint ha a házzsabályi rendelkezések vagy a bizottság ügyrendje a bizottság működésére külön rendelkezéseket nem tartalmaznak, akkor a bizottság tárgyalásai során az Országgyűlés üléseire vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni. Mivel a házzsabályi rendelkezések a bizottsági ülésekre vonatkozóan nem tartalmaznak az Ogytv.-nek a részlejhajlás nélküli üléssvezetésre vonatkozó követelményeitől eltérő külön rendelkezéseket, az Alkotmányügyi bizottságnak pedig nincsen ügyrendje, így az Ogytv. 2. § (2) bekezdés f) pontjába foglalt rendelkezést a bizottsági üléseken is alkalmazni kell.

Dr. Papcsák Ferenc bizottsági alelnök az Alkotmányügyi bizottság 2013. április 22-i ülésén, **ülésvezető tevékenysége közben** a következő megjegyzést tette:

„DR. LAMPERTH MÓNKA (MSZP): (...) Úgyhogy valami érdemi, valami morálisan is elfogadható választ is igényelnénk a kormányoldalról. Köszönöm.

**ELNÖK: Elég szép, amikor egy szocialista képviselő a morálról beszél.** Rubovszky képviselő úr! (Dr. Bárándy Gergely: Nem vezeti objektíven az ülést az elnök!) Elnézést!”

Az elhangzott megjegyzés gúnyos, becsmérő jellegét az is igazolja, hogy amennyiben Papcsák alelnök úr nem annak szánta, nyilván nem is mondta volna.

Az MSZP álláspontja szerint dr. Papcsák Ferenc visszaélt üléssvezetői elnöki minőségével. E tevékenysége közben politikai véleményt fogalmazott meg, melyre neki a bizottság tisztségviselőjeként, az e tisztségéből fakadó kötelezettségeinek teljesítése közben nincsen joga.

Az MSZP-frakció ezért az alábbi eseti jellegű állásfoglalás elfogadását indítványozta az ügyrendi kérdésekkel is foglalkozó Alkotmányügyi bizottságnál:

**Dr. Papcsák Ferenc, az Alkotmányügyi bizottság alelnöke a bizottság 2013. április 22-i ülésén megsértette a részlehlás nélküli ülésvezetésre vonatkozó házszabályi rendelkezéseket, amikor ülésvezető tevékenysége közben a szocialista képviselők erkölcsére vonatkozó becsmérő megjegyzést tett.**

A kormánytöbbség azonban - már megszokott módon - ismét elzárkózott az elől, hogy saját képviselőjének törvénysértését elismerje, és a képviselőt elmarasztalja. Ehelyett a mellékelt állásfoglalást fogadták el, amely a helyes jogértelmezést nélkülözi, ám a cinizmust annál kevésbé.

A kormánypártok a parlamenti jogot sorozatosan visszaélészerűen, a jogértelmezés minden szabályával ellentétesen, kizárólag saját politikai érdekeiknek alárendelve, a konszenzuseres legkisebb szándéka nélkül, erőből alkalmazzák. Ezzel az Országgyűlés demokratikus működésébe vetett maradék bizalmat ássa alá. Az elmúlt három évben folytatott jogállamrombolás után természetesen már semmin nem csodálkozunk, ám a jogellenes lépésekre továbbra is felhívjuk a figyelmet.

Melléklet: a vita tárgyát képező 43/2010-2014. AIÜB. általános érvényű állásfoglalás

Budapest, 2013. május 6.

Tisztelettel,



**Mesterházy Attila** h.



Az Országgyűlés  
Alkotmányügyi, igazságügyi  
és ügyrendi bizottsága

## Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság

43/2010-2014. AIÜB

**e s e t i j e l l e g ű**

**állásfoglalása\***

(2013. május 6.)

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság – mint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság, az MSZP képviselőcsoportjának megkeresésére – az Országgyűlésről szóló törvény 61. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, az alábbi eseti jellegű állásfoglalást hozza:

**A bizottság megállapítja, hogy dr. Papcsák Ferenc ülésvezető elnök az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság 2013. április 22-i ülésén nem sértette meg a részrehajlás nélküli ülésvezetésre vonatkozó szabályokat.**

**A bizottság ülésc zavartalan lefolytatásának biztosítása az ülésvezető elnök feladata, akit – a házszabályi rendelkezések keretei között – megillet a mérlegelési jog az Országgyűlés tekintélyének megóvását szolgáló, valamint az ülés rendjének fenntartásához szükséges ülésvezető megnyilatkozások, intézkedések tekintetében.**

**A bizottság állásfoglalásának kialakításakor figyelemmel volt a 28/2010-2014. AIÜB általános érvényű állásfoglalásra is.**

**Dr. Cser-Palkovics András**  
a bizottság elnöke

*Az eseti állásfoglalás kiküldésének  
-napja: 2013. május 6.  
-módja: elektronikus futárposta*

---

\* Az Országgyűlésről szóló törvény 61. § (4) bekezdése szerint a házszabályi rendelkezések értelmezéséért felelős bizottság az eseti jellegű állásfoglalását írásban teszi közzé. A 61. § (5) bekezdése értelmében az eseti jellegű állásfoglalás kiküldésétől számított 15 napon belül bármely képviselőcsoport, illetőleg – legalább tíz képviselő támogatásával rendelkező – független képviselő kérheti az Országgyűlés döntését.