



Szilágyi György
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

kományszám: K/10975

Érkezett: 2013. ÁPR. 29.

Írásbeli kérdés

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok intézni a Vidékfejlesztési Minisztériumot vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes minisztérium vezetőjéhez

„Ezt jelenti a nyilvánosság, az átláthatóság, a verseny tisztasága a Magyar Agrárkamara közbeszerzési eljárásában? 3.”

címmel.

A benyújtott kérdésemre a választ írásban várom.

Tisztelt Miniszter Úr!

A K/10678. számon feltett kérdésemre adott válasza – amely semmilyen érdemi információt nem tartalmaz az általam tudakolt – ügykörben jól jellemzi az Ön által vezetett szaktárca felelősséget elhárító gyakorlatát.

Amennyiben a kérdésem értelmezésekor, illetve válasz megadásakor elkerülte volna a Tisztelt Miniszter Úr figyelmét, úgy kiemelem, hogy szóban forgó, az Agrárkamara által lefolytatott hirdetmény nélküli eljárásnak – amelynek összértéke 23.900.000.- forint – a fedezetét a „ÚMVP 111.1-Komplex tájékoztatási tevékenység: gazdálkodói információs szolgálat” jogcím adja, amelynek az Irányító Hatósága éppen az Ön által vezetett tárca.

„Az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről” szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 100. § (d) pontja szerint *„A miniszter az agrár-vidékfejlesztésért való felelőssége körében... ..felelős a Tanács 1698/2005/EK rendeletének 75. cikkében meghatározott Irányító Hatóság feladatainak ellátásáért.”*

Erre való tekintettel – akárcsak a korábbi, K/9835. szám alatt feltett kérdés esetében - a szaktárának, mint irányítóhatóságnak az e minőségéből ebből adódó feladat-, és hatásköre alapján konkrét ismeretekkel kell rendelkeznie a támogatásként nyújtott összeg felhasználásáról.

A fentiekből adódóan megdöbbentő, hogy Ön válaszában az általam megfogalmazott, a fentiekben bemutatott források felhasználására irányuló kérdéseket olyanként értékeli, mint amelyek nem tartoznak az Ön által irányított szaktárca hatáskörébe.

Bízom benne, hogy elutasító megjegyzése nem az Ön, illetve az Ön által vezetett apparátus saját feladatkörére vonatkozó jogszabályok ismeretének hiányára, hanem csak pillanatnyi tévedésre vezethető vissza.

Jól jellemzi az Ön által vezetett szaktárcaán belül uralkodó állapotokat, hogy a közpénzek felhasználására irányuló kérdéseim elől, az Ön nevében éppen az egykori „*elszámoltatási és korrupció-ellenes kormányzati feladatok összehangolásáért felelős kormánybiztos*” tért ki.

Erre való tekintettel kérdezem Tisztelt Miniszter Urat, hogy a szaktárca, mint Irányító Hatóság számára elfogadható-e, hogy a Magyar Agrárkamara a 2012. december 14-én illetve 2013. január 21 megkötött szerződéseit (ÚMVP 111.1-Komplex tájékoztatási tevékenység: gazdálkodói információs szolgálat) megalapozó eljárásokat megindításánál a beszerzése becsült értékeit nem számította egybe?

Az irányító hatóság álláspontja szerint lehetett-e tudni az első eljárás megindításakor, hogy a Magyar Agrárkamara tájékoztatási tevékenységének ellátásához kapcsolódó csoportos rendezvények lebonyolítása tárgyában egy hónappal később újabb beszerzés kerül megindításra?

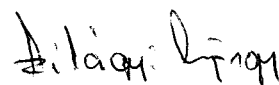
Van-e tudomása az irányító hatóságnak arról, hogy a két beszerzés lefolytatásához szükséges forrás az ajánlatkérő rendelkezésére állt már az első beszerzés megindításakor is? Ha nem, milyen tények cáfolják ezt a feltételezést?

Kérem, hogy a Magyar Agrárkamara 2012. évre, illetve amennyiben rendelkezésre áll, úgy az idei évre vonatkozó közbeszerzési tervét is részemre megküldeni szíveskedjen.

Várom mindenre kiterjedő megtisztelő válaszát!

Budapest, 2013. április 29.

Tisztelettel:


Szilágyi György
Jobbik